ЖУРНАЛЫ

XXXVII ОЧЕРЕДНАГО

Конотопскаго

УѢЗДНАГО

ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

сессіи 1901 года.

Докладъ Управы о смѣтной Земской единицѣ со всѣми преніями въ собраніи не допущенъ къ печатанію —

КОНОТОПЪ.
Типографія Ш. А. Левина.
1902.

ЖУРНАЛЫ

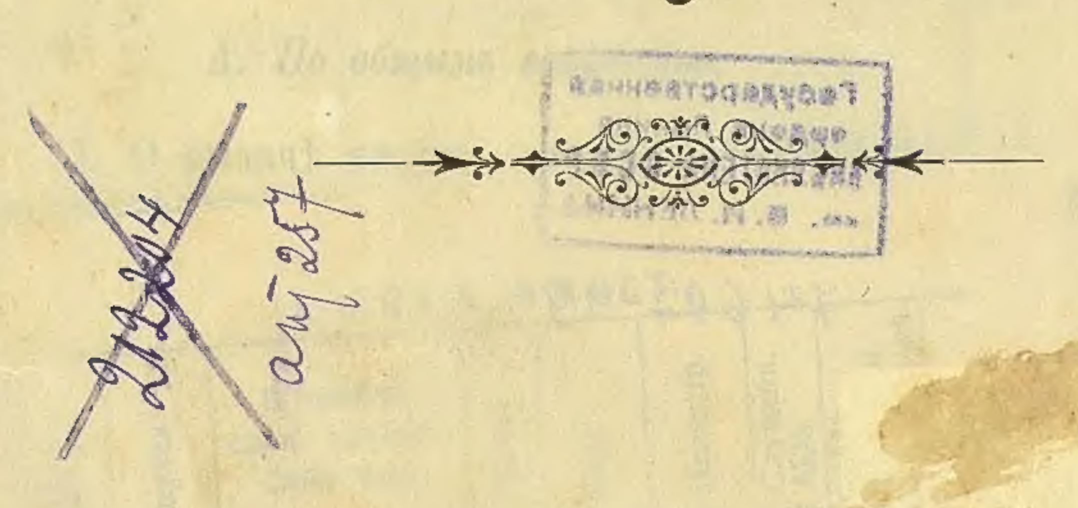
XXXVII ОЧЕРЕДНАГО

Конотопскаго

УѢЗДНАГО

ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

сессіи 1901 года.



КОНОТОПЪ.
Типографія Ш. А. Левина.
1902.

Печатано съ разрѣшенія г. Черниговскаго Вице-Губернатора, отъ 16 Января 1902 года.

ПЕРЕЧЕНЬ

вопросовъ, бывшихъ на разрѣшеніи XXXVII Конотопскаго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія съ 24 по 28 Сентября 1901 г. включ.

обществамъ невыкупленной крестьянской надѣльной земли	4	22
6. О порядкѣ перечисленія земель отъ одного владѣльца къ другому . . .	5	25
7. Объ установленіи срока, съ котораго пріемка зерновыхъ хлѣбовъ могла-бы производиться на вѣсъ	5	28
8. О представленіи къ наградѣ предсѣдателя управы П. Н. Кандиба	51	—
9. О представленіи къ награжденію званіемъ почетнаго гражданина бухгалтера П. П. Бойко и завѣдывающаго сельско-хозяйственнымъ складомъ И. Я. Кащенко	52	—
10. О разсылкѣ уѣзднымъ гласнымъ важнѣйшихъ трудовъ по вопросамъ земскаго хозяйства.	55	—
11. По докладу ревизіонной комиссіи о выдачѣ наградныхъ служащимъ въ канцеляріи управы	168	201
Б. Воинская повинность.		
1. О предоставленномъ на 1901 г. помѣщеніи для воинскаго присутствія . . .	2	10
2. О вознагражденіи г.г. членовъ отъ земства, избираемыхъ для участія въ засѣданіяхъ воинскаго присутствія	168	—
В. По общественному призрѣнію и благотворительности.		
1. Объ устройствѣ приходскихъ попечительствъ.	1	7

Объ оказаніи денежнаго пособія:		
2. Е. В. Каеновичъ	6	—
3. Общинѣ сестеръ милосердія св. Θеодосія.	49	—
4. Попечительству о глухо-нѣмыхъ . . .	50	—
5 Попечительству о слѣпыхъ . . .	50	—
6. Исправительной колоніи	50	—
7. Благотворительному обществу и дому трудолюбія	50	—
8. Черниговскому дѣтскому пріюту . .	50	—
9. Вдовѣ дѣлопроизводителя воинскаго присутствія В. В. Григоровичъ . . .	210	—
10. Семьѣ Прокофія Науменко . . .	211	—
11. Правленію общества вспомоществованія нуждающимся учащимся въ г. Конотопѣ.	211	—
12. О пожертвованіи В. Г. Школяренко 10000 рублей	210	214
Г. Народное образованіе.		
1. По ходатайству учителя Одинца объ уплатѣ ему 18 руб. 75 коп.	6	—
2. Объ устройствѣ при Батуринск. земскомъ училищѣ практическаго сельско-хозяйственнаго или ремесленнаго класса на капиталъ, завѣщанный статскимъ совѣтникомъ Н. Θ. Затворницкимъ.	52,55,120 и 163	68

Д. Медицина.

З. Пути сообщенія.		
1. Объ ассигнованіи кредита на возобновленіе посадокъ на земскихъ дорогахъ . .	50	62
2. О дорожныхъ сооруженіяхъ, предполагаемыхъ къ постройкѣ въ 1902 году за капиталъ 1 іюня 1895 года	51	61
3. По докладу ревизіоной комиссіи объ учетѣ издержекъ на разъѣзды агентовъ уѣзднаго земства	168	196
И. Земское обложеніе и смѣты.		
1. Отклоненіе ходатайства Нохима Горѣликова объ исключеніи недоимки и пени земскихъ сборовъ, накопившихся на его постояломъ дворѣ . . .	166	—
2. Объ увеличеніи доли земскаго сбора при взносѣ податей сельскими обществами въ 1-й половинѣ года до 75% общей суммы . .	213	257
3. Объ исключеніи земскихъ сборовъ и пени съ разныхъ владѣльцевъ . . .	213	259
4. Отклоненіе ходатайства Карпа Замерлаго о сложеніи съ него земскихъ сборовъ по недвижимому имуществу его	213	265
5. Отклоненіе ходатайства Псюки о томъ же	213	266
6 По вопросу о пониженіи оцѣнки недвижимыхъ имуществъ при ст. Бахмачъ . .	213	—
7. По докладу ревизіонной комиссіи объ изслѣдованіи ярмарокъ Конотопскаго уѣзда .	168	198

Списокъ

гласныхъ, участвовавшихъ въ XXXII очередномъ Конотопскомъ уѣздномъ земскомъ Собраніи съ 24 по 28 Сентября 1901 г. включ.

1. Кулябка К. Ѳ., предсѣдатель Собранія.
2. Кандиба П. Н., предсѣдатель управы.
3. Салогубъ Н. А. — члены управы.
4. Лященко К. А. — члены управы.
5. Марусевичъ А. М. — члены управы.
6. Рачинскій А. К., секретарь Собранія.
7. Кандиба Л. Н.
8. Константиновъ А. И.
9. Константиновъ Н. И.
10. Занкевичъ И. В.
11. Лазаревскій А. М.
12. Соколовскій А. В.
13. Окербломъ Л. М.
14. Марковичъ Н. Я.
15. Ягодовскій П. В.
16. Фененко І. Р.
17. Тарновскій В. К.
18. Занкевичъ Н. В.
19. Кандиба С. А.
20. Кнышевъ Н. П.
21. Лященко Н. А.
22. Петровскій М. Г.
23. Калениченко Ѳ. Г.
24. Турута Д. С.
25. Пащенко С. П.
26. Яременко И. П.
27. Рубанъ М. С.
28. Голубъ И. И.

29. Мигуръ М. И.
30. Демченко Г. Я., городской голова.
31. Крачковскій от. Петръ, протоіерей, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства.
32. Череповъ А. Р., уполномоченный отъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ.
33. Шульцъ І. А., лѣсничій Батуринскаго лѣсничества, уполномоченный отъ казны.

Неучаствовавшій.

Лихошерстовъ П. Ф.

Журналъ

XXXVII ОЧЕРЕДНАГО

КОНОТОПСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

24 Сентября 1901 года.

Присутствовали: предсѣдатель Собранія, уѣздный предводитель дворянства К. Ѳ. Кулябка, 27 гласныхъ, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства протоіерей о. Петръ Крачковскій и городской голова Г. Я. Демченко.

Въ собраніи происходило слѣдующее:

1. Послѣ прочтенія предложенія господина начальника губерніи отъ 28 августа сего года за № 552 и по приведеніи гласныхъ къ присягѣ, господинъ предсѣдатель Собранія объявилъ Собраніе открытымъ.

2. Затѣмъ были прочитаны ст. 27, 58, 59 и 60 положенія о земскихъ учрежденіяхъ.

3. Секретаремъ Собранія избранъ Александръ Константиновичъ Рачинскій.

4. Читанъ докладъ управы объ устройствѣ приходскихъ попечительствъ (докладъ прилагается).

Гласный А. М. Лазаревскій полагаетъ, что осуществленіе дѣла общественнаго призрѣнія не терпитъ отлагательства; исторія указываетъ намъ, что при каждомъ приходѣ существовали богадѣльни-шпитали, что въ настоящее время надлежало-бы придать организаціи общественнаго призрѣнія характеръ всеобщій и

обязательный, средствами для осуществленія этой организаціи могли-бы служить суммы, прежде получаемыя обществами за разрѣшеніе открыть трактирныя заведенія, о возмѣщеніи каковыхъ для цѣлей общественнаго призрѣнія надлежало-бы ходатайствовать предъ правительствомъ.

Предсѣдатель Собранія К. Ѳ. Кулябка предложилъ для осуществленія тѣхъ-же цѣлей привлечь къ обложенію столь распространенный у насъ въ уѣздѣ табачный промыселъ.

Гласный Григорій Яковлевичъ Демченко выразилъ сомнѣніе о законности такого обложенія.

Гласный П. Н. Кандиба находитъ несправедливымъ облагать на обще-земскую нужду однихъ лишь табаководовъ, указывая, что такимъ-же предметомъ обложенія могли-бы служить и свекловичныя плантаціи.

Собраніе постановило: 1) согласиться съ докладомъ управы, дополнивъ его тѣмъ, чтобы возбудить чрезъ губернское земство ходатайство предъ правительствомъ о возмѣщеніи суммъ, прежде получавшихся обществами за разрѣшеніе открыть трактирныя заведенія, съ цѣлью обратить эти суммы на организацію общественнаго призрѣнія, и 2) поручить управѣ разработать къ слѣдующему очередному собранію вопросъ о привлеченіи съ тою-же цѣлью новыхъ предметовъ обложенія.

5. Читанъ докладъ управы о предоставленномъ на 1901 годъ помѣщеніи для воинскаго присутствія (докладъ прилагается).

Гласный А. В. Соколовскій пояснилъ Собранію, что на 1901 годъ на содержаніе Конотопскаго уѣзднаго по воинской повинности присутствія ассигновано было всего 831 р., причемъ не было отдѣльнаго назначенія на наемъ и отопленіе помѣщенія.

Послѣ обмѣна мнѣній между гласными: К. Ѳ. Кулябка,

П. Н. Кандиба, А. И. Константиновымъ и И. В. Занкевичемъ, Собраніе постановило: просить Черниговское губернское по воинской повинности присутствіе объ ассигнованіи, на основаніи закона 12 іюня 1900 года, средствъ на наемъ и отопленіе помѣщенія уѣзднаго по воинской повинности присутствія и о принятіи мѣръ, во исполненіе того-же закона, къ очищенію нынѣ занимаемаго воинскимъ присутствіемъ земскаго помѣщенія.

6. Въ составъ смѣтной коммиссіи избраны: В. К. Тарновскій, Л. Н. Кандиба, Л. М. Окербломъ, І. Р. Феменко, А. М. Лазаревскій, Г. Я. Демченко, А. К. Рачинскій, И. В. Занкевичъ, Н. П. Кнышъ, И. П. Яременко, Ф. Г. Калениченко, А. И. Константиновъ, С. А. Кандиба и Н. А. Лященко.

7. На разсмотрѣніе смѣтной коммиссіи переданы доклады, записанные въ перечень докладовъ подъ слѣдующими №№: 20, 21, 22, 28, 30, 31, 43, 45, 50, 51—56 и смѣты.

8. Читанъ докладъ управы о выдачѣ чинамъ земства прогонныхъ и суточныхъ на время командировокъ (докладъ прилагается).

Председатель Собранія К. Ѳ. Кулябка предложилъ увеличить размѣръ суточныхъ председателю управы до 10 руб. и назначить суточные учителямъ въ размѣрѣ 1 руб. и поверстные по 5 коп. съ версты и лошади на время вызова ихъ для совѣщаній при управѣ.

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы съ измѣненіями, предложенными К. Ѳ. Кулябка.

9. Читанъ докладъ управы о таксѣ вознагражденія рабочихъ, вызываемыхъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ и для очистки отъ снѣга желѣзнодорожныхъ путей (докладъ управы и такса прилагаются).

Собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ управы.

10. Читанъ докладъ управы о земской почтѣ (докладъ прилагается).

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы.

11. Читанъ докладъ управы по вопросу о пріобрѣтеніи крестьянскими обществами невыкупленной крестьянской надѣльной земли (докладъ прилагается).

Гласный А. М. Лазаревскій обратилъ вниманіе Собранія на то, что права собственности крестьянъ на надѣльную землю, даже выкупленную, ограничены по отношенію къ ихъ праву распоряженія, въ виду чего разрѣшеніе этого вопроса не можетъ зависѣть отъ мѣстнаго правленія крестьянскаго земельнаго банка, а лишь отъ высшаго правительства законодательнымъ путемъ.

К. Ѳ. Кулябка указалъ на необходимость возбужденія ходатайства предъ правительствомъ по сему предмету въ виду того, что законы, касающіеся вопроса о судьбѣ крестьянскаго надѣла при переселеніи домохозяина, не выдѣляютъ нашего подворнаго владѣнія изъ общероссійскаго общиннаго; исключительное положеніе нашего крестьянскаго надѣльнаго землевладѣнія вызываетъ необходимость и въ исключительномъ законодательствѣ спеціально по этому вопросу. Передача надѣла обществу въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ является лишь фикціей, прикрывающей лишь дѣйствительную продажу однимъ домохозяиномъ другому своей надѣльной земли; причемъ роль общества чисто пассивная, выражающаяся лишь въ приговорѣ, санкціонирующемъ всякую сдѣлку. Покупателемъ, въ большинствѣ случаевъ, является мѣстный богатѣй, а не малоземельный домохозяинъ.

Гласный А. И. Константиновъ находитъ весьма желательнымъ восполненіе указаннаго пробѣла нашего законодательства, въ виду того, что главная цѣль правительства, организующаго и содѣйствующаго переселенческому дѣлу, заключалась именно въ томъ, чтобы, разрѣжая слишкомъ скученное населеніе, доставить возможность остающейся на мѣстахъ части его болѣе правильно распредѣлиться на очистившихся, такимъ образомъ, надѣлахъ,

и тѣмъ самымъ предотвратить прогрессирующее дробленіе крестьянскаго землевладѣнія.

Собраніе постановило: возбудить въ законодательномъ порядкѣ ходатайство о разрѣшеніи крестьянскому земельному банку выдавать ссуды подъ крестьянскую надѣльную землю, какъ цѣлымъ обществамъ, такъ и отдѣльнымъ дворохозяевамъ.

12. Читанъ докладъ управы о перечисленіи земель отъ одного владѣльца къ другому (докладъ управы прилагается).

Гласный И. В. Занкевичъ находитъ, что отклоненіе ходатайствъ, упомянутыхъ въ 6 пунктѣ доклада, должно быть возложено не на члена управы, а на всю управу, на общемъ основаніи.

Гласный С. А. Кандиба находитъ, что такой порядокъ, не вызываемый необходимостью, по существу явится поводомъ къ излишней перепискѣ и новымъ тормазомъ въ дѣлопроизводствѣ управы.

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы, измѣнивъ его, согласно предложенію И. В. Занкевича.

13. Читанъ докладъ управы объ установленіи срока, съ котораго пріемка зерновыхъ хлѣбовъ могла-бы производиться на вѣсъ (докладъ прилагается).

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы.

14. Читанъ докладъ управы о вознагражденіи Семена Коломійца за лошадь, сломавшую себѣ ногу на плотинѣ въ селѣ Митченкахъ (докладъ управы при семъ прилагается).

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы и выдать Коломійцу 35 рублей.

15. Читанъ докладъ управы вмѣстѣ съ таксами вознагражденія за потравы и лѣсныя порубки (докладъ и таксы прилагаются).

Гласный А. И. Константиновъ указалъ на то, что убытки, причиняемые проѣздами по чужимъ полямъ, не могутъ быть приравнены къ потравѣ, являясь отдѣльнымъ уголовнымъ правонарушеніемъ, дѣла о которыхъ возбуждаются на общемъ основаніи.

Гласный И. В. Занкевичъ находитъ таксу за потраву табака чрезмѣрною и полагаетъ, что надлежало-бы оставить ее въ прежнемъ размѣрѣ.

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы, измѣнивъ его въ томъ смыслѣ, чтобы: 1) исключить изъ проэкта таксы пунктъ „о проѣздѣ чрезъ чужія поля", и 2) уменьшить таксу за потраву табака, согласно таксы на предыдущее трехлѣтіе.

16. Доложено прошеніе учителя Одинца объ уплатѣ ему 18 руб. 75 коп., выданныхъ имъ въ жалованье сторожу Городищенской школы, вмѣстѣ съ произведеннымъ дознаніемъ члена управы К. А. Лященко, выяснившимъ, что учитель, получивъ деньги съ учениковъ на хозяйственные расходы по школѣ, не велъ таковымъ отчета.

Собраніе, согласно заключенію управы, постановило ходатайство учителя Одинца отклонить.

17. Читанъ докладъ управы объ установленіи льготъ по уплатѣ земскихъ сборовъ сельскими обществами и частными владѣльцами (докладъ прилагается).

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы.

18. Читано прошеніе содержательницы пансіона Е. В. Каеновичъ объ оказаніи ей денежнаго пособія отъ земства.

Собраніе, послѣ обмѣна мнѣній между гласными: К. Ѳ. Кулябка, И. В. Занкевичъ, Г. Я. Демченко и П. Н. Кандиба, постановило: ассигновать г-жѣ Каеновичъ единовременное денежное пособіе въ размѣрѣ 100 рублей.

19. Читанъ докладъ управы объ открытіи въ селѣ Бѣлыхъ-Вежахъ двухъ ярмарокъ (докладъ прилагается).

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы.

20. Читано прошеніе уполномоченныхъ отъ общества жителей села Карабутова: П. Ф. Рымарева и П. П. Порохни и приговоры обществъ села Карабутова и д. Ѳесевки объ учрежденіи въ селѣ Карабутовѣ 4-хъ ярмарокъ.

Собраніе, послѣ обмѣна мнѣній между гласными: Д. С. Турутой, И. И. Голубомъ, К. Ѳ. Кулябка и А. В. Соколовскимъ, постановило: возбудить ходатайство объ открытіи въ с. Карабутовѣ 3-хъ ярмарокъ: съ 9 марта, со 2 мая и съ 1 октября.

21. Читанъ докладъ управы о перенесеніи базарнаго дня съ понедѣльника на среду въ селѣ Великомъ-Самборѣ (докладъ прилагается).

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы.

22. Затѣмъ господинъ предсѣдатель Собранія объявилъ Собраніе закрытымъ до слѣдующаго дня.

Подлинный за надлежащими подписями.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ

КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

23 Сентября 1901 года, № 8321.

Черниговская губернская земская управа, за нѣсколько дней до земскаго очереднаго Собранія, прислала свой докладъ объ

устройствѣ приходскихъ попечительствъ, вмѣстѣ съ докладомъ проэктной коммиссіи губернскаго земства по тому-же вопросу,— и проситъ эти доклады предложить на заключеніе Конотопскаго земскаго Собранія.

Столь поздняя присылка докладовъ, затрогивающихъ одинъ изъ серьезнѣйшихъ вопросовъ земской дѣятельности, лишаетъ Конотопскую земскую управу возможности основательно ознакомиться съ присланнымъ матеріаломъ и разработать необходимыя данныя, которыя могли-бы служить къ всестороннему обсужденію возбужденнаго вопроса.

Въ виду вышеприведенныхъ соображеній, Конотопская земская управа, не имѣя возможности представить предлагаемые доклады съ детальнымъ разборомъ всѣхъ отдѣльныхъ положеній, имѣетъ честь высказать нижеслѣдующія свои заключенія по существу вопроса.

Съ ростомъ населенія, при крайнемъ дробленіи надѣловъ, съ осложненіемъ вообще всѣхъ жизненныхъ условій, начинаетъ прогрессивно развиваться и въ Россіи пролетаріатъ. Число „сирихъ" и обездоленныхъ, подкидышей, неудачниковъ, калѣкъ начинаетъ появляться все въ большемъ и большемъ количествѣ, и среди населенія нашего уѣзда съ каждымъ годомъ увеличивается тотъ контингентъ лицъ, который нуждается въ общественной помощи. Такое явленіе не можетъ оставаться незамѣченнымъ земствомъ, и ежегодно въ каждомъ очередномъ земскомъ Собраніи вопросу общественнаго призрѣнія удѣляется не мало вниманія, и въ земской смѣтѣ статья на расходъ по дѣлу призрѣнія все увеличивается.

Конотопское земство въ 1895, 1896 и 1897 г.г. съ особеннымъ вниманіемъ занималось вопросомъ организаціи общественнаго призрѣнія. По порученію Собранія управой былъ изслѣдованъ вопросъ о состояніи сельскихъ богадѣленъ въ Конотопскомъ

уѣздѣ и о постановкѣ дѣла общественнаго призрѣнія въ другихъ земствахъ. По даннымъ вопросамъ управой были представлены разработанные доклады и внесено предложеніе объ организаціи дѣла общественнаго призрѣнія въ Конотопскомъ уѣздѣ. Земскимъ Собраніемъ 1897 года доклады управы были одобрены, и Собраніе поручило управѣ и избраннымъ изъ своей среды гласнымъ, принявшимъ на себя обязанности попечителей, начать проводить въ жизнь и осуществлять на дѣлѣ выработанныя начала организаціи общественнаго призрѣнія.

Прошло 4 года, и ни управѣ, и никому изъ господъ гласныхъ, принявшихъ добровольно на себя обязанность осуществителя, предначертаній Собранія, не удалось организовать на мѣстѣ ни одного сельскаго попечительства.

Въ настоящее время губернская земская управа и проэктная коммиссія губернскаго земства предлагаютъ проэктъ, по идеѣ и въ общихъ основаніяхъ вполнѣ соотвѣтствующій проэкту Конотопской земской управы, который былъ принятъ Конотопскимъ земскимъ Собраніемъ 1897 года.

Та-же надежда на мѣстную иниціативу, та-же вѣра въ добрыхъ избранныхъ людей, которые дома, на мѣстѣ, изъ ничего должны создать очень многое, тѣ-же посулы и крохи, которыя будетъ удѣлять земство въ пособіе мѣстнымъ обществамъ. Однимъ словомъ, тѣ-же надежды и, по всей вѣроятности, тѣ-же результаты. Будетъ повторенъ неудачный опытъ только въ болѣе крупномъ масштабѣ.

Не обвиняя ни себя, ни другихъ въ постигшей неудачѣ, управа убѣждена, что и впредь всѣ попытки сдѣлать большое дѣло ничтожными средствами, безъ правильной организаціи, трудами доброхотныхъ случайныхъ дѣятелей, дадутъ тѣ-же отрицательные результаты.

Дѣло общественнаго призрѣнія требуетъ опредѣленныя

средства, правильно функціонирующую организацію управленія и серьезный отвѣтственный трудъ исполнителей. Случайныя подачки и отдѣльныя вспышки добрыхъ чувствъ не выведутъ на правильный путь серьезное дѣло организаціи общественнаго призрѣнія въ нашихъ селахъ и деревняхъ. Если признать необходимымъ, въ чемъ сомнѣваться нѣтъ никакихъ основаній, что дѣло призрѣнія сельскихъ обывателей должно быть организовано непремѣнно на мѣстѣ—въ селахъ и деревняхъ, и что частная иниціатива въ этомъ дѣлѣ, какъ показалъ многолѣтній опытъ, даетъ очень скудные результаты, то нужно прійти къ заключенію, что въ нашихъ селахъ дѣло общественнаго призрѣнія будетъ организовано на серьезныхъ началахъ, экономично, производительно и сообразно мѣстнымъ условіямъ только тогда, когда создастся мелкая земская самоуправляющаяся единица, которая и будетъ вѣдать мѣстныя пользы и нужды.

Подлинный за надлежащими подписями.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ

КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

10 Сентября 1901 года, № 7930.

Въ виду обнародованнаго закона, отъ 12 іюня 1900 года, въ силу коего содержаніе воинскихъ присутствій съ 1 января 1901 года всецѣло переходитъ на средства казны, Конотопское земское Собраніе прошлогодней сессіи постановило: перевесть съ 1901 года земскую общественную библіотеку въ одну изъ комнатъ зданія, занимаемаго нынѣ воинскимъ присутствіемъ, а 2 другія комнаты этого зданія занять подъ помѣщеніе вновь организуемаго

музея-архива. Въ той-же комнатѣ большого зданія, гдѣ помѣщается нынѣ библіотека, помѣстить часть канцеляріи управы.

Вышесказанное постановленіе земскаго Собранія приведено въ исполненіе не могло быть въ виду нижеизложенныхъ обстоятельствъ: начальникъ губерніи, письмомъ при семъ прилагаемымъ, отъ 12 января сего года за № 62, на имя предсѣдателя управы, просилъ земскую управу увѣдомить его къ 1 февраля, не найдетъ ли возможнымъ Конотопское уѣздное земство, въ виду обстоятельствъ, изложенныхъ въ вышесказанномъ письмѣ, оставить въ пользованіи Конотопскаго уѣзднаго по воинской повинности присутствія нынѣ занимаемое имъ помѣщеніе безвозмездно. Земская управа, не будучи вправѣ безъ постановленія земскаго Собранія разрѣшить данный вопросъ и не имѣя возможности въ столь короткое время исходатайствовать разрѣшеніе на созывъ экстреннаго Собранія, въ засѣданіи своемъ отъ 16 января постановила: въ настоящее время не предъявлять къ воинскому присутствію требованія о выселеніи или-же о квартирной платѣ за занимаемое имъ помѣщеніе и войти съ докладомъ въ предстоящее очередное земское Собраніе о предоставленіи воинскому присутствію на сей 1901 годъ безплатно пользоваться нынѣ занимаемымъ имъ помѣщеніемъ. Настоящее постановленіе управою было сообщено г. губернатору.

Докладывая обо всемъ вышеизложенномъ на усмотрѣніе земскаго Собранія, управа полагаетъ, что Собранію слѣдовало-бы возбудить ходатайство, чтобы воинское присутствіе съ начала будущаго года очистило занимаемое имъ нынѣ помѣщеніе въ земскомъ домѣ, такъ какъ таковое помѣщеніе крайне необходимо для нуждъ земства, и земство во все время безвозмезднаго помѣщенія присутствія въ его зданіи несетъ еще расходы на отопленіе этого помѣщенія.

Подлинный за надлежащими подписями.

ЧЕРНИГОВСКІЙ
ГУБЕРНАТОРЪ.

Милостивый Государь,

Петръ Николаевичъ.

Возникшія лѣтомъ минувшаго года событія на Дальнемъ Востокѣ вызвали чрезвычайныя издержки государственнаго казначейства, почему ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ благоугодно было преподать Высочайшія указанія о необходимости крайней бережливости, какъ при производствѣ изъ казны расходовъ въ 1900 году, такъ и при составленіи расходныхъ смѣтъ на текущій 1901 годъ.

Его Высокоблагородію
П. Н.
Кандиба.

Согласно съ таковымъ Высочайшимъ указаніемъ, министерство внутреннихъ дѣлъ, опредѣляя кредитъ, подлежащій ассигнованію въ семъ году на расходы по содержанію уѣздныхъ воинскихъ присутствій, отъ каковыхъ расходовъ по закону 12 іюня 1900 года освобождены земскія учрежденія, поставлено было въ необходимость ввести въ смѣту лишь незначительную сравнительно сумму сверхъ той, которая отпускалась въ 1899 году земствами на нужды означенныхъ присутствій.

Имѣя въ виду, что до настоящаго времени канцеляріи большинства уѣздныхъ воинскихъ присутствій безплатно помѣщаются въ земскихъ зданіяхъ совмѣстно съ другими земскими учрежденіями, залами которыхъ присутствія пользуются во время призыва новобранцевъ, и что въ текущемъ году, при незначительности ассигнованной министерствомъ

на содержаніе воинскихъ присутствій суммы, можетъ встрѣтиться затрудненіе въ покрытіи издержекъ по обезпеченію сихъ присутствій помѣщеніями, покорнѣйше прошу Ваше Высокоблагородіе представить мнѣ къ 1 февраля сего года, для представленія г. министру внутреннихъ дѣлъ,—не признаетъ-ли Конотопское уѣздное земство возможнымъ оставить въ пользованіи Конотопскаго уѣзднаго по воинской повинности присутствія нынѣ занимаемое имъ помѣщеніе безвозмездно. Примите увѣреніе въ совершенномъ почтеніи и преданности. Е. Андреевскій.

Съ подлиннымъ вѣрно.

5 января 1901 года.
№ 62.
гор. Черниговъ.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ

КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

21 Сентября 1901 года, № 8289.

По предложенію г. предсѣдателя Собранія К. Ѳ. Кулябка, земское Собраніе сессіи прошлаго года постановило: поручить управѣ разработать вопросъ о вознагражденіи суточными и прогонными деньгами лицъ, служащихъ въ земствѣ, въ томъ случаѣ, когда они по предложеніямъ подлежащаго начальства вызываются по дѣламъ службы внѣ предѣловъ своего участка.

По затронутому въ земскомъ Собраніи вопросу управа имѣетъ честь представить на его усмотрѣніе нижеслѣдующія свои соображенія:

Всякіе вызовы и командировки, кромѣ неудобствъ, испыты-

ваемыхъ командируемыми въ пути, влекутъ за собою и лишніе расходы, которые иногда довольно чувствительно отражаются на скромномъ бюджетѣ земскаго служащаго.

Чиновники, состоящіе на государственной службѣ, въ томъ случаѣ, когда они вызываются по дѣламъ службы, не за неисполненіе возложенныхъ на нихъ порученій, а по другимъ причинамъ, какъ-то: для выясненія обстоятельствъ служебнаго дѣла или-же по дѣламъ, требующимъ личнаго распоряженія своего начальства и проч., и во время командировокъ, пользуются суточными и прогонными деньгами, въ размѣрѣ соотвѣтственно классу занимаемой должности и чину.

Управа, составивъ прилагаемую при этомъ таблицу разсчета для вознагражденія въ указанныхъ выше случаяхъ служащихъ въ земствѣ лицъ, примѣнительно съ размѣромъ вознагражденія чиновниковъ, покорнѣйше проситъ земское Собраніе, если оно признаетъ такой разсчетъ возмѣщающимъ дѣйствительные расходы, вызываемые командировками, утвердить.

Но разсчетъ этотъ, по мнѣнію управы, слѣдовало-бы примѣнить только лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда чины земства вызываются или командируются подлежащимъ начальствомъ внѣ предѣловъ уѣзда, не распространяя этого вознагражденія на служащихъ земства, вызываемыхъ въ управу для объявленія имъ замѣчанія или выговора и для другихъ распоряженій управы, а также и въ томъ случаѣ, когда управа приглашаетъ на совѣщаніе учителей, при школахъ которыхъ ведутся воскресно-повторительныя занятія со взрослыми для составленія программы занятій на предстоящій годъ, такъ какъ совѣщанія эти бываютъ всего только одинъ разъ въ году и обыкновенно передъ началомъ занятій въ школахъ, когда учителя, дѣлая запасы учебныхъ принадлежностей для предстоящихъ занятій, пріѣзжаютъ въ городъ на обывательскихъ подводахъ. Причемъ управа этимъ

правомъ никогда не злоупотребляетъ и совѣщаніе всегда назначаетъ въ одинъ изъ праздничныхъ или воскресныхъ дней, чтобы отлучка изъ села учителя не повлекла за собою прекращенія занятій въ школѣ.

Подлинный за надлежащими подписями.

РАЗСЧЕТЪ

вознагражденія суточными и прогонными деньгами служащихъ въ земствѣ лицъ во время вызововъ или командировокъ по дѣламъ службы.

№ по порядку	Названіе должности	Классъ должности или ему соотвѣтствующій	На какое количество лошадей должны быть исчислены прогоны	Плата по разсчету за версту и лошадь по грунтовымъ дорогамъ	Размѣръ суточныхъ денегъ р.	к.
1	Предсѣдатель управы . .	VI	3	5 к.	5	—
2	Членъ управы . . .	VII	2	5 к.	4	—
3	Земскій врачъ . . .	VIII	2	5 к.	3	—
4	Ветеринарный врачъ . .	VIII	2	5 к.	3	—
5	Секретарь	X	2	5 к.	1	50
6	Бухгалтеръ.	X	2	5 к.	1	50
7	Помощникъ бухгалтера .	XII	2	5 к.	1	—
8	Завѣдывающій сельскохозяйственнымъ складомъ .	XII	2	5 к.	1	—
9	Смотритель больницы . .	XII	2	5 к.	1	—
10	Смотритель мѣстъ заключенія	XII	2	5 к.	1	—
11	Учитель	XIV	1	5 к.	1	—
12	Фельдшеръ. . . .	XIV	1	5 к.	1	—
13	Писецъ управы . . .	XIV	1	5 к.	1	—
14	Служитель управы . .	—	1	5 к.	—	40

Подлинный за надлежащими подписями.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ

КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

10 Сентября 1901 года, № 7029.

Черниговская губернская земская управа, руководствуясь ст. 63 (пун. 7, лит. *в*) полож. о земск. учрежденіяхъ и ст. 158 устава россійскихъ желѣзныхъ дорогъ, препроводивъ при отношеніи своемъ отъ 24 февраля сего года за № 1762 таксу для вознагражденія рабочихъ, призываемыхъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ и для очистки желѣзнодорожныхъ путей отъ снѣжныхъ заносовъ, проситъ разсмотрѣть эту таксу и установить цѣны на предстоящее трехлѣтіе.

Прилагая при семъ въ копіи означенную таксу, Конотопская уѣздная земская управа находитъ, что проставленныя въ ней цѣны вознагражденія рабочихъ вполнѣ удовлетворительны, и поэтому нѣтъ никакой надобности въ измѣненіи ихъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

ТАКСА

ДЛЯ НАЙМА РАБОЧИХЪ

	ВЕСНА		ЛѢТО		ОСЕНЬ		ЗИМА	
	Пѣшему	Конному	Пѣшему	Конному	Пѣшему	Конному	Пѣшему	Конному
Для сѣверныхъ уѣздовъ . .	40 к.	90 к.	1 р.	1 р. 50 к	60 к.	1 р. 10 к.	60 к.	1 р. 10 к.
Для среднихъ . .	50 к.	1 р.	1 р.	1 р. 50 к	75 к.	1 р. 25 к.	75 к.	1 р. 25 к.
Для южныхъ . .	60 к.	1 р. 10 к.	1 р. 20 к.	1 р. 70 к.	80 к.	1 р. 30 к.	80 к.	1 р. 30 к.
Ночью прибавка 50%								

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ

КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

5 Сентября 1901 года, № 7843.

Согласно пун. *б*, ст. 4, § 1 прилож. къ ст. 3 времен. прав. о земскихъ повин. и на основаніи соглашенія, послѣдовавшаго между Конотопскимъ земствомъ и уѣзднымъ полицейскимъ управленіемъ о разсылкѣ экстренныхъ пакетовъ, каковое соглашеніе г. Черниговскимъ губернаторомъ было утверждено въ 1869 году,— на разсылку пакетовъ въ уѣздѣ Конотопскому исправнику земствомъ выдается 400 рублей въ годъ.

Уѣздный исправникъ г. Веледницкій, находя эту ассигновку недостаточной, возбудилъ въ прошломъ году предъ земскимъ Собраніемъ ходатайство объ увеличеніи средствъ на разсылку пакетовъ, указавъ въ своемъ отношеніи, что за время съ 1 января по 1 сентября имъ было отправлено 387 нарочныхъ, считая въ среднемъ на каждаго по 20 верстъ и по 6 коп. съ версты, всего имъ было израсходовано 464 руб. 40 коп.

Земское Собраніе, въ засѣданіи своемъ 27 сентября, заслушавъ настоящее ходатайство, постановило: на развозку пакетовъ оставить прежнюю сумму и поручить земской управѣ къ слѣдующему очередному Собранію выработать проэктъ устройства земской почты для разсылки пакетовъ на другихъ основаніяхъ (журн. земск. Собр., стран. 67 и 104).

Для выполненія постановленія земскаго Собранія, земская управа запросила 43 уѣздныхъ управъ смежныхъ губерній о томъ, какъ ведется это дѣло у нихъ. На эти запросы было получено 34 самыхъ разнообразныхъ отвѣта, комбинируя которые можно

подвести подъ четыре категоріи: 1) три управы—подобно Конотопской—деньги выдаютъ на руки исправникамъ, въ размѣрѣ отъ 400 до 1357 рублей; 2) при девяти управахъ учреждена земская почта, посредствомъ которой, кромѣ казенныхъ пакетовъ, пересылается простая, заказная и денежная корреспонденція въ уѣздѣ частнымъ лицамъ; содержаніе такой почты обходится отъ 1233 руб. 70 коп. до 1400 рублей; 3) въ девяти уѣздахъ разсылка казенныхъ пакетовъ производится чрезъ ямщиковъ, договоренныхъ земствомъ для разъѣздовъ должностныхъ лицъ, имѣющихъ право на полученіе отъ земства лошадей при поѣздкахъ по дѣламъ службы; и 4) 15 управъ разсылку пакетовъ производитъ чрезъ спеціально нанятыхъ для этого развозчиковъ; расходы въ этихъ уѣздахъ по содержанію земской почты самые разнообразные: отъ 120 рублей до 1450 рублей въ годъ.

Такая разница объясняется различной величиной уѣздовъ, неодинаковыми удобствами въ путяхъ сообщенія, разницей въ цѣнѣ на жизненные продукты, количествомъ существующихъ правительственныхъ почтовыхъ конторъ въ уѣздѣ, разстояніемъ города отъ квартиръ приставовъ, и проч.

Кромѣ полученныхъ отвѣтовъ управой предложено было частнымъ лицамъ взять на себя развозку земской почты, на каковое предложеніе поступило въ управу 3 заявленія: 1) А. А. Хвостикова, 2) П. Николаенка и 3) К. И. Мартыненка, изъ нихъ Мартыненко изъявилъ согласіе развозить пакеты за самое меньшее вознагражденіе, а именно за 364 рубля въ годъ, на слѣдующихъ условіяхъ: два раза въ недѣлю, въ указанные управою дни, онъ долженъ являться въ управу, забирать всѣ полученные пакеты и развозить таковые сначала приставу 3 стана, а затѣмъ къ приставу 2 стана, имѣющему становую квартиру въ селѣ Голенкѣ; разсылка почты въ Батуринъ не производится, такъ какъ тамъ имѣется правительственная почтово-телеграфная контора, куда три раза въ недѣлю—во вторникъ, четвергъ и субботу ходитъ почта.

Независимо отъ всего этого, онъ, Мартыненко, обязывается поставлять ежемѣсячно не болѣе шести нарочныхъ для развозки экстренныхъ пакетовъ.

Разсматривая полученные отъ уѣздныхъ управъ отвѣты и предложенія частныхъ лицъ, Конотопская земская управа находитъ, что первый способъ разсылки почты, т. е. такой, какой существуетъ и въ настоящее время въ Конотопскомъ уѣздѣ, есть самый выгодный и въ то-же время самый удобный; выгоднымъ онъ является потому, что, сравнивая сумму расходовъ земства на содержаніе земской почты, мы видимъ, что этотъ способъ требуетъ менѣе всего средствъ, что весьма важно для земства съ матеріальной точки зрѣнія, а удобнымъ потому, что уѣздный исправникъ, получая отъ земства помѣсячно деньги, самъ отвѣчаетъ какъ за цѣлость пакета, такъ и за доставленіе его въ срокъ адресату. Если-же разсылка земской почты въ Конотопскомъ уѣздѣ производилась-бы на другихъ началахъ, то, сверхъ расходовъ по содержанію возчиковъ, управѣ пришлось-бы увеличить и составъ служащихъ въ канцеляріи управы, хотя-бы на одного экспедитора, ибо всѣ получаемые пакеты, адресованные на имя должностныхъ лицъ и правительственныхъ учрежденій въ уѣздѣ, должны быть получены въ управѣ, записаны въ отдѣльную книгу, разсортированы по станамъ и участкамъ, задѣланы въ постъ-пакеты и при особой почтовой тетради отправлены по принадлежности, а полученная почта отъ становыхъ приставовъ должна быть опять записана по книгамъ управы и разослана. Сверхъ всего этого на управѣ лежалъ-бы контроль за своевременнымъ врученіемъ пакетовъ и отвѣтственность за утрату ихъ или несвоевременность врученія адресатамъ.

Переходя къ закону (ст. 296, т. IV св. зак., изд. 1899 г.), мы видимъ, что (ст. 1 приложеніе къ 296 ст.) на земствѣ для срочныхъ сообщеній полицейскихъ управленій съ становыми приставами, въ тѣхъ случаяхъ, когда нѣтъ правительственной

почты, лежитъ обязанность содержать земскую почту, что (ст. 2 и примѣчаніе къ ней того-же приложенія) почта эта отправляется изъ города одинъ разъ въ недѣлю въ слѣдующій послѣ полученія почты изъ губернскаго города день, а тамъ, гдѣ почта изъ губернскаго города приходитъ болѣе одного раза въ недѣлю, земская почта отправляется въ уѣздѣ на другой день послѣ полученія послѣдней въ теченіи той недѣли почты, и что (ст. 7 тамъ-же) разсылка пакетовъ по стану: благочиннымъ, священникамъ, земскимъ начальникамъ и др. должностнымъ и частнымъ лицамъ лежитъ на подлежащемъ становомъ приставѣ, чрезъ сотскихъ, сообразно съ постановленіями наказа чинамъ и служителямъ уѣздной полиціи.

Слѣдовательно, на основаніи вышеприведеннаго закона, обязанность земства по разсылкѣ почты сводится къ слѣдующему: земство обязано, получая изъ полиціи пакеты, адресованные въ уѣздъ, не менѣе одного раза въ недѣлю разсылать ихъ тѣмъ становымъ приставамъ въ уѣздѣ, въ мѣстѣ жительства которыхъ не имѣется правительственныхъ почтовыхъ учрежденій,—въ данномъ случаѣ одному только приставу 2 стана—въ Голенку; разсылка почты въ Батуринъ (квартира пристава 1 стана) и въ Конотопъ (приставу 3 стана), на основаніи ст. 1114 уложенія о наказ. (изд. 1866 г.) и Высочайше утвержденному 1 мая 1870 г. положенію комитета министровъ, должна производиться только лишь чрезъ государственныя почтовыя учрежденія, и всякое отступленіе отъ этого правила противорѣчитъ приведеннымъ узаконеніямъ (ук. прав. сен. 27 августа 1870 года, № 38954).

Переходя теперь къ соглашенію, заключенному въ 1869 году земствомъ съ уѣздной полиціей, и къ разсмотрѣнію тѣхъ обязанностей, какія полиціи приходилось вести при разсылкѣ земской почты прежде, и сравнивая тѣ обязанности съ таковыми-же въ настоящее время, слѣдуетъ прійти къ заключенію, что хотя теперь существуютъ и новыя почтовыя конторы въ уѣздѣ, и пути сообщенія улучшились, но количество пересылаемыхъ пакетовъ

такъ увеличилось и жизнь такъ вздорожала сравнительно съ 1869 годомъ, что договорить разсыльнаго за 400 рублей въ годъ, на котораго возложить и разсылку экстренныхъ пакетовъ, нѣтъ никакой возможности.

Сопоставляя теперь обязанности по разсылкѣ почты съ размѣромъ вознагражденія, отпускаемаго на сей предметъ земствомъ, слѣдуетъ прійти къ заключенію, что оно не такъ недостаточно, какъ указываетъ въ своемъ отношеніи исправникъ г. Веледницкій. Что если принять во вниманіе и разсылку экстренныхъ пакетовъ за счетъ земства, хотя такая обязанность нигдѣ не указана въ законѣ, то и тогда придется увеличить сумму на развозку пакетовъ въ размѣрѣ не болѣе 100 рублей.

Поэтому, въ заключеніе всего приведеннаго выше, управа имѣетъ честь представить на разрѣшеніе земскаго Собранія слѣдующія свои соображенія:

1) Разсылку земской почты по вышесказаннымъ соображеніямъ слѣдуетъ оставить на началахъ, нынѣ существующихъ въ Конотопскомъ уѣздѣ.

2) Въ виду вздорожанія жизненныхъ условій и увеличенія пакетовъ, на развозку земской почты въ распоряженіе исправника ассигновать на предстоящій годъ, вмѣсто 400 руб.,—500 руб., и

3) Если полиція не удовлетворится такимъ размѣромъ вознагражденія, то земскому Собранію надлежитъ поручить управѣ разработать къ предстоящему земскому Собранію вопросъ о замѣнѣ чинамъ полиціи разъѣздныхъ денегъ выдачей подводъ, такъ какъ земство, назначая исправнику и становымъ приставамъ разъѣздные, по 600 рублей въ годъ каждому, имѣло въ виду, что на ихъ обязанности, кромѣ разъѣздовъ по дѣламъ службы, лежитъ и разсылка пакетовъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ
КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

18 Сентября 1901 года, № 8155.

Конотопская земская управа имѣетъ честь представить на разрѣшеніе земскаго Собранія журналъ коммиссіи отъ 22 августа сего года, состоявшейся на основаніи постановленія земскаго Собранія сессіи прошлаго года по вопросу о выдачѣ ссудъ изъ крестьянскаго поземельнаго банка подъ залогъ невыкупленныхъ крестьянскихъ надѣловъ, съ цѣлью пріобрѣтенія малоземельными крестьянами надѣловъ своихъ однообщественниковъ, переселяющихся на жительство въ другія мѣста.

ЖУРНАЛЪ
22 августа 1901 года.

Коммиссія въ составѣ: предсѣдателя управы П. Н. Кандиба, членовъ управы: Н. А. Салогуба, А. М. Марусевича и К. А. Лященко и земскихъ начальниковъ: 1 уч. Н. И. Константинова, 2 уч. А. И. Константинова, 4 уч. С. К. Тарновскаго и 5 уч. С. А. Кандиба, послѣ обсужденія предложенія предсѣдателя Собранія К. Ѳ. Кулябка земскому Собранію сессіи 1900 года по вопросу объ изысканіи и исходатайствованіи мѣръ предъ правительствомъ регулировать переходъ участковъ крестьянскихъ надѣльныхъ земель, распродающихся крестьянами-переселенцами, въ томъ смыслѣ, чтобы бѣдные малоземельные крестьяне имѣли возможность пріобрѣтать надѣлы переселяющихся, а не состоятельные и даже богатые, какъ это замѣчается въ настоящее время, и намѣченныхъ мѣръ въ томъ предложеніи къ устраненію этого явленія, а равно

выслушавъ сообщеніе предсѣдателя управы П. Н. Кандиба о результатахъ переписки съ г. управляющимъ крестьянскимъ поземельнымъ банкомъ о томъ, возбуждался-ли вопросъ о выдачѣ крестьянскимъ поземельнымъ банкомъ ссудъ крестьянамъ подъ залогъ надѣльныхъ земель, по совѣщаніи пришла къ слѣдующему заключенію:

Нельзя усмотрѣть недостатка въ законоположеніяхъ, касающихся какъ самого порядка переселенія крестьянъ на казенныя земли на окраины Россіи вообще, такъ и въ частности распоряженія остающемися отъ переселяющихся крестьянъ-домохозяевъ участками надѣльныхъ земель. Законъ 13 іюля 1889 года (прил. къ ст. 33 примѣчан. 2 т. IX закона о сост.) ст. 1 воспрещаетъ самовольныя переселенія, а послѣдующія распоряженія и въ томъ числѣ циркуляръ м. в. д. 1897 года 20 января № 1, возлагаютъ на губернскія и уѣздныя административно-крестьянскія учрежденія и должностныя лица надзоръ за переселенческимъ движеніемъ и подчиненіе его строго-опредѣленному порядку. Поэтому раззореніе крестьянской семьи вслѣдствіе неудавшагося переселенія и незаконный переходъ надѣльной земли лицамъ, не имѣющимъ права на пользованіе и владѣніе ею, можетъ быть въ настоящее время случайнымъ и единичнымъ явленіемъ. Ст. 13 зак. 13 іюля 1889 года требуетъ передачи переселяющимися крестьянскими семьями своихъ невыкупленныхъ участковъ надѣльной земли въ составъ земель тѣхъ сельскихъ обществъ, къ которымъ переселенцы принадлежали. Поэтому крестьянское общество имѣетъ законное право распорядиться надѣломъ переселенца и отдать беднѣйшему своему члену—по приговору—для пользованія на тѣхъ или иныхъ условіяхъ; другому-же постороннему лицу, не принадлежащему къ обществу, въ силу закона 14 декабря 1893 г., общество отдать надѣла не можетъ. На практикѣ этотъ порядокъ, соблюдая законную форму, не достигаетъ существенной цѣли, которую преслѣдуетъ вышеприведенный законъ: малоземельный членъ общества не получитъ освободившагося отъ переселенца

надѣла потому, что переселенецъ не оставитъ своего надѣла даромъ, а найдетъ себѣ покупщика своего однообщественника, а общество закрѣпитъ эту сдѣлку купли-продажи приговоромъ, не имѣя ни организаціи, ни матеріальныхъ средствъ для покупки цѣлымъ обществомъ этого надѣла. Само собою разумѣется, что купитъ болѣе богатый надѣлъ переселяющагося, а не бѣдный малоземельный однообщественникъ. Такимъ образомъ, по мнѣнію коммиссіи, не недостатокъ въ законѣ, устанавливающемъ правовыя отношенія на надѣлъ переселяющагося, порождаетъ это нежелательное явленіе, а отсутствіе свободныхъ средствъ у обществъ, исторически-сложившійся взглядъ малорусскаго населенія на пользованіе землей, и тотъ недостатокъ развитія сознанія гражданственности и началъ взаимопомощи, которыя, къ сожалѣнію, приходится констатировать среди той общественной единицы, которая носитъ названіе сельскаго крестьянскаго общества. Измѣнить-же всѣ эти условія дѣло не легкое, возможное только въ болѣе или менѣе отдаленномъ будущемъ.

Что-же касается собственно вопроса о выдачѣ крестьянамъ ссудъ для пріобрѣтенія земли подъ залогъ надѣльныхъ земель, то коммиссія согласилась съ мнѣніемъ члена коммиссіи Н. И. Константинова, который обратилъ вниманіе на то обстоятельство, что какъ въ запросѣ земской управы крестьянскаго поземельнаго банка, такъ и въ отвѣтѣ банка, при семъ прилагаемомъ, затронутъ вопросъ о выдачѣ ссудъ отдѣльнымъ крестьянамъ подъ залогъ надѣльныхъ земель, а не крестьянскимъ обществамъ, почему находитъ желательнымъ, чтобы управа выяснила, снесшись съ банкомъ, въ какомъ смыслѣ разрѣшаемъ былъ вопросъ о выдачѣ ссудъ подъ залогъ надѣльной земли крестьянскимъ обществамъ для цѣлей пріобрѣтенія надѣловъ отъ отдѣльныхъ домохозяевъ, ежели такой вопросъ возбуждался.

Подлинные за надлежащими подписями.

М. Ф.

КРЕСТЬЯНСКІЙ
ПОЗЕМЕЛЬНЫЙ БАНКЪ.

2 Іюня 1901 года.
№ 10271.
С.-Петербургъ.

Въ Конотопскую Черниговской губерніи Уѣздную Земскую Управу.

Вслѣдствіе отношенія отъ 15 сего мая за № 3698, крестьянскій поземельный банкъ имѣетъ честь увѣдомить, что неоднократно возбуждавшійся въ крестьянскомъ банкѣ вопросъ о выдачѣ крестьянамъ ссудъ подъ залогъ надѣльныхъ земель былъ разрѣшаемъ въ отрицательномъ смыслѣ, вслѣдствіе чего выдача таковыхъ ссудъ не предусмотрѣна и новымъ уставомъ банка.

И. об. Управляющаго (фамилія на разборчива).

Старшій Дѣлопроизводитель *Труненскій.*

Съ подлиннымъ вѣрно.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ

КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

23 Сентября 1901 года, № 8326.

Прошлогоднему очередному уѣздному земскому Собранію ревизіонная коммиссія о дѣлопроизводствѣ управы по ходатайствамъ о перечисленіи земель отъ одного владѣльца къ другому внесла нижеслѣдующее заключеніе:

Производство по сего рода ходатайствамъ въ управѣ находится не въ надлежащемъ порядкѣ, отчасти вообще по его

медленности, а, главнымъ образомъ, потому, что управою не выработаны руководящія начала при разсмотрѣніи означеннаго рода ходатайствъ, такъ напримѣръ: управа по одностороннимъ ходатайствамъ о перечисленіи пріобрѣтенной по домашнимъ документамъ земли заводитъ переписку и собираетъ справки о землевладѣніи продавца, вмѣсто того, чтобы немедленно-же указать просителю, разъяснивъ ему, что частныя сдѣлки о пріобрѣтеніи земель для перечисленія таковыхъ на новаго владѣльца могутъ предъ управою имѣть значеніе лишь въ томъ только случаѣ, когда заявленіе о нихъ будетъ подано въ управу совмѣстно какъ покупщикомъ, такъ и продавцомъ. Для болѣе успѣшнаго разрѣшенія означенныхъ ходатайствъ слѣдуетъ поручить управѣ выработать правила для руководства при разрѣшеніи ходатайствъ о перечисленіи земель отъ одного владѣльца къ другому и таковыя представить очередному земскому Собранію на утвержденіе. Кромѣ того, съ цѣлью лучшаго контроля надъ успѣшностью разрѣшенія означенныхъ ходатайствъ, необходимо управѣ завести особую книгу для записки въ ней какъ времени поступленія ходатайства о перечисленіи земли, такъ и времени его разрѣшенія, причемъ таковая книга должна быть снабжена алфавитнымъ указателемъ просителей. Для приведенія-же въ порядокъ накопившихся и неразрѣшенныхъ по настоящее время ходатайствъ о перечисленіи земель слѣдуетъ поручить управѣ обратить на эту часть дѣлопроизводства особое вниманіе и доложить слѣдующему земскому Собранію о результатахъ ея дѣятельности по сему вопросу.

Собраніе согласилось съ этимъ предложеніемъ коммиссіи.

Во исполненіе этого постановленія Собранія, земская управа имѣетъ честь доложить, что всѣ поступившія до 1 іюля сего года въ управу ходатайства по этому вопросу ею разрѣшены, а съ 1 іюля заведена книга въ формѣ алфавита, куда заносятся вновь поступающія ходатайства съ отмѣткою о движеніи дѣла.

Для разрѣшенія подобнаго рода ходатайствъ на будущее время слѣдовало бы установить слѣдующій порядокъ:

1) Прошенія и заявленія о перечисленіи земель на основаніи представляемыхъ, вошедшихъ въ законную силу постановленій судебныхъ мѣстъ, исполняются немедленно безъ коллегіальныхъ постановленій о томъ управы.

2) Перечисленіе земель къ наслѣдникамъ отъ наслѣдодателей производится по ходатайствамъ наслѣдниковъ, обязанныхъ представить точныя свѣдѣнія о количествѣ, упадающемъ на долю каждаго наслѣдника изъ наслѣдственнаго имѣнія, если таковое не состоитъ въ общемъ пользованіи. Причемъ подписи владѣльцевъ на прошеніяхъ должны быть удостовѣрены или полиціей или волостнымъ правленіемъ, или-же членомъ управы.

3) По заявленіямъ владѣльцевъ о переходѣ земель изъ одного въ другое владѣніе по частнымъ сдѣлкамъ перечисленіе производится только въ томъ случаѣ, когда продавецъ и покупщикъ совмѣстно на бумагѣ заявятъ управѣ о томъ ходатайство и подписи ихъ на этомъ ходатайствѣ будутъ удостовѣрены полиціей или волостнымъ правленіемъ, или членомъ земской управы.

4) По сообщеніямъ полицейскихъ властей о переходѣ считающагося по окладной книгѣ земства владѣнія къ владѣльцамъ, кои, пользуясь ими, не заявляютъ управѣ ходатайства о зачисленіи этого владѣнія за ними, должно производиться изслѣдованіе членомъ управы на мѣстѣ чрезъ опросъ мѣстныхъ жителей фактическихъ владѣльцевъ земли. Составленные на этомъ основаніи акты дознаній по такимъ владѣніямъ, подписанные членомъ управы, лицами, дававшими показанія и тремя понятыми, могутъ служить основаніемъ перечисленія земель новымъ фактическимъ владѣльцамъ.

5) Всѣ видоизмѣненія въ земельныхъ счетахъ, перечисленныя въ пун. 2, 3 и 4, производятся не иначе, какъ по коллегіальнымъ постановленіямъ земской управы.

6) Не предусмотрѣнные вышеуказанными основаніями случаи

ходатайствъ о перечисленіи земель изъ одного владѣнія въ другое не должны быть предметомъ сужденія земской управы и подлежатъ отклоненію по распоряженію засѣдающаго въ управѣ по очереди лица изъ состава управы, предоставивъ право владѣльцамъ на отказъ въ исполненіи управою просьбы приносить жалобы земскому Собранію.

Подлинный за надлежащими подписями.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ

КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

7 Сентября 1901 года, № 7895.

Господинъ Черниговскій губернаторъ $^{18}/_{23}$ мая сего года препроводилъ въ управу циркуляръ за № 8 слѣдующаго содержанія:

„Высочайше утвержденнымъ 12 февраля сего года мнѣніемъ государственнаго совѣта объ установленіи обязательной пріемки новыхъ зерновыхъ хлѣбовъ, размольныхъ продуктовъ и сѣмянъ, между прочимъ постановлено:

1) Въ расположенныхъ въ городахъ торговыхъ помѣщеніяхъ, на всѣхъ базарахъ, ярмаркахъ, желѣзнодорожныхъ станціяхъ и пристаняхъ и въ находящихся при оныхъ лавкахъ и складахъ, пріемка торговцами покупаемаго ими всякаго рода зерноваго хлѣба, муки, крупы, солода, толокна, отрубей и вообще молотаго и толченаго хлѣба, а также масличныхъ, посѣвныхъ и иныхъ сѣмянъ производится на вѣсъ.

2) Въ губерніяхъ, въ коихъ введены земскія учрежденія, губернскимъ земскимъ Собраніямъ, а въ прочихъ мѣстностяхъ,

губернскому или областному начальству, предоставляется установлять издаваемыми ими на общемъ основаніи обязательными постановленіями пріемку на вѣсъ покупаемаго торговцами всякаго рода зерноваго хлѣба, муки, крупы, солода, толокна, отрубей и вообще молотаго и толченаго хлѣба, а также масличныхъ, посѣвныхъ и иныхъ сѣмянъ, въ такихъ не означенныхъ въ п. 1 мѣстахъ, куда продукты сіи свозятся на продажу.

3) Предоставить министру финансовъ по соглашенію съ подлежащими вѣдомствами вводить настоящее узаконеніе (пун. 1 и 2) въ дѣйствіе постепенно въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи съ 1 января 1903 года съ тѣмъ, чтобы окончательное введеніе онаго въ предѣлахъ Европейской Россіи послѣдовало въ теченіи пяти лѣтъ и чтобы о срокѣ вступленія въ силу сего узаконенія въ каждой мѣстности было заблаговременно представляемо въ правительствующій сенатъ для распубликованія во всеобщее свѣдѣніе, и

4) Предоставить губернскимъ земскимъ Собраніямъ и городскимъ думамъ входить въ установленномъ порядкѣ съ ходатайствомъ о введеніи въ дѣйствіе настоящаго узаконенія (пун. 1 и 2) въ подлежащихъ губерніяхъ или городахъ, въ избранныхъ ими въ предѣлахъ означеннаго (въ пунктѣ 3) пятилѣтія срокъ.

Г. Министръ финансовъ, сообщивъ о такомъ Высочайшемъ повелѣніи министерству внутреннихъ дѣлъ, вмѣстѣ съ тѣмъ высказалъ, что онъ находилъ-бы необходимымъ предложить городскимъ думамъ и земскимъ собраніямъ сессіи текущаго года обсудить, когда именно въ теченіи пяти лѣтъ съ 1 января 1903 г. представляется наиболѣе удобнымъ ввести мѣропріятіе, предусмотрѣнное новымъ закономъ (пун. 1 и 2), а также предложить губернскимъ земскимъ собраніямъ подвергнуть обсужденію и вопросъ о томъ, въ какихъ мѣстахъ, не означенныхъ въ этомъ законѣ, и въ какіе сроки является желательнымъ установить,

издаваемыми на общемъ основаніи обязательными постановленіями, пріемку на вѣсъ вышепоименованныхъ продуктовъ.

Г. министръ внутреннихъ дѣлъ, съ своей стороны, раздѣляя приведенное мнѣніе министра финансовъ, о вышеизложенномъ увѣдомилъ меня для зависящихъ распоряженій.

Въ виду чего предлагаю земскимъ управамъ и городскимъ общественнымъ управленіямъ вопросъ этотъ внести на разсмотрѣніе ближайшихъ засѣданій земскихъ собраній, городскихъ думъ и собраній уполномоченныхъ и о послѣдующемъ представить мнѣ для сообщенія министерству внутреннихъ дѣлъ".

Циркуляръ этотъ былъ заслушанъ управою въ коллегіальномъ засѣданіи 13 іюля сего года, которая, принявъ во вниманіе, что въ Конотопскомъ уѣздѣ и въ настоящее время купля и продажа всѣхъ продуктовъ производится на вѣсъ, нашла вполнѣ возможнымъ законъ 12 февраля 1901 года примѣнить въ Конотопскомъ уѣздѣ съ 1 января 1903 года.

О таковомъ постановленіи своемъ Конотопская земская управа имѣетъ честь доложить на разсмотрѣніе земскаго Собранія.

Подлинный за надлежащими подписями.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ

КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

23 Сентября 1901 года, № 8327.

Казакъ села Митченокъ Семенъ Захарьевъ Коломіецъ обратился къ господину предсѣдателю управы съ прошеніемъ слѣдующаго содержанія:

„Передъ вечеромъ 14 сего марта ѣхалъ я съ ярмарки, бывшей въ м. Батуринѣ, а сзади повозки велъ непроданнаго на ярмаркѣ, принадлежащаго мнѣ жеребчика двухъ годъ, стоимостью 40 руб.; доѣхалъ до села Митченокъ благополучно, а въ селѣ Митченкахъ началъ переѣзжать чрезъ плотину, находящуюся по большой почтовой дорогѣ, возлѣ Кухты, Гомы и Брусина, каковая плотина содержится на счетъ Конотопскаго земства и оказалась вовсе неисправной, такъ что во время проѣзда моего чрезъ оную жеребчикъ мой сломалъ совсѣмъ ногу, и въ настоящее время никуда негоденъ, чѣмъ, по винѣ земства, причинено мнѣ убытка на 40 руб., а потому, на основаніи изложеннаго, прошу распоряженія Вашего Высокоблагородія объ удовлетвореніи меня, по стоимости жеребчика, 40 рублями.

Въ доказательство справедливости своего заявленія сослался на восемь свидѣтелей.

Прошеніе это поручено было для дознанія члену управы К. А. Лященко, который въ отзывѣ своемъ отъ 18 мая сообщилъ управѣ, что Семенъ Коломіецъ, возвращаясь изъ Батуринской ярмарки вмѣстѣ съ многочисленными подводами изъ другихъ селъ и доѣхавъ до моста, его лошадь попала ногой между пластинъ, изъ коихъ одна была сломана, а другая повернулась на острякъ, благодаря чему дѣйствительно лошадь Коломійца, стоимостью отъ 35 до 40 рублей, сломала ногу. Случай этотъ произошелъ предъ заходомъ солнца. На предложенный сельскимъ властямъ вопросъ, почему они не обратили вниманія на неисправность моста и не сдѣлали своевременно исправленій, сельскій староста отъ крестьянъ Тимоѳей Сидоровъ Хвостъ отвѣтилъ, что благодаря грязи нельзя было замѣтить этой неисправности, и что бывали случаи отказа въ полученіи издержекъ, произведенныхъ на подобнаго рода исправленія сооруженій.

Уѣздная управа, разсмотрѣвъ обстоятельства этого дѣла

коллегіальнымъ засѣданіемъ своимъ 23 мая сего года, постановила: ходатайство Коломійца о вознагражденіи его 40 руб. за лошадь представить на разрѣшеніе земскаго Собранія.

Представляя это дѣло на разсмотрѣніе земскаго Собранія, управа считаетъ долгомъ доложить: мостъ въ селѣ Митченкахъ по Конотопско-Батуринской почтовой дорогѣ былъ въ сентябрѣ 1900 года осмотрѣнъ членомъ управы, техникомъ губернскаго земства и дорожнымъ мастеромъ и оказался вполнѣ безопаснымъ для ѣзды.

Слѣдовательно, поврежденіе настилки моста, гдѣ лошадь Коломійца сломала ногу, было случайнымъ; предупрежденіе-же подобнаго рода случайностей вовсе не относится къ обязанностямъ земства, такъ какъ явленіе ихъ возможно и на совершенно новыхъ, только что возведенныхъ, сооруженіяхъ. Охрана-же и наблюденіе за исправностью дорожныхъ сооруженій, на точномъ основаніи 770, 778 и 808 ст. общ. губернск. учрежд. II т. изд. 1892 года, лежитъ на отвѣтственности чиновъ полиціи.

Съ другой-же стороны нельзя не согласиться, что поврежденіе лошади Коломійца произошло на сооруженіи, устроенномъ и содержимомъ земствомъ, гдѣ обыкновенно обыватели привыкли ѣздить безъ всякихъ опасеній за неисправность, почему и обращенное къ земству ходатайство Коломійца о вознагражденіи за порченную лошадь имѣетъ полное основаніе.

Въ виду вышеприведеннаго, земская управа считаетъ, что земскому Собранію слѣдовало-бы выдать вознагражденіе казаку Коломійцу за лошадь 40 рублей и просить полицейскія власти Конотопскаго уѣзда о всѣхъ поврежденіяхъ по безопасности и исправности на дорогахъ уѣзда и сооруженіяхъ сообщать управѣ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ

КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

10 Сентября 1901 года, № 7934.

Конотопская земская управа, представляя при семъ таксу вознагражденія за порубки и отдѣльно таксы за убытки, причиняемые чрезъ потравы земельныхъ угодій домашними животными, проситъ земское Собраніе дать свое заключеніе предъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ объ утвержденіи этихъ таксъ на предстоящее трехлѣтіе.

Подлинный за надлежащими подписями.

ТАКСЫ

на лѣсные матеріалы въ лѣсахъ Конотопскаго уѣзда для вознагражденія за самовольныя порубки, похищенія и другія лѣсоповрежденія на трехлѣтіе съ 1902 года.

Общія положенія для всѣхъ уѣздовъ губерніи.

1. Показанныя въ сихъ таксахъ цѣны одинаковы на всѣхъ разстояніяхъ отъ сплавныхъ рѣкъ, городовъ и пунктовъ сбыта лѣса.

2. Валежный и сухоподстойный лѣсъ цѣнится наравнѣ съ сырорастущимъ.

3. Лицамъ, призываемымъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ далѣе 15-ти верстъ отъ мѣста ихъ жительства, опредѣляется вознагражденіе за каждый день взрослымъ мужчинамъ по 50 к., а подросткамъ и женщинамъ—по 30 коп.

4. За сдираніе береста, коры и луба взыскивается стоимость испорченнаго дерева по таксамъ.

5. За исчисленныя въ таксахъ породы деревъ, растущія въ садахъ, огородахъ, на погостахъ, дорогахъ, улицахъ и площадяхъ, а также за порубку искусственно-засаженнаго лѣса и лозы, стоимость, опредѣленная въ таксѣ, возвышается вчетверо.

6. Фруктовыя деревья въ садахъ, на цвинтаряхъ и кладбищахъ цѣнятся каждое до 5 лѣтъ 10 руб., а свыше—20 рублей.

7. При опредѣленіи стоимости срубленнаго дерева принимается размѣръ въ діаметрѣ оставшагося пня или нижняго отруба.

8. Оцѣнка по таксѣ начинается съ полувершковаго дерева, ниже этого срубленныя деревья считаются хворостомъ.

9. При таксахъ дроби вершковъ не показаны и считаются размѣры болѣе полвершка за цѣлый вершокъ, а менѣе вершка вовсе отбрасываются.

ТАКСА

на лѣсные матеріалы по Конотопскому уѣзду на трехлѣтіе съ 1902 г.

Размѣръ въ нижнемъ отрубѣ пня или діаметра дерева	Свойство дерева: Дубовое, грабовое, кленов и берестов. только до 5 вершк.		Сосновое, осиновое, березов., ясиновое, липовое, ильмовое, вязовое, ольховое; грабовое же, кленов. и берест. отъ 5 вер.		Ивовое, осокоровое и другихъ породъ	
вер.	р.	к.	руб.	коп.	р.	к.
1	—	60	—	40	—	20
2	1	20	—	80	—	40
3	1	80	1	20	—	60
4	2	40	1	60	—	80
5	3	—	2	—	1	—
6	3	60	2	40	1	20
7	4	20	2	80	1	40
8	4	80	3	20	1	60
9	5	40	3	60	1	80
10	6	—	4	—	2	—
11	6	60	4	40	2	20
12	7	20	4	80	2	40
13	7	80	5	20	2	60
14	8	40	5	60	2	80
15	9	—	6	—	3	—
16	9	60	6	40	3	20

Примѣчаніе. Свыше аршина толщины въ нижнемъ отрубѣ, съ пня взыскивать за каждый вершокъ по свойству дерева.

—	—	60	—	40	—	20

Разнородныя мелкія лѣсныя деревья

Хворостъ считается въ корнѣ вер.:

За возъ хворосту лѣтній 3 р. — к.
За возъ зимній . . 5 р. — к.
За возъ лозы лѣтній . 4 р. — к.
За возъ лозы зимній . 6 р. 50 к.

За орѣховое и лозовое дерево для обручей по 10 коп. за штуку, за дубовое для обручей 20 коп.

За мелкій липовый лѣсъ для лыкъ по 15 коп. за штуку.

За срубленные голья и сучья, годные только для топлива, всѣхъ породъ дерева:

За возъ пароволовый или пароконный 1 руб. 50 коп.

За возъ одноволовый или одноконный 1 рубль.

Подлинная за надлежащими подписями.

ТАКСЫ

вознагражденія за убытки, причиняемые черезъ потравы и поврежденія земельныхъ угодій домашними животными (скотомъ и птицами) по Конотопскому уѣзду на трехлѣтіе съ 1902 года.

Въ какое именно время и на какихъ угодьяхъ	Лошадью		Крупнымъ рогатымъ скотомъ		Лошатами		Мелкимъ рогатымъ скотомъ		Козою		Овцою		Свиньею		Гусемъ	Прочими домашн. птицами
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	к.	коп.
I. Съ освобожденія земли отъ снѣга по 9 мая:																
1) На засѣянныхъ поляхъ . . .	—	50	—	60	—	25	—	30	—	20	—	10	1	—	10	5
2) На сѣнокосахъ	—	20	—	30	—	15	—	20	—	10	—	5	1	50	3	1
II. Съ 9 мая до уборки хлѣбовъ и травъ:																
1) На засѣянныхъ поляхъ . . .	—	75	1	—	—	50	—	60	—	40	—	30	1	50	15	5
2) На сѣнокосахъ	—	75	1	—	—	50	—	60	—	30	—	25	1	50	5	2
III. Осенью до покрытія земли снѣгомъ на озимыхъ всходахъ	—	50	—	60	—	20	—	30	—	15	—	15	1	50	10	5
IV. 1) Въ садахъ и садовыхъ питомникахъ.	2	—	3	—	1	—	1	50	2	40	—	30	3	—	40	20
Примѣчаніе. Взысканіе за поврежденіе садовыхъ питомниковъ можетъ быть исчисляемо въ размѣрѣ дѣйствительныхъ убытковъ.																
2) а) На овощныхъ огородахъ, а также прилегающихъ къ усадьбамъ коноплянникахъ и плантаціяхъ свеклосахарныхъ—до уборки на нихъ продуктовъ	1	25	2	—	—	70	—	80	—	55	—	50	3	—	20	10
б) На табачныхъ плантаціяхъ .	5	—	5	—	5	—	5	—	2	50	2	50	1	—	20	10
в) На огородахъ, коноплянникахъ и плантаціяхъ послѣ уборки на нихъ продуктовъ	—	20	—	25	—	10	—	15	—	10	—	5	—	40	1	1

ПРИМѢЧАНІЯ

1) Если въ случаяхъ, указанныхъ въ I и II отдѣлахъ таксы, потрава будетъ обнаружена на окопанныхъ и огороженныхъ участкахъ земли, то такса взимается на 50% выше размѣровъ, показанныхъ въ этихъ отдѣлахъ.

2) За умышленныя потравы плата взимается втрое противъ таксы, а за потравы въ ночное время—вдвое.

3) За потравы, произведенныя стадомъ, находящимся подъ надзоромъ пастуха, на всѣхъ мѣстахъ и угодьяхъ, показанныхъ въ настоящей таксѣ, взыскивается штрафъ въ половинномъ размѣрѣ (стадо считается изъ 10 штукъ и болѣе).

4) За запускъ скота и другихъ домашнихъ животныхъ на сѣнокосы въ отрубныхъ участкахъ, послѣ первой уборки травъ, взыскивается съ каждой штуки по 25 коп.

5) Если задержавшій чужихъ животныхъ (скотъ или птицу) признаетъ, что взысканіе

Въ какое именно время и на какихъ угодьяхъ	Лошадью р.	к.	Крупнымъ рогатымъ скотомъ р.	к.	Лошатами р.	к.	Мелкимъ рогатымъ скотомъ р.	к.	Козою р.	к.	Овцою р.	к.	Свиньею р.	к.	Гусемъ к.	Прочими домашн. птицами коп.
3) Въ лѣсныхъ заросляхъ, окопанныхъ и огороженныхъ	—	35	—	40	—	15	—	20	—	40	—	20	—	40	—	—
4) Въ лѣсахъ и заросляхъ лиственныхъ и смѣшанныхъ	—	10	—	20	—	10	—	10	—	20	—	10	—	20	—	—
Примѣчаніе. Сумма, взимаемая за потраву въ лѣсныхъ угодьяхъ, увеличивается вдвое, если потрава произведена въ молодыхъ заросляхъ, возрастъ которыхъ опредѣляется въ 5 лѣтъ, а вчетверо—если произведена потрава искусствен. насажденій и насажденій шелюги.																
5) Въ лѣсахъ и заросляхъ сосновыхъ.	—	5	—	10	—	5	—	5	—	10	—	5	—	10	—	—
6) За разбитіе или обдергиванье копенъ и стоговъ хлѣба и сѣна . . .	1	—	1	50	—	40	—	60	—	25	—	20	1	50	3	1
7) За порчу на гумнѣ, гумнищѣ и другихъ мѣстахъ склада сельскохозяйственныхъ продуктовъ . . .	1	20	1	50	—	50	—	60	—	40	—	30	1	50	3	1
8) На земляхъ толочныхъ и не занятыхъ посѣвами въ отрубныхъ дачахъ .	—	10	—	15	—	5	—	10	—	10	—	5	—	10	2	—
9) За проѣзды чрезъ засѣянныя поля и сѣнокосы взимать плату какъ за потраву, на основаніи п. II настоящей таксы.																
Примѣчаніе. Эта такса примѣняется только къ порчѣ свиньею копенъ и скирдъ хлѣбныхъ.																
V. Плата за содержаніе каждой пойманной штуки въ сутки	—	15	—	10	—	5	—	5	—	5	—	5	—	15	2	1

ПРИМѢЧАНІЯ

по таксѣ не составляетъ для него достаточнаго вознагражденія за понесенный убытокъ, то предоставляется ему искать вознагражденія за убытокъ по оцѣнкѣ, произведенной порядкомъ, опредѣленнымъ въ законѣ 18 іюля 1862 года, напечатаннымъ на стр. 186 полож. о сельск. сост., прилож. къ т. IX (издан. 1876 года).

6) Въ чрезполосныхъ дачахъ за пашу на сѣнокосахъ до 1 апрѣля и за пашу на земляхъ толочныхъ и не занятыхъ посѣвами до 23 апрѣля штрафъ не взыскивается.

Конотопскому Очередному Уездному Земскому Собранію.

Докладъ

КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

23 Сентября 1901 года, № 8334.

Ст. 97—100 Высочайше утвержденнаго 23 іюня 1899 года положенія о порядкѣ взиманія окладныхъ сборовъ съ надѣльныхъ земель крестьянскихъ обществъ, установленъ порядокъ предоставленія сельскимъ обществамъ и отдѣльнымъ домохозяевамъ льготъ въ уплатѣ причитающейся съ нихъ по частному сроку доли оклада государственныхъ сборовъ (поземельнаго налога и выкупныхъ платежей), въ случаѣ временнаго затрудненія ихъ или постигшаго селеніе бѣдствія: пожара, общаго неурожая, падежа скота и т. п.

Что-же касается земскихъ сборовъ съ надѣльныхъ земель, то никакого особаго порядка предоставленія сельскимъ обществамъ льготъ по взысканію ихъ, въ случаѣ особенно затруднительнаго положенія плательщиковъ, закономъ 23 іюня не установлено, и, согласно неоднократнымъ разъясненіямъ правительствующаго сената, разсрочка и отсрочка взысканія недоимокъ этихъ сборовъ можетъ быть допущена лишь по особому каждый разъ постановленію земскаго Собранія. Между тѣмъ, по силѣ 47 статьи закона 23 іюня, платежъ, не внесенный въ соотвѣтствующій частный срокъ, считается недоборомъ, непополненіе коего къ 1 февраля слѣдующаго за окладнымъ года обращаетъ его въ недоимку (ст. 71), подлежащую принудительному взысканію въ самый непродолжительный срокъ. Такимъ образомъ, если-бы селеніе или даже отдѣльный домохозяинъ подверглись какому-либо бѣдствію по закрытіи сессій уѣздныхъ и губернскихъ земскихъ Собраній, то предоставленіе имъ льготъ по взысканію земскихъ сборовъ явилось-бы невозможнымъ, и образовавшаяся къ 1-му февраля

недоимка этихъ сборовъ была-бы взыскана, быть можетъ, съ совершеннымъ подрывомъ экономическаго благосостоянія отдѣльныхъ плательщиковъ или даже цѣлаго селенія.

Во избѣжаніе подобныхъ послѣдствій, одно губернское земство поручило своей управѣ въ подобныхъ исключительныхъ случаяхъ дѣлать отсрочки уплаты губернскаго земскаго сбора, съ тѣмъ, чтобы объ этомъ докладывалось ближайшему Собранію, отъ котораго уже будетъ зависѣть какъ окончательное утвержденіе принятой управой мѣры, такъ и опредѣленіе того срока, на который можетъ быть отсрочено взысканіе недоимки съ плательщика.

Г. министръ внутреннихъ дѣлъ, какъ сообщаетъ его превосходительство Черниговскій губернаторъ, въ циркулярномъ предложеніи отъ 30 іюня сего года за № 11, предлагаетъ земствамъ обсудить въ ближайшихъ земскихъ Собраніяхъ вопросъ о томъ, не признаютъ-ли они возможнымъ примѣнить указанный выше порядокъ ко всѣмъ вообще подобнымъ случаямъ.

Представляя вышеприведенное предложеніе министерства внутреннихъ дѣлъ, управа полагаетъ, что порядокъ этотъ слѣдовало-бы установить и въ Конотопскомъ уѣздѣ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ

КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

7 Сентября 1901 года, № 7897.

Общества села Бѣлыхъ-Вежъ, въ приговорѣ своемъ, постановленномъ 1 іюля сего года, просятъ ходатайства Конотопской

земской управы объ открытіи въ ихъ селѣ двухъ трехдневныхъ ярмарокъ: трехсвятительской, съ 30 января и къ Ивану Богослову— съ 26 сентября.

Приговоръ этотъ былъ заслушанъ управою въ коллегіальномъ ея засѣданіи 10 августа, которая, имѣя въ виду, что въ эти сроки открыты ярмарки въ другихъ поселеніяхъ уѣзда: 31 января въ Красномъ-Колядинѣ, а съ 26 сентября въ с. Сосновкѣ, пришла къ такому заключенію, что ярмарки въ Бѣлыхъ-Вежахъ не могутъ привлечь къ себѣ ни торговцевъ, ни товаровъ, по причинамъ, указаннымъ выше, а въ то-же время онѣ могутъ уменьшить торговые обороты существующихъ ярмарокъ, почему полагаетъ просьбу обществъ села Бѣлыхъ-Вежъ объ открытіи въ ихъ селѣ двухъ трехдневныхъ ярмарокъ отклонить.

Подлинные за надлежащими подписями.

Въ Конотопское Уѣздное Земское Собраніе.

Уполномоченныхъ отъ общества жителей села Карабутова и хуторовъ Нехаеваго и Горбаневаго, землевладѣльца Коллежскаго Секретаря Павла Ѳедоровича Рымаря и старшины Карабутовской волости, государствен. крестьянина Павла Федорова Порохни,

ПРОШЕНІЕ.

Общество жителей села Карабутова и хуторовъ Нехаеваго и Горбаневаго, по приговору, состоявшемуся 14 сентября 1898 г., уполномочило насъ ходатайствовать, гдѣ слѣдуетъ, о разрѣшеніи на открытіе въ селѣ Карабутовѣ, Конотопскаго уѣзда, 4-хъ ярмарокъ: 1—9 марта, 2—2 мая, 3—9 сентября и 4—6 декабря, какъ необходимыхъ для пользы общества села Карабутова съ хуторами Нехаевымъ и Горбаневымъ, но Собраніе означенное

ходатайство отклонило въ виду того, что въ недалекомъ разстояніи отъ села Карабутова имѣются ярмарки. Принимая-же во вниманіе, что село Карабутовъ съ хуторами имѣетъ 400 домохозяевъ и имѣетъ обширную въ 83 десятины площадь съ удобнымъ водопоемъ, вновь уполномочило насъ ходатайствовать о разрѣшеніи на открытіе означенныхъ ярмарокъ, а потому прилагая при семъ приговоръ Карабутовскаго общества, а также приговоръ сельскаго общества села Фесевки о желаніи на открытіе въ селѣ Карабутовѣ объясненныхъ ярмарокъ, имѣемъ честь покорнѣйше просить земское Собраніе ходатайствовать о разрѣшеніи открыть въ селѣ Карабутовѣ упомянутыя ярмарки. 1901 года, сентября 23 дня. Уполномоченные: коллежскій секретарь П. Рымарь. Карабутовскій волостной старшина П. Пороxня.

Съ подлиннымъ вѣрно.

По книгѣ № 30.

1901 года, сентября 23 дня, мы, нижеподписавшіеся, Черниговской губерніи, Конотопскаго уѣзда, Карабутовской волости, жители села Карабутова и хуторовъ Нехаеваго и Горбаневаго, государственные крестьяне, въ числѣ 147 человѣкъ изъ общаго числа 199 всѣхъ нашихъ домохозяевъ, имѣющихъ право участвовать въ сходѣ, бывъ сего числа на сельскомъ сходѣ по созыву нашего сельскаго старосты, гдѣ въ присутствіи мѣстнаго волостного старшины имѣли посужденіе о томъ, чтобы побудить уполномоченныхъ, избранныхъ нами по приговору своему, состоявшемуся 14 сентября 1898 года по книгѣ № 35, мѣстнаго землевладѣльца коллежскаго секретаря г. Рымаря и волостного старшину въ отношеніи ходатайства, гдѣ будетъ слѣдовать, объ открытіи въ нашемъ селѣ Карабутовѣ четырехъ трехдневныхъ ярмарокъ, а потому **приговорили:** просить симъ нашимъ приговоромъ означенныхъ выше уполномоченныхъ принять на себя трудъ въ отношеніи ходатайства предъ г. земскимъ начальникомъ 5 уч. Конотопскаго уѣзда и Конотопскимъ уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ

объ открытіи въ нашемъ селѣ Карабутовѣ ярмарки въ слѣдующіе сроки: 1—9 марта„ Сорокомученическая"—въ день 40 мучениковъ Севастійскихъ; 2—„Афанасіевская" 2 мая—въ день св. Аѳанасія Великаго; 3—9 сентября „Ѳеодосійская"—въ день перенесенія мощей св. Ѳеодосія Углицкаго, и 4—„Николаевская"—6 декабря—въ день св. Николая Мирликійскаго Чудотворца. Всѣ эти ярмарки желаемъ имѣть трехдневными, въ томъ и подписываемся (далѣе слѣдуютъ подписи).

1901 года, сентября 23 дня, Карабутовское волостное правленіе симъ удостовѣряетъ, что въ Карабутовскомъ сельскомъ обществѣ всѣхъ крестьянъ-домохозяевъ, имѣющихъ право участвовать въ сходѣ, 199 человѣкъ, а такъ какъ сей приговоръ подписанъ сельскимъ старостою и 147 лицами, т. е. болѣе 2/3, и что грамотные на ономъ подписались собственноручно, а за неграмотныхъ подпись учинена Гавріиломъ Федоренкомъ, то волостное правленіе свидѣтельствуетъ правильность составленія сего приговора. Волостной старшина П. Пороxня. Писарь А. Чернявскій.

Съ подлиннымъ вѣрно:

№ 546.

Общественный приговоръ.

1901 года, сентября 16 дня. Мы, нижеподписавшіеся, Черниговской губерніи, Конотопскаго уѣзда, Кошарской волости, общества казаковъ и крестьянъ села Фесевки, изъ числа 130 человѣкъ, имѣющихъ право участвовать на сельскомъ сходѣ, въ числѣ 125 человѣкъ, бывъ сего числа на сельскомъ сходѣ въ числѣ двухъ третей по созыву нашего сельскаго старосты Михаила Демяновскаго по разнымъ общественнымъ дѣламъ, гдѣ между прочимъ слушали предложеніе его, что жители села Карабутова, Конотопскаго уѣзда имѣютъ предъ начальствомъ ходатайство объ открытіи у себя—въ селѣ Карабутовѣ ярмарокъ, о таковомъ

мы, поговоря между собою, постановили: просить симъ нашимъ приговоромъ г. земскаго начальника 4 участка Конотопскаго уѣзда войти съ представленіемъ, куда будетъ слѣдовать, съ ходатайствомъ объ открытіи въ селѣ Карабутовѣ, Конотопскаго уѣзда, просимыхъ Карабутовскимъ обществомъ четырехъ трехдневныхъ ярмарокъ, а именно: 1-я—Сорокомученическая—9 марта—въ день святыхъ 40 мучениковъ Севастійскихъ; 2-я—Аѳанасійская—2 мая—въ день св. Аѳанасія Великаго; 3-я—9 сент.—Ѳеодосіевская—въ день перенесенія мощей св. Чудотворца Ѳеодосія Углицкаго, и 4-я—Николаевская—6 декабря—въ день свят. Николая Мирликійскаго Чудотворца, такъ какъ село Карабутовъ отстоитъ отъ нашего села Фесевки въ 5-ти верстахъ и можетъ служить для нашихъ односельчанъ большой выгодой въ отношеніи сбыта скота, въ силу тѣхъ данныхъ, что по новому закову о податной системѣ установлены частные сроки для уплаты податей. Сроки эти, какъ напримѣръ 1 мая, очень затруднительны, и потому, что въ то время всякій домохозяинъ не можетъ такъ скоро погасить лежащихъ на немъ сборовъ, отъ того, что въ то время нѣтъ для продажи хлѣбныхъ продуктовъ, а скорѣе всего онъ могъ бы продать какую либо скотину на погашеніе лежащей на немъ недоимки, но нѣтъ подъ рукой ярмарки, на которую онъ могъ бы сбыть скотину на сказанные предметы, въ силу чего желательно имѣть въ селѣ Карабутовѣ ярмарки. Сей настоящій приговоръ постановили и къ оному подписываемся (далѣе слѣдуютъ подписи). При составленіи сего приговора присутствовалъ Фесевскій сельскій староста М. Демяновскій.

Подлинный за надлежащими подписями.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ

КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

7 Сентября 1901 года, № 7896.

Общество государственныхъ крестьянъ села Великаго-Самбора, въ приговорѣ своемъ отъ 8 Февраля сего года, ходатайствуетъ о перенесеніи базарнаго дня въ Великомъ-Самборѣ съ понедѣльника на среду.

Таковое ходатайство Конотопская земская управа находитъ цѣлесообразнымъ, а потому и заслуживающимъ удовлетворенія, такъ какъ, если базарный день будетъ перенесенъ на среду, то это обстоятельство можетъ увеличить базары и привлечь туда гораздо больше торговцевъ, потому что въ смежныхъ съ Великимъ-Самборомъ селахъ—Дептовкѣ и Голенкѣ открыты базары въ четвергъ и пятницу, а, слѣдовательно, съ перенесеніемъ базарнаго дня въ Великомъ-Самборѣ на другой день, для торговцевъ будетъ весьма удобно переѣзжать на базары изъ одного села въ другое.

Въ виду сказаннаго, управа полагаетъ, что земскому Собранію надлежитъ возбудить въ установленномъ порядкѣ ходатайство о перенесеніи въ селѣ Великомъ-Самборѣ базарнаго дня съ понедѣльника на среду.

Подлинный за надлежащими подписями.

Журналъ

XXXVII ОЧЕРЕДНАГО

КОНОТОПСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

25 Сентября 1901 года.

Присутствовали: уѣздный предводитель дворянства К. Ѳ. Кулябка, 28 гласныхъ, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства, протоіерей отецъ П. Крачковскій и городской голова Г. Я. Демченко.

Въ Собраніи происходило слѣдующее:

1. Читанъ журналъ прошлаго засѣданія.

Гласный П. Н. Кандиба просилъ измѣнить срокъ, назначенный для ярмарки въ с. Карабутовѣ, съ 1 на 22 октября.

Собраніе постановило: утвердить журналъ прошлаго засѣданія, измѣнивъ его согласно предложенію П. Н. Кандиба.

2. Докладчикъ смѣтной комиссіи І. Р. Фененко доложилъ заключеніе смѣтной комиссіи по докладу Управы объ ассигнованіи средствъ на пріобрѣтеніе медикаментовъ для Выровской фельдшерской амбулаторіи, устроенной на средства Школяренка, и отношеніе Черниговскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта по этому-же предмету. (Заключеніе смѣтной комиссіи, докладъ Управы и отношеніе училищнаго совѣта прилагаются).

Собраніе, не передавая означеннаго отношенія на заключеніе смѣтной комиссіи, послѣ обмѣна мнѣній между гласными: П. Н. Кандиба, от. П. Крачковскимъ и А. И. Константиновымъ, постановило: согласиться съ заключеніемъ смѣтной комиссіи.

3. Читано отношеніе Попечительницы общины сестеръ

милосердія св. Өеодосія объ оказаніи денежнаго пособія, вмѣстѣ съ заключеніями управы и смѣтной комиссіи.

Собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ смѣтной комиссіи.

4. Читано отношеніе попечительства о глухо-нѣмыхъ объ оказаніи денежнаго пособія, вмѣстѣ съ заключеніями управы и смѣтной комиссіи.

Собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ смѣтной комиссіи.

5. Читано отношеніе Попечительства о слѣпыхъ объ оказаніи денежнаго пособія.

Собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ смѣтной комиссіи.

6. Читано заключеніе смѣтной комиссіи объ оказаніи денежнаго пособія исправительной колоніи.

Собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ смѣтной комиссіи.

7. Читано заключеніе смѣтной комиссіи объ оказаніи денежнаго пособія благотворительному обществу и дому трудолюбія.

Собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ смѣтной комиссіи.

8. Читано заключеніе смѣтной комиссіи объ оказаніи денежнаго пособія Черниговскому дѣтскому пріюту.

Собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ смѣтной комиссіи.

9. Читанъ докладъ управы объ ассигнованіи кредита на возобновленіе посадокъ на земскихъ дорогахъ. (Докладъ управы и заключеніе смѣтной комиссіи прилагаются).

Собраніе, послѣ обмѣна мнѣній между гласными: К. Ѳ. Кулябка, П. Н. Кандиба и И. В. Занкевичемъ, постановило: согласиться съ докладомъ управы.

10. Читавъ докладъ Управы и заключеніе смѣтной комиссіи о дорожныхъ сооруженіяхъ, предполагаемыхъ къ постройкѣ въ 1902 году за капиталъ 1 Іюня 1895 года. (Докладъ, смѣты и заключеніе комиссіи прилагаются).

Собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ смѣтной комиссіи.

11. Предсѣдатель Собранія К. Ѳ. Кулябка обратился къ Собранію съ слѣдующимъ предложеніемъ: Его Императорскому Величеству благоугодно было высказать, что данныя земствамъ на устройство путей сообщенія средства должны создать такое положеніе дѣла, чтобы впослѣдствіи можно было сказать о нынѣшнемъ времени: „это было время особаго развитія постройки дорожныхъ сооруженій“.

О такомъ изъявленіи Монаршей воли Предсѣдатель Собранія считаетъ особенно пріятнымъ долгомъ извѣстить Собранію, такъ какъ въ нашемъ уѣздѣ это дѣло не только поставлено цѣлесообразно, но и достигло уже въ весьма короткій срокъ значительныхъ результатовъ. Многочисленныя замощенія въ неудобно-проѣздныхъ мѣстахъ, огромныя сооруженія дамбы и моста черезъ рѣку Роменъ уже теперь не только улучшили наши пути сообщенія, но и открыли новыя направленія для движенія грузовъ и доставки продуктовъ нашего производства. Въ настоящее время уже заканчивается обширный трудъ по изслѣдованію всѣхъ дорогъ Конотопскаго уѣзда, такъ что циркуляръ господина Губернатора отъ 28 августа сего года за № 17, основанный на распоряженіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ о производствѣ таковыхъ изысканій, не только не засталъ насъ не подготовленными, но былъ, можно сказать, выполненъ до его опубликованія. Всѣ эти успѣхи,

достигнутые Конотопскимъ земствомъ въ отрасли земскаго хозяйства, удостоенные особаго Его Императорскаго Величества вниманія, мы всецѣло должны приписать неутомимой дѣятельности и глубокой преданности земскому дѣлу нашего почтеннѣйшаго Предсѣдателя Управы Петра Николаевича Кандиба, а посему не найдетъ-ли Собраніе возможнымъ, на основаніи разъясненія Правительствующаго Сената и руководствуясь ст. 664 и 665 уст. о служ. гражд. и 124 ст. полож. о земск. учрежд., представить П. Н. Кандиба къ наградѣ.

Собраніе единогласно постановило: согласиться съ предложеніемъ Предсѣдателя Собранія.

12. Кромѣ того Предсѣдатель Собранія К. Θ. Кулябка предложилъ Собранію представить къ награжденію званіемъ почетнаго гражданина, въ виду многолѣтней, усердной и полезной службы земству, бухгалтера Конотопской земской управы Павла Прохоровича Бойко и завѣдывающаго складомъ земледѣльческихъ орудій Ивана Яковлевича Кащенко. Оба эти лица заслуживаютъ награжденія не только по исполненію своихъ прямыхъ служебныхъ обязанностей, но и потому, что во всѣхъ отрасляхъ жизни они готовы были прилагать свои труды и способности безкорыстно на служеніе обществу, ихъ общественная дѣятельность можетъ быть засвидѣтельствована каждымъ изъ присутствующихъ здѣсь обывателей Конотопскаго уѣзда.

Собраніе единогласно постановило: согласиться съ предложеніемъ К. Θ. Кулябка.

13. Въ Собраніе прибылъ гласный Н. И. Константиновъ.

14. Предсѣдатель Собранія пригласилъ къ участію въ засѣданіи земскаго Собранія уполномоченнаго отъ министерства земледѣлія А. Р. Черепова.

15. Читанъ докладъ Управы по вопросу объ устройствѣ при Батуринскомъ училищѣ практическаго сельско-хозяйственнаго

или ремесленнаго класса, на капиталъ, завѣщанный Статскимъ Совѣтникомъ Н. Ѳ. Затворницкимъ (докладъ Управы прилагается).

Уполномоченный мин. земл. А. Р. Череповъ указалъ на то, что для достиженія намѣченной Управою цѣли—отвода участка земли министерства государственныхъ имуществъ подъ Батуринское училище надлежитъ, во первыхъ, въ сношеніи съ министерствомъ по этому предмету руководствоваться правилами, установленными спеціально для сего законами, вслѣдствіе чего письмо Предсѣдателя Управы осталось безъ отвѣта.

Въ настоящее время земскому Собранію надлежало-бы обратиться къ М. З. и Г. И. съ ходатайствомъ объ отводѣ земству участка земли для практическихъ сельско-хозяйственныхъ классовъ, указавши на то, что избранный участокъ необходимъ и вполнѣ достаточенъ для намѣченной цѣли. Съ своей стороны онъ находитъ его вполнѣ достаточнымъ въ виду того, что всѣ заграничныя низшія сельско-хозяйственныя учебныя заведенія удовлетворяются такими или даже меньшими участками земли. Преподаватель проэктируемыхъ классовъ могъ-бы быть, по его мнѣнію, приглашенъ за вознагражденіе около 600 рублей. Учрежденіе-же подобныхъ классовъ является крайне желательнымъ, такъ какъ образованіе знающихъ и толковыхъ рабочихъ является насущной потребностью нашего земледѣлія.

Гласный А. М. Лазаревскій находитъ, что Управа въ данномъ случаѣ опередила событія, заранѣе опредѣливъ характеръ того практическаго преподаванія, которое по волѣ завѣщателя должно быть введено при Батуринской школѣ.

Гласный И. В. Занкевичъ полагаетъ, что въ виду невыясненности для Собранія ни программъ проэктируемыхъ классовъ, ни самой организаціи ихъ, Собранію надлежало-бы, принявъ завѣщаніе доктора Затворницкаго съ благодарностью, поручить Управѣ

составить къ слѣдующему Собранію проэктъ организаціи тѣхъ или другихъ практическихъ классовъ при Батуринской школѣ.

Гласный А. К. Рачинскій, соглашаясь съ И. В. Зинкевичемъ, находитъ, что прежде чѣмъ обращаться къ М. З. и Г. И. объ отводѣ земли, надо разрѣшить вопросъ о томъ, какого рода классы должны быть организованы. Съ своей стороны онъ не можетъ согласиться съ мнѣніемъ управы, что единственными желательными классами могли-бы быть земледѣльческіе. Наша деревня особенно нуждается хотя-бы въ первобытныхъ техникахъ, какъ-то: столярахъ, плотникахъ, кузнецахъ и слесарахъ. Если-бы земство и остановилось въ своемъ выборѣ на сельско-хозяйственномъ типѣ классовъ, то ему надлежало-бы ограничиться лишь одной или двумя отраслями хозяйства, какъ напримѣръ: садоводство и огородничество, въ виду сравнительной ограниченности средствъ, которыми оно располагаетъ для этой цѣли.

Гласный И. П. Яременко указалъ на то, что дѣло это не терпитъ отлагательства, будучи связано съ постройкой новаго школьнаго зданія въ м. Батуринѣ взамѣнъ прежняго, сильно обветшавшаго, на каковой предметъ общество располагаетъ затратить до 4000 рублей.

Гласный Л. М. Окербломъ, поддерживая мнѣніе гласнаго Яременко, сообщилъ Собранію, что самый участокъ земли, о которомъ идетъ рѣчь, уже черезъ годъ получитъ новое назначеніе, и тогда уже не будетъ и рѣчи объ уступкѣ его министерствомъ земледѣлія земству.

Гласный А. И. Константиновъ, въ виду указаній, сдѣланныхъ гласными Яременкомъ и Окербломомъ, полагаетъ, что дѣйствительно земству надлежитъ немедленно возбудить ходатайство предъ министерствомъ земледѣлія объ отводѣ земли, хотя съ своей стороны онъ находитъ, что %% съ завѣщаннаго Затворницкимъ капитала

будетъ недостаточно для намѣченной Управою цѣли и что земству съ своей стороны придется понести извѣстные расходы.

Предсѣдатель Собранія предложилъ заключеніе Управы на баллотировку по пунктамъ.

Пунктъ 1-й Собраніемъ принятъ.

Пунктъ 2-й Собраніемъ принятъ съ измѣненіемъ, предложеннымъ гласнымъ С. А. Кандибой, чтобы Управа помѣстила завѣщанный капиталъ въ 4% ренту и положила-бы его въ свой депозитъ Конотопскаго казначейства, какъ неприкосновенный фондъ.

Пунктъ 3-й Собраніемъ принятъ.

Пунктъ 4-й Собраніемъ принятъ.

Пунктъ 5-й Собраніемъ принятъ съ дополненіемъ, предложеннымъ А. Р. Череповымъ, о томъ, чтобы въ ходатайствѣ, обращенномъ къ министерству земледѣлія, было указано на то, что просимый участокъ земли крайне необходимъ и вполнѣ достаточенъ для намѣченной земствомъ цѣли.

Пунктъ 6-й Собраніемъ отвергнутъ.

Пунктъ 7-й редактированъ слѣдующимъ образомъ: „поручить Управѣ возможно въ непродолжительномъ времени разработать подробно планъ и организацію сельско-хозяйственнаго практическаго класса и разработанный проэктъ представить на разсмотрѣніе будущему очередному Собранію“.

Пунктъ 8-й Собраніемъ принятъ.

16. По предложенію гласнаго П. Н. Кандиба, Собраніе постановило: поручить Управѣ разсылать уѣзднымъ гласнымъ важнѣйшіе труды, получаемые ею по вопросамъ земскаго хозяйства.

17. По предложенію Предсѣдателя Собранія, К. Ѳ. Кулябка,

Собраніе почтило вставаніемъ память умершаго Н. Ѳ. Затворницкаго и постановило: служить ежегодно панихиду по усопшемъ въ зданіи Батуринскаго училища, а до его постройки—въ Воскресенской церкви м. Батурина въ годовой день его смерти.

18. Читанъ докладъ Управы о сельско-хозяйственной организаціи въ Черниговской губерніи (докладъ прилагается).

А. Р. Череповъ пояснилъ, что присланный губернской Управой матеріалъ, послужившій поводомъ къ настоящему докладу, былъ доставленъ въ Конотопскую управу по недоразумѣнію. Въ настоящее время по порученію Экономическаго Совѣта имъ разработанъ проэктъ организаціи, санкціонированный названнымъ совѣтомъ и губернской управой, поступившій, къ сожалѣнію, слишкомъ поздно въ Конотопскую Управу. Вполнѣ сознавая невозможность Собранія детально разсмотрѣть этотъ проэктъ, онъ проситъ лишь высказаться въ утвердительномъ смыслѣ относительно четырехъ основныхъ положеній его, выработанныхъ еще съѣздомъ агрономической помощи въ Москвѣ.

Гласный И. В. Занкевичъ находитъ неудобнымъ давать санкціи этимъ основнымъ положеніямъ въ виду незнакомства гласныхъ ни съ предшествовавшими посылками къ нимъ, ни съ послѣдующими выводами.

Гласный С. А. Кандиба полагаетъ, что объединеніе агрономической дѣятельности уѣздовъ въ губернской организаціи не только преждевременно, но и нежелательно. При разнобразіи почвенныхъ и экономическихъ условій въ уѣздахъ Черниговской губерніи, едва-ли возможно принимать какія либо общія агрономическія мѣры по губерніи; расходы-же по центральному управленію главной частью своей будутъ упадать на болѣе богатые и притомъ именно земледѣльческіе южные уѣзды, которые, если того пожелаютъ, сами могутъ устроить у себя ту или другую агрономическую организацію.

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы; отклонивъ предложеніе А. Р. Черепова.

19. Читанъ докладъ Управы объ измѣненіи состава членовъ комиссіи по выпискѣ машинъ и орудій вмѣстѣ съ журналомъ комиссіи. (Докладъ Управы и журналъ комиссіи прилагаются).

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ Управы и согласно предложенія А. Р. Черепова поручило Управѣ принять мѣры къ большему распространенію среди населенія свѣдѣній объ учебныхъ хозяйствахъ Крайнскаго.

20. Читанъ докладъ управы по вопросу объ организаціи общественныхъ работъ на случай неурожаевъ. (Докладъ управы прилагается).

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы.

21. Читанъ докладъ управы по вопросу о пріобрѣтеніи машинъ и орудій и другихъ предметовъ отъ мѣстныхъ фирмъ. (Докладъ управы прилагается).

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы.

Подлинный за надлежащими подписями.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ

КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

10 Сентября 1901 года, № 7932.

Представляя при семъ на обсужденіе земскаго Собранія отношеніе завѣдывающаго Выровской второклассной церковно-

учительской школой, священника отца Дмитрія Нещеретова, по вопросу объ ассигнованіи земствомъ средствъ на пріобрѣтеніе медикаментовъ для вновь выстроенной г. Школяренкомъ лѣчебницы и о зачисленіи фельдшера на земскую службу, Конотопская земская управа полагаетъ, что земскому Собранію слѣдуетъ согласиться на условія, предложенныя священникомъ Нещеретовымъ и сдѣлать слѣдующее постановленіе:

1) жалованье фельдшеру должно быть выдаваемо изъ Конотопской уѣздной земской управы, для чего г. Школяренко не менѣе, какъ за полгода, долженъ вносить необходимую сумму денегъ для зачисленія таковыхъ въ депозитъ управы;

2) уплату эмеритальныхъ вычетовъ, какъ и за всѣхъ прочихъ фельдшеровъ земства, земству слѣдуетъ принять за свой счетъ,

и 3) на выписку медикаментовъ для Выровской амбулаторіи ассигновать 100 рублей, такъ какъ Конотопскій участокъ, кромѣ г. Конотопа, заключаетъ въ себѣ слѣдующія села: Подлипное, Сосновку, Шаповаловку, Поповку, Выровку, Сахны, Гуты и многіе хуторы, на медикаменты же для участка ассигновано всего 1000 руб.; такимъ образомъ, принимая во вниманіе огромную амбулаторію въ г. Конотопѣ, поглощающую не менѣе третьей части ассигновки, указанной суммы для такого небольшого поселенія, какъ Выровка, будетъ вполнѣ достаточно.

Подлинный за надлежащими подписями.

В. П. И.

Завѣдывающій ВЫРОВСКОЙ *второклассной* **ЦЕРКОВНО-УЧИТЕЛЬСК. ШКОЛОЙ.**

.... дня 1901 г.

№ ....

с. Выровка.

Его Высокородію

Господину Предсѣдателю Конотопской Уѣздной Земской Управы.

Въ селѣ Выровкѣ на средства Школяренко (4500 р.) устроенъ домъ для лѣчебницы, или амбулаторіи, имъ-же положены въ государственный банкъ 15000 руб., дабы на проценты съ этого капитала содержалась лѣчебница для приходящихъ больныхъ,—сюда входитъ: отопленіе лѣчебницы, освѣщеніе, ремонтъ, наемъ прислуги, 240 руб. вознагражденія фельдшеру и 200 руб. доктору въ годъ.

Въ селѣ Выровкѣ имѣется второклассная школа съ образцовой школой при ней; собственно во второклассной школѣ обучается до 50-ти учениковъ преимущественно изъ Конотопскаго уѣзда; при школѣ имѣется общежитіе для 35 учениковъ; для нихъ, на случай заболѣванія, устроено при лѣчебницѣ отдѣльное помѣщеніе, почему училищный совѣтъ при святѣйшемъ синодѣ и отпустилъ по 170 руб. въ годъ въ дополненіе къ средствамъ Школяренка, такъ какъ процентовъ съ 15000 руб. не хватило бы на содержаніе лѣчебницы.

Каждое село, по существующему въ настоящее время порядку въ Конотопской земской управѣ, если пожелаетъ имѣть фельдшера, должно дать ему квартиру; въ селѣ Выровкѣ

не только есть квартира, но и содержаніе для него, остается только земской управѣ снабжать лѣчебницу необходимыми медикаментами; Школяренко уже выслалъ таковыхъ съ разными приборами и инструментами болѣе чѣмъ на 400 руб., такъ что отъ земской управы въ этотъ годъ ничего не потребуется; нѣкоторыхъ лѣкарствъ, по мнѣнію врача, хватитъ на 10 лѣтъ.

Принимая все сказанное мною во вниманіе, имѣю честь всепокорнѣйше просить Ваше Высокородіе ходатайствовать предъ земской управой:

1) отпускать въ Выровскую лѣчебницу для приходящихъ больныхъ необходимыя лѣкарства;

2) утвердить фельдшера для лѣчебницы Николая Родіонова Макаренка съ тѣмъ, чтобы онъ считался на земской службѣ и на будущее время таковое назначеніе и увольненіе производилось бы по взаимному соглашенію земской управы съ докторомъ и завѣдывающимъ школою,—это необходимо въ предупрежденіе могущихъ быть недоразумѣній: фельдшеръ съ неодобрительнымъ поведеніемъ вообще нежелателенъ, а при школѣ тѣмъ болѣе;

3) чтобы фельдшеръ, въ случаѣ эпидеміи въ другомъ пунктѣ, не былъ командированъ туда, а всегда бы оставался въ Выровкѣ;

4) отчетность, кромѣ денежной, фельдшеръ долженъ давать, по установленному порядку, земской управѣ.

Прошу простить меня за безпокойство: я дѣйствую по уполномочію Школяренка, какъ завѣдывающій школою, въ вѣдѣніи которой будетъ находиться Выровская лѣчебница. Завѣдывающій Выровскою второклассною школою, священникъ Дмитрій Нещеретовъ. 1901 года августа 14 дня.

Съ подлиннымъ вѣрно.

Заключеніе смѣтной комиссіи.

Такъ какъ священникъ Нещеретовъ не представилъ никакихъ доказательствъ своего полномочія на это ходатайство, то ходатайство это оставить безъ разсмотрѣнія.

Подлинные за надлежащими подписями.

В. П. И.

ЧЕРНИГОВСКІЙ
Епархіальный
УЧИЛИЩНЫЙ СОВѢТЪ.

21 Сентября 1901 года.
№ 2159.

г. Черниговъ.

Въ Конотопское Очередное Земское Собраніе.

Вслѣдствіе возбужденнаго потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Е. Д. Школяренко ходатайства предъ училищнымъ совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ о принятіи въ вѣдѣніе духовнаго вѣдомства устроенной имъ, для пользованія учащихся Выровской второклассной церковно-приходской школы и подачи помощи приходящимъ больнымъ, больницы въ с. Выровкѣ, Конотопскаго уѣзда, училищный совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, признавъ желательнымъ и полезнымъ организацію таковой помощи какъ для больныхъ учениковъ Выровской второклассной школы, такъ и для всего мѣстнаго населенія, согласно журнальному опредѣленію отъ 19—24 марта сего года за № 218, утвержденному г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, предложилъ Черниговскому епархіальному училищному совѣту принять въ свое завѣдываніе устроенный для означенной больницы домъ и прочее имущество и озаботиться затѣмъ приглашеніемъ фельдшера и врача въ означенную больницу.

При этомъ училищный совѣтъ при святѣйшемъ синодѣ увѣдомилъ епархіальный училищный совѣтъ, что на содержаніе больницы будетъ отпускаемо изъ средствъ святѣйшаго синода ежегодно по 170 рублей въ добавленіе къ мѣстнымъ средствамъ, имѣющимъ поступить на тотъ-же предметъ въ количествѣ 570 р. ежегодно.

Принимая во вниманіе, что вышеозначенной суммы въ количествѣ 740 рублей будетъ недостаточно для полнаго обезпеченія устроенной въ селѣ Выровкѣ, Конотопскаго уѣзда, больницы и имѣя въ виду, что въ этой больницѣ будутъ получать совѣты и лѣкарства и мѣстные крестьяне, Черниговскій епархіальный училищный совѣтъ, согласно журнальному постановленію своему отъ 10 сего сентября, честь имѣетъ ходатайствовать предъ Конотопскимъ уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ о снабженіи открываемой въ селѣ Выровкѣ больницы медикаментами или объ ассигнованіи на пріобрѣтеніе ихъ ежегодно опредѣленной потребной суммы и покорнѣйше проситъ о послѣдующемъ не оставить епархіальный училищный совѣтъ увѣдомленіемъ. Предсѣдатель совѣта протоіерей К. Евфимовъ. Членъ-дѣлопроизводитель Ал. Лепорскій.

С подлиннымъ вѣрно.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ

КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

23 Сентября 1901 года, № 8372.

На земство возложена закономъ обязанность поддерживать существующія у дорогъ аллеи и заводить новыя, и расходъ этотъ не можетъ быть отнесенъ къ натуральной повинности населенія.

Имѣющіяся на земскихъ дорогахъ Конотопскаго уѣзда аллеи вербъ требуютъ поддержки, такъ какъ старыя въ большинствѣ погнили и бури ихъ ломаютъ все въ большемъ и большемъ количествѣ; буреломъ этотъ нерѣдко расхищается.

Такое положеніе дѣла побудило управу произвести тщательный осмотръ всѣхъ вербъ, и тѣ изъ нихъ, кои оказались настолько старыми, что угрожали паденіемъ, проданы на срубъ съ торговъ. Взамѣнъ же срубленныхъ посажены новыя вербы. Посадка вербъ обходится:

Посадочный матеріалъ 20 к. шт.

Работа съ охраною въ теченіе трехъ лѣтъ по 50 к. отъ шт.

Въ настоящее время представляется необходимость обновить посадки по трактамъ: Конотопъ—Батуринъ, Конотопъ—Ромны, Конотопъ—Прилуки и независимо этого нести расходъ по вознагражденію подрядчиковъ за посадки 1900 и 1901 г.г. на Конотопско-Батуринской дорогѣ и Карабутовъ—Куриловской. Для всего этого потребуется расхода около 600 руб.

Представляя объ изложенномъ на разрѣшеніе земскаго Собранія, Конотопская земская управа испрашиваетъ для объясненной выше цѣли кредитъ въ теченіе трехъ лѣтъ по 200 р. ежегодно.

Заключеніе смѣтной комиссіи.

Смѣтная комиссія полагаетъ согласиться съ предложеніемъ управы и вносить въ смѣту, начиная съ 1902 года въ теченіи трехъ лѣтъ, по двѣсти руб., съ тѣмъ уже выработаннымъ управою условіемъ, чтобы посаженныя и растущія вербы принимались управою только по истеченіи трехъ лѣтъ и плата за вербы производилась только за растущія. При этомъ комиссія реко-

мендуетъ привлекать къ отвѣтственности виновныхъ въ уничтоженіи посадокъ.

Подлинные за надлежащими подписями.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ

КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

23 Сентября 1901 года, № 8333.

На основаніи существующихъ постановленій, Собранію надлежитъ опредѣлить на 1902 годъ расходы на обыкновенный ремонтъ дорожныхъ сооруженій, относимыхъ на текущія средства окладного уѣзднаго земскаго сбора, и особо на устройство дорожныхъ сооруженій за счетъ капитала 1 іюня 1895 года.

Въ настоящемъ году по порученію управы техническимъ надзоромъ губернскаго земства произведены изысканія, составлены проекты и смѣты на нижеслѣдующія дорожныя сооруженія:

1) на исправленіе участка мостовой въ с. Подлипномъ по тракту изъ г. Конотопа въ с. Гирявку.

Расходъ по смѣтѣ исчисленъ въ 3091 руб. 89 коп.;

2) на устройство моста и исправленіе дороги въ с. Маломъ-Самборѣ.

Расходъ опредѣляется въ 1687 р. 87 к.

3) на постройку заливнаго моста чрезъ малый рукавъ рѣки Сейма въ м. Батуринѣ на сумму 2340 руб. 75 коп.

4) на постройку моста и испраіе явленасыпи въ с. Митченкахъ по Конотопско-Батуринской почтовой дорогѣ.

Расходъ опредѣленъ въ 1113 р. 81 к.;

5) на исправленіе дороги между с.с. Дептовкой и Великимъ Самборомъ на сумму 6006 руб. 3 к.;

6) на исправленіе дороги за хуторомъ Комендатовымъ по тракту изъ г. Конотопа въ с. Семяновку на сумму 267 р. 48 к.;

7) по тому же тракту на исправленіе дороги за х. Скибинцами 39 руб. 71 коп.;

8) на исправленіе участка дороги въ большомъ Криничномъ яру по тракту Конотопъ-Путивль на 1733 р. 42 к.;

9) на замощеніе улицы въ с. Семяновкѣ при выѣздѣ на х. Дубовязовку на 6346 р. 37 к.;

10) на исправленіе участка дороги въ с. Сахнахъ при выѣздѣ на г. Путивль на 3711 р. 87 к.;

11) на постройку мостовъ, устройство дамбы и замощеніе камнемъ плотины въ с. Карабутовѣ по тракту на г. Ромны на 22500 руб. 71 коп.;

12) На замощеніе участка дороги въ с. Великомъ-Самборѣ въ урочищѣ Гуменка по тракту изъ с. Дептовки въ село Малый-Самборъ на сумму 3220 руб. 77 коп.

Всего произведено изысканій и представляется проектовъ на сумму пятьдесятъ три тысячи девяносто четыре руб. тридцать двѣ коп.

На производство дорожно-строительныхъ работъ земство Конотопскаго уѣзда располагаетъ ежегодно пособіемъ отъ дорож-

наго капитала въ 14030 руб. и кромѣ того отъ работъ прежняго времени получено сбереженій 4282 руб. 66 коп. и состоитъ на лицо строительныхъ матеріаловъ въ м. Батуринѣ на 962 р. 45 к.

На счетъ этихъ источниковъ въ настоящемъ году произведены слѣдующіе расходы:

а) Согласно отношенію губернской управы отъ 20 апрѣля за № 306/3199, списано дорожнаго капитала за содержаніе техническаго надзора упадающая часть расхода на Конотопскій уѣздъ:

за 1896 годъ	.	41 руб. 84 коп.
за 1897 годъ	.	826 руб. 30 коп.
за 1898 годъ	.	1404 руб. 85 коп.
за 1899 годъ	.	1525 руб. 45 коп.
Итого	.	3798 руб. 44 коп.

б) На ремонтъ дорожныхъ сооруженій, возведенныхъ за счетъ этого капитала по дополнительнымъ смѣтамъ, израсходовано въ 1901 году 398 руб. 76 коп.

Слѣдовательно, свободный остатокъ пособія отъ дорожнаго капитала, подлежащаго расходу въ 1902 году, опредѣляется въ суммѣ 15077 руб. 91 коп.

Въ виду этого управа предполагаетъ въ 1902 году произвести слѣдующіе расходы изъ капитала 1 іюня 1895 года:

1) на устройство моста въ м. Батуринѣ . 2340 р. 75 к.;

2) на мостъ и дамбу въ с. Митченкахъ . 1113 р. 81 к.;

3) мостъ и дамба въ с. Маломъ Самборѣ . 1687 р. 87 к.;

4) на постройку мостовъ и насыпей въ с. Карабутовѣ (безъ мощенія камнемъ) . . 5216 р. —

5) На устройство мостовъ въ с. Сахнахъ . 3711 р. 87 к.;

6) на исправленіе дороги за х. Комендатовымъ . . . . 267 р. 48 к.;

7) на исправленіе дороги за х. Скибинцами. 39 р. 71 к.;

8) на разъѣзды техническаго персонала . 400 р. —

9) на непредвидѣнныя надобности . . 300 р. 42 к.

Всего . . 15077 р. 91 к.

Изъ нихъ въ общую расходную смѣту вносится 14030 руб., а 1047 руб. 91 коп. покрывается расходами за счетъ кредитовъ прежнихъ лѣтъ.

На обыкновенный ремонтъ дорожныхъ сооруженій по подробной смѣтѣ потребности исчислены въ суммѣ 2064 р. 68 к.

Всѣ вышеперечисленныя соображенія, а равно проекты и смѣты, земская управа имѣетъ честь при этомъ представить на благоусмотрѣніе земскаго Собранія.

Заключеніе смѣтной комиссіи.

Смѣтная комиссія полагаетъ согласиться съ предположеніемъ управы и независимо того поручить озаботиться къ будущему Собранію изслѣдованіемъ возможно большаго числа участковъ, подлежащихъ въ будущемъ замощенію или исправленію, на основаніи матеріаловъ по изслѣдованію грузонапряженности дорогъ.

Подлинные за надлежащими подписями.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ
КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

19 Сентября 1901 года, № 8168.

1900 года 6 ноября, Конотопская земская управа получила отъ жительницы м. Батурина, жены маіора Евфросиніи Өеіоровны Россудовской, нижеслѣдующее заявленіе:

„6 октября сего года умеръ родной братъ мой д-ръ Николай Өедоровичъ Затворницкій. Весь принадлежащій ему капиталъ сорокъ четыре (44) тысячи рублей онъ завѣщалъ Конотопскому уѣздному земству и душеприказчикомъ назначилъ Конотопскую уѣздную земскую управу. Подлинное завѣщаніе хранилось въ Кіевской конторѣ государственнаго банка и те ерь передано банкомъ въ Кіевскій окружный судъ. Прилагаю при этомъ хранившіяся у меня росписки Кіевской конторы государственнаго банка о принятіи отъ моего покойнаго брата Н. Ө. Затворницкаго вкладовъ на храненіе за № 107022 на сорокъ одну (41) тысячу рублей и за № 111676 на три (3) тысячи рублей, свидѣтельство о смерти его и копію съ сокращенной выписки изъ духовнаго завѣщанія, сдѣланной братомъ для себя, и прошу управу принять на себя трудъ быть душеприказчиками покойнаго брата, согласно выраженной имъ въ завѣщаніи волѣ.

Согласно волѣ завѣщателя, 30000 рублей поступаютъ въ собственность и пользованіе Конотопскаго уѣзднаго земства по смерти завѣщателя; проценты-же съ остальныхъ 14000 рублей должны находиться въ моемъ пожизненномъ пользованіи. Въ виду этого я прошу Конотопскую уѣздную земскую управу, какъ душеприказчика, озаботиться о выполненіи и этого пункта завѣщанія, а также, чтобы пошлины, причитающіяся съ завѣщаннаго капи-

тала, были распредѣлены на весь капиталъ, а не были взяты изъ части его, завѣщанной въ мое пожизненное пользованіе,—такова была воля брата моего; хотя этотъ пунктъ, по недосмотру, въ завѣщаніи не помѣщенъ, но братъ мой высказывалъ увѣренность, что управа, какъ душеприказчикъ, иначе воли его толковать не будетъ имѣть основаній. Мѣстечко Батуринъ. 1900 г. 3 ноября. Евфросинія Россудовская".

Земская управа, въ коллегіальномъ засѣданіи 10 ноября 1900 г., заслушавъ вышесказанное заявленіе г-жи Россудовской и ознакомившись съ содержаніемъ присланной при заявленіи копіи духовнаго завѣщанія, постановила: 1) согласиться принять обязанности душеприказчика по исполненію завѣщанія г. Затворницкаго; 2) просить предсѣдателя управы получить изъ Кіевскаго окружнаго суда подлинное духовное завѣщаніе Затворницкаго на предметъ представленія такового къ утвержденію; 3) по утвержденіи духовнаго завѣщанія созвать экстренное земское Собраніе для принятія завѣщаннаго дара; 4) просить члена управы К. А. Ляшенко ознакомить общества мѣст. Батурина съ содержаніемъ завѣщанія покойнаго Н. Ѳ. Затворницкаго и побудить общества къ устройству такого новаго зданія школы, при которой можно было бы организовать ремесленный или сельско-хозяйственный практическій классъ; 5) росписки на вкладъ въ Кіевской конторѣ государственнаго банка капитала, завѣщаннаго Затворницкимъ, поручить на храненіе предсѣдателю управы; 6) пошлины, какія-бы оказались, и расходы по утвержденію духовнаго завѣщанія принять на счетъ земства. Духовное завѣщаніе Николая Ѳедоровича Затворницкаго утверждено къ исполненію по опредѣленію Кіевскаго окружнаго суда отъ 23 января 1901 года, а выписка изъ утвержденнаго завѣщанія, копія коей при семъ прилагается, препровождена въ Конотопскую земскую управу при отношеніи прокурора Нѣжинскаго окружнаго суда отъ 20 февраля 1901 г. за № 762.

Такъ какъ въ силу обстоятельствъ, о которыхъ сказано

будетъ дальше, рѣшительно нельзя было предвидѣть возможности приступить въ настоящемъ году къ исполненію воли завѣщателя, земская управа не сочла удобнымъ ходатайствовать о созывѣ экстреннаго земскаго Собранія для принятія дара завѣщателя, и данный вопросъ вноситъ нынѣ на разсмотрѣніе земскаго Собранія, представляя при этомъ свои соображенія по обстоятельствамъ, имѣющимъ непосредственную связь съ принятіемъ дара, завѣщаннаго покойнымъ Н. Ѳ. Затворницкимъ Конотопскому земству.

Затворницкій, завѣщая свой капиталъ Конотопскому земству, въ своемъ духовномъ завѣщаніи точно и опредѣленно указалъ назначеніе оставляемаго дара; всѣ проценты съ завѣщаннаго капитала должны быть употребляемы на учрежденіе и содержаніе практическаго класса—ремесленнаго или сельскохозяйственнаго при Батуринскомъ земскомъ училищѣ, а самый капиталъ долженъ оставаться неприкосновеннымъ фондомъ.

Такимъ образомъ, въ настоящее время въ распоряженіи Конотопскаго земства ежегодно будетъ около 1200 руб., которые и могутъ быть затрачиваемы на содержаніе практическаго класса при Батуринскомъ училищѣ. Прежде, чѣмъ говорить что либо объ организаціи практическаго класса, приходится констатировать то положеніе, что въ томъ зданіи, гдѣ въ настоящее время помѣщается Батуринское училище, рѣшительно нѣтъ никакой возможности организовать какой-либо практическій классъ. Зданіе Батуринскаго училища такъ тѣсно, такъ ветхо, такъ неудобно расположено, что рѣшительно не можетъ удовлетворять своему назначенію.

Таковое положеніе училища, еще гораздо раньше, чѣмъ что либо было извѣстно о завѣщаніи Затворницкаго, побудило общества м. Батурина прійдти къ рѣшенію о необходимости постройки новаго зданія для училища. Главнымъ препятствіемъ къ осуществленію рѣшенія общества служило то обстоятельство,

что въ распоряженіи обществъ въ мѣстечкѣ Батуринѣ есть только то одно усадебное мѣсто, на которомъ въ настоящее время построено училище, но площадь этого усадебнаго мѣста, всего 200 квадр. саженей, такъ мала, что о постройкѣ на этомъ мѣстѣ новаго зданія не можетъ быть и рѣчи. Въ 1898 году начальникъ губерніи, посѣтивъ Батуринъ, обратилъ вниманіе общества на неудовлетворительное положеніе ихъ школы и далъ совѣтъ ходатайствовать предъ министерствомъ государственныхъ имуществъ объ отводѣ казенной земли въ м. Батуринѣ подъ постройку училища, обѣщая съ своей стороны поддержать вышесказанное ходатайство. Обществомъ м. Батурина тогда же былъ постановленъ приговоръ о производствѣ раскладки для сбора денегъ на постройку зданія и возбуждено ходатайство предъ министерствомъ государственныхъ имуществъ объ отпускѣ подъ училище одной десятины земли бывшаго сада князя Разумовскаго, который находится въ самомъ центрѣ Батурина. На это ходатайство вскорѣ было получено увѣдомленіе, что управленіе госусударственными имуществами Черниговской губ. не можетъ дать просимой земли подъ постройку школы на томъ основаніи, что бывшій графскій садъ составляетъ служебный надѣлъ Батуринскаго лѣсничества и что для этой цѣли въ Черниговской губерніи мало имѣется подходящихъ земель. Отказавъ обществу въ просимомъ участкѣ, управленіе вмѣстѣ съ тѣмъ указало, что общества м. Батурина могутъ обмѣнять имѣющіяся у нихъ земли на свободныя казенныя въ дачахъ села Пальчиковъ. Такимъ образомъ, вмѣсто части сада, бывшаго Разумовскаго, обществу м. Батурина предлагалось получить участокъ земли подъ постройку школы гдѣ-то среди Пальчиковскихъ полей, въ 7 верстахъ отъ Батурина. Надо предполагать, что здѣсь произошло какое то крупное недоразумѣніе, которое, однако, выяснено не было, и Батуринцы опять на долгое время остались при своей невозможной школѣ.

Когда сдѣлалось извѣстнымъ духовное завѣщаніе Затворниц-

каго, Конотопская земская управа, пришедшая къ заключенію, что изъ всѣхъ практическихъ классовъ, которые можно устроить при Батуринскомъ училищѣ на средства Затворницкаго, наиболѣе подходящимъ для Конотопскаго уѣзда былъ бы сельско-хозяйственный практическій классъ, обратила вниманіе общества м. Батурина на бывшій садъ князя Разумовскаго, гдѣ было бы наиболѣе подходящимъ построить училище, при которомъ былъ бы организованъ сельско-хозяйственный практическій классъ, и совѣтовала обществу м. Батурина опять возбудить новое ходатайство о пріобрѣтеніи этого участка земли. Зная, что ходатайство Батуринскаго общества не встрѣтило сочувствія въ управленіи государственныхъ имуществъ Черниговской губерніи, председатель управы обратился съ письмомъ къ господину министру земледѣлія и государственныхъ имуществъ, въ коемъ, изложивъ основанія, побуждающія общества м. Батурина остановиться при выборѣ мѣста для постройки училища на садѣ, бывшемъ князя Разумовскаго, ходатайствовалъ передъ его Высокопревосходительствомъ о распоряженіи пересмотрѣть вновь ходатайство обществъ м. Батурина, въ коемъ было имъ отказано въ 1898 г. Оффиціальнаго увѣдомленія по вопросу, возбужденному председателемъ управы, не послѣдовало, но весною настоящаго года чинами лѣсного вѣдомства министерства государственныхъ имуществъ доводилось до свѣдѣнія общества м. Батурина, что министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ могло бы удѣлить для постройки школьнаго зданія изъ бывшаго сада князя Разумовскаго полъ-десятины земли, но не иначе, какъ отведя мѣсто по длинѣ всей площади сада; конечно, такая распланировка отводимой площади, длина которой=200 п. с. и ширина 6 саж., является почти столь же неудобной усадьбой для училища, какъ и та, которая предлагалась раньше среди Пальчиковскихъ полей. Это предложеніе совсѣмъ не могло заинтересовать Батуринцевъ, и Батуринскія общества, не надѣясь когда либо пріобрѣсть часть бывшаго гетмановскаго сада,

27 мая настоящаго года постановили приговоръ ходатайствовать объ отпускѣ имъ для постройки училища имѣющейся въ м. Батуринѣ Ярмарочной площади, взамѣнъ которой общества предлагаютъ отвести подъ ярмарку свой выгонъ, при въѣздѣ изъ Батурина на Конотопъ. Результатъ послѣдняго ходатайства еще не извѣстенъ. Помимо всѣхъ вышеприведенныхъ ходатайствъ и просьбъ, Конотопская земская управа, по тому же дѣлу, обращалась съ просьбой о посредничествѣ къ господину уполномоченному по сельско-хозяйственной части Черниговской губерніи. Господинъ уполномоченный увѣдомилъ управу, что онъ вполнѣ раздѣляетъ доводы управы въ необходимости пріобрѣсти подъ постройку училища бывшій гетмановскій садъ въ Батуринѣ и съ своей стороны сдѣлаетъ все отъ него зависящее по этому дѣлу. Какіе результаты достигнуты г. уполномоченнымъ до настоящаго времени управѣ неизвѣстно.

Къ сожалѣнію, имѣя возможность сообщить Собранію только цѣлый рядъ неудачъ, постигшихъ попытки пріобрѣсти наиболѣе подходящее мѣсто въ м. Батуринѣ для постройки школы, при которой можно было-бы организовать на серьезныхъ началахъ сельско-хозяйственный практическій классъ, Конотопская земская управа все же не теряетъ надежды пріобрѣсть для школы указанный выше участокъ, если земское Собраніе, одобривъ въ принципѣ предначертанія управы организовать на завѣщанныя г. Затворницкимъ средства при Батуринской школѣ сельско-хозяйственный практическій классъ, возбудитъ непосредственно передъ министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ ходатайство объ отчужденіи для нуждъ школы того участка земли въ м. Батуринѣ, который называется бывшимъ садомъ князя Разумовскаго. Этотъ участокъ занимаетъ площадь въ 5 десятинъ и, слѣдовательно, вполнѣ можетъ удовлетворять условіямъ организаціи при школѣ практическаго сельско-хозяйственнаго класса. На площади въ 5 десятинъ при школѣ можетъ

быть устроенъ плодовый питомникъ, огородъ для практическихъ занятій по огородничеству и небольшое опытное поле, т. е. можетъ быть сдѣлано все то, что требуется для серьезной постановки занятій при школѣ съ сельско-хозяйственнымъ практическимъ классомъ.

Земская управа, какъ сказано выше, не теряетъ надежды, что ходатайство земскаго Собранія будетъ удовлетворено, руководствуясь слѣдующими соображеніями. Въ послѣднее время министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ идетъ всегда на встрѣчу предначертаніямъ земствъ въ дѣлѣ организаціи сельско-хозяйственныхъ школъ всякихъ типовъ, разъ знаетъ, что организуемыя школы обезпечены опредѣленными средствами и находятся непосредственно въ вѣдѣніи земства. Всѣмъ этимъ условіямъ отвѣчаетъ предполагаемая организація при Батуринской школѣ сельско-хозяйственнаго практическаго класса, который для Конотопскаго уѣзда имѣетъ еще то особое значеніе, что будетъ единственной школой на весь уѣздъ, притомъ на уѣздъ преимущественно земледѣльческій, при которой будутъ организованы занятія по сельскому хозяйству, садоводству и огородничеству. Если министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ, несмотря на всѣ данныя, говорящія въ пользу отчужденія въ м. Батуринѣ для нуждъ школы сельско-хозяйственнаго типа указаннаго участка земли, все-же не найдетъ возможнымъ безвозмездно удѣлить этотъ участокъ, то, по мнѣнію земской управы, Собранію слѣдовало бы уполномочить управу возбудить ходатайство передъ министерствомъ объ отдачѣ вышесказаннаго участка земству въ арендное пользованіе на болѣе или менѣе продолжительный срокъ. При такомъ условіи зданіе школы могло-бы быть построено на участкѣ земли, который нынѣ находится подъ ярмарочной площадью и о промѣнѣ которой состоялся вышеприведенный приговоръ Батуринскаго общества, а арендуемый участокъ обслуживалъ бы нуждамъ занятій сельско-хозяйственнаго практическаго класса.

Представляя вышесказанныя соображенія, непосредственно связанныя съ вопросами о принятіи Конотопскимъ земствомъ дара, завѣщаннаго покойнымъ Затворницкимъ, земская управа должна еще добавить, что ею собранъ нужный матеріалъ для разработки вопроса объ организаціи при школѣ сельско-хозяйственнаго практическаго класса. По данному вопросу управа обратилась къ 122 земскимъ управамъ разныхъ губерній. Изъ полученныхъ по настоящее время 86 отвѣтовъ управа имѣетъ въ своемъ распоряженіи около 20 программъ и условій организаціи практическихъ классовъ при школахъ.

Такимъ образомъ, разъ будетъ разрѣшенъ вопросъ о постройкѣ Батуринской школы, отвѣчающей условіямъ устройства при ней практическаго сельско-хозяйственнаго класса, Конотопская управа будетъ имѣть возможность, на основаніи вышесказаннаго матеріала и снесясь по тому вопросу съ министерствомъ земледѣлія, разработать подробный планъ организаціи сельско-хозяйственнаго практическаго класса, каковой планъ и представить на усмотрѣніе ближайшаго земскаго Собранія.

Если Конотопскому земскому Собранію угодно будетъ согласится съ представляемыми въ настоящемъ докладѣ соображеніями управы, то, по мнѣнію управы, Собранію слѣдовало бы:

1) принять завѣщанный покойнымъ Затворницкимъ Конотопскому земству даръ;

2) поручить управѣ получить изъ конторы Кіевскаго государственнаго банка капиталъ, завѣщанный земству, въ размѣрѣ 30000 руб., съ причитающимися процентами, и вложить 30000 руб. въ государственный банкъ на вѣчное время;

3) поручить управѣ получать своевременно причитающіеся съ капитала проценты и, впредь до организаціи практическаго

класса при Батуринской школѣ, на полученные проценты пріобрѣтать государственныя бумаги;

4) поручить управѣ уплатить всѣ причитающіяся пошлины за переходъ имущества, причемъ удовлетворить просьбу сестры завѣщателя г-жи Россудовской о томъ, чтобы пошлины, причитающіяся съ завѣщаннаго капитала, были распредѣлены на весь капиталъ, а не были-бы взяты изъ части его, завѣщанной въ пожизненное пользованіе ее, г-жи Россудовской;

5) возбудить передъ министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ ходатайство объ отчужденіи въ мѣстечкѣ Батуринѣ участка земли подъ названіемъ бывшій садъ князя Разумовскаго, примѣрно около пяти десятинъ, для постройки наономъ Батуринскаго училища, при коемъ долженъ быть устроенъ сельско-хозяйственный практическій классъ и организованы плодовый питомникъ, огородъ и опытное поле;

6) если министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ не согласится отчудить въ безвозмездное пользованіе упомянутый участокъ земли, войти въ соглашеніе съ министерствомъ объ арендѣ этого участка;

7) поручить управѣ, какъ только будетъ разрѣшенъ вопросъ объ участкѣ земли, гдѣ будетъ выстроено училище, разработать подробно планъ и организацію сельско-хозяйственнаго практическаго класса и разработанный проэктъ представить на разсмотрѣніе земскаго Собранія, причемъ, смотря по времени выясненія вопроса объ отчужденіи земли, вышесказанный проэктъ доложить въ экстренномъ засѣданіи, или въ будущемъ очередномъ;

8) поручить управѣ обжаловать разсчетъ Кіевской казенной палаты о взысканіи пошлинъ съ завѣщанныхъ г. Затворницкимъ на нужды народнаго образованія денегъ и возбудить, гдѣ

слѣдуетъ, ходатайство объ освобожденіи земства отъ платежа этихъ пошлинъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Копія выписки.

1901 года, января 23 дня. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Кіевскій окружный судъ по 3 гражданскому отдѣленію, въ слѣдующемъ составѣ: предсѣдательствующій членъ суда А. В. Нахимовъ, члены суда: Р. А. Безпаловъ и В. Н. Шмаковъ, при исп. об. товарища прокурора Г. А. Дородницынѣ и исп. об. секретаря К. В. Родзаевскомъ, слушалъ дѣло объ утвержденіи къ исполненію нотаріальнаго духовнаго завѣщанія Николая Ѳедоровича Затворницкаго. Кіевская контора государственнаго банка при отношеніи отъ 26 октября 1900 года представила въ окружный судъ для утвержденія нотаріальное духовное завѣщаніе Затворницкаго слѣдующаго содержанія: „Во имя Отца и Сына и Святого Духа аминь. Я, нижеподписавшійся, врачъ, статскій совѣтникъ Николай Ѳедоровичъ Затворницкій, находясь въ здравомъ умѣ и твердой памяти, призналъ за благо сдѣлать, на случай моей смерти, о принадлежащемъ мнѣ имуществѣ слѣдующее распоряженіе. Первое. Изъ принадлежащаго мнѣ капитала, заключающагося въ бумагахъ государственной четырехъпроцентной ренты и хранящагося въ Кіевской конторѣ государственнаго банка, я завѣщаю тридцать тысячъ рублей Конотопскому уѣздному земству Черниговской губерніи на учрежденіе и содержаніе изъ процентовъ съ этого капитала „практическаго класса“ ремесленнаго или сельско-хозяйственнаго при народномъ училищѣ, существующемъ въ м. Батуринѣ, Конотопскаго уѣзда, а самый капиталъ долженъ оставаться неприкосновеннымъ и, заключаясь въ государственныхъ процентныхъ бумагахъ, долженъ храниться

въ государственномъ банкѣ. Я даю такое именно, а не другое назначеніе завѣщаемому капиталу въ силу того, что наши сельскія школы, отличаясь вообще теоретическимъ направленіемъ, не даютъ дѣтямъ никакихъ практическихъ знаній, нужныхъ въ крестьянской жизни, почему и считаю существенно-необходимымъ учрежденіе такого практическаго класса, который давалъ-бы учащейся молодежи полезныя и пригодныя въ крестьянскомъ быту знанія. Выборъ известной отрасли практическаго знанія, того или другого рукодѣлья для дѣвочекъ и ремесла для мальчиковъ, той или другой отрасли сельскаго хозяйства, я предоставляю обсудить и рѣшить Конотопскому земству, примѣняясь къ мѣстнымъ условіямъ и нуждамъ населенія и имѣя въ виду наибольшую пользу для народа. Если-же процентовъ съ завѣщаемаго капитала окажется недостаточно для открытія при названномъ училищѣ практическаго класса, то я желаю, чтобы приведеніе въ исполненіе моей воли было отложено до накопленія, чрезъ приращеніе процентовъ, суммы, достаточной для осуществленія намѣченной мною цѣли. Второе. Весь остальной капиталъ мой, сколько таковаго послѣ моей смерти окажется, долженъ оставаться на храненіи въ Кіевской конторѣ государственнаго банка, а слѣдуемые отъ него проценты я завѣщаю въ пользованіе пожизненно родной сестрѣ моей, женѣ отставного маіора Евфросиніи Ѳедоровнѣ Россудовской, урожденной Затворницкой, живущей нынѣ въ мѣст. Батуринѣ, Конотопскаго уѣзда; послѣ-же смерти названной сестры моей, означенный капиталъ я завѣщаю тому-же Конотопскому уѣздному земству Черниговской губерніи для присоединенія таковаго къ неприкосновенному капиталу, означенному въ первомъ пунктѣ сего завѣщанія, съ тѣмъ, чтобы проценты отъ него употреблялись на удовлетвореніе учебныхъ нуждъ указаннаго выше практическаго класса при Батуринскомъ народномъ училищѣ. Третье. Душеприказчикомъ по исполненію сего моего завѣщанія назначаю и прошу быть Конотопскую уѣздную земскую управу. Четвертое. Цѣну завѣ-

щаемому мною имуществу предоставляю опредѣлить при представленіи сего духовнаго завѣщанія для утвержденія къ исполненію. И пятое. Всѣ совершенныя мною до сего времени духовныя завѣщанія, въ томъ числѣ и духовное завѣщаніе мое, совершенное у Кіевскаго нотаріуса Воробьева тридцать перваго марта тысяча восемьсотъ девяносто девятого года и записанное по актовой книгѣ его для актовъ, не относящихся до недвижимыхъ имѣній за тысяча восемьсотъ девяносто девятый годъ, части первой, подъ номеромъ седьмымъ, а по реестру за номеромъ двѣ тысячи шестьсотъ восемьдесятъ шестымъ, я симъ уничтожаю".

ОПРЕДѢЛЯЕТЪ: нотаріальное духовное завѣщаніе умершаго статскаго совѣтника Николая Θеодоровича Затворницкаго, составленное 16 апрѣля 1899 года и представленное въ выписи изъ актовой книги Кіевскаго нотаріуса Воробьева за 1899 годъ стр. 9 и 10, № 7, утвердить къ исполненію, о чемъ сдѣлать на означенной выписи надпись и публиковать въ сенатскихъ объявленіяхъ; завѣщаніе выдать по представленіи: трехъ рублей на публикацію, шестидесяти копѣекъ канцелярской пошлины, трехъ рублей актовыхъ. Духовное завѣщаніе выдать по представленіи удостовѣренія казенной палаты объ уплатѣ наслѣдственныхъ пошлинъ. Выписку изъ духовнаго завѣщанія о благотворительныхъ назначеніяхъ сообщить прокурору суда".

Подлинная за надлежащими подписями.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ

КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

5 Сентября 1901 года, № 7818.

Въ прошломъ году Конотопское земское Собраніе обсуждало представленный губернской земской управой докладъ уполномоченнаго по сельско-хозяйственной части, А. Р. Черепова, „о сельско-хозяйственной организаціи въ Черниговскомъ губернскомъ земствѣ" и согласилось съ заключеніемъ Конотопской земской управы, которая, въ принципѣ раздѣляя взгляды докладчика о желательности въ интересахъ развитія сельско-хозяйственныхъ мѣропріятій, связать эти мѣропріятія съ дѣятельностью земства; вмѣстѣ съ тѣмъ полагала, что въ представляемомъ докладѣ только намѣчены основанія желательной организаціи дѣла и что, вѣроятно, подробный и детальный разборъ этихъ основаній будетъ разработанъ въ засѣданіяхъ функціонирующаго при губернской управѣ сельско-хозяйственнаго экономическаго совѣта, и тогда уже представленъ на заключеніе уѣздныхъ земскихъ Собраній.

Въ настоящемъ году на обсужденіе земскаго Собранія вновь представляется докладъ „о сельско-хозяйственной организаціи въ Черниговскомъ губернскомъ земствѣ".

Настоящій докладъ въ этомъ году передается на обсужденіе уѣздныхъ земствъ, согласно постановленію Черниговскаго губернскаго земскаго Собранія, которое въ засѣданіи Собранія 22 ноября 1900 года, разсмотрѣвъ докладъ управы по данному вопросу и заключеніе проэктной комиссіи, постановило: 1) „въ виду неразработанности вопроса, введеніе предлагаемыхъ въ докладѣ управы и комиссіи правилъ организаціи отклонить" и 2) „поручить губернской управѣ, или пригласить для этой цѣли

компетентное лицо, или посредствомъ письменныхъ и личныхъ сношеній съ такимъ лицомъ, разработать вопросъ объ агрономической организаціи въ губерніи и, снесясь съ уѣздными земскими Собраніями, весь матеріалъ представить слѣдующему губернскому Собранію. На приглашеніе упомянутаго агронома или компетентнаго лица открыть губернской управѣ кредитъ въ 2000 руб.“

Конотопская уѣздная земская управа, представляя при семъ на обсужденіе земскаго Собранія присланный губернской управой, при отношеніи отъ 4 января 1901 года за № 109, докладъ „о сельско-хозяйственной организаціи въ Черниговскомъ губернскомъ земствѣ“, съ своей стороны имѣетъ честь представить нижеслѣдующія заключенія по данному вопросу. Не касаясь пока разбора по существу присланнаго губернской управой доклада, приходится обратить вниманіе на то обстоятельство, что губернская управа на обсужденіе уѣздныхъ Собраній представила совершенно не тотъ матеріалъ, который предполагало нужнымъ представить Черниговское земское Собраніе. Прилагаемый при семъ присланный управой докладъ былъ уже на разсмотрѣніи губернскаго земскаго Собранія, и относительно его же и состоялось приведенное выше постановленіе губернскаго Собранія отъ 22 ноября. Правда, въ томъ-же постановленіи Собранія сказано, что докладъ управы долженъ быть разосланъ уѣзднымъ Собраніямъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ, губернское Собраніе признавъ, что въ докладѣ представляемый вопросъ не разработанъ, поручило управѣ разработать этотъ вопросъ совмѣстно съ приглашеннымъ для этой цѣли компетентнымъ агрономомъ, и тогда, такъ по крайней мѣрѣ нужно понимать, въ распоряженіи управы будетъ тотъ матеріалъ, который слѣдуетъ предварительно представить обсужденію уѣздныхъ Собраній.

Въ настоящее время намъ присланъ на обсужденіе тотъ матеріалъ, который былъ уже въ распоряженіи губернскаго земскаго Собранія, и этимъ послѣднимъ признанъ недостаточнымъ

для рѣшенія столь серьезнаго и сложнаго вопроса, какимъ является вопросъ объ экономической организаціи. Конотопская земская управа вполнѣ присоединяется къ заключенію губернскаго земскаго Собранія, признавшаго прилагаемый докладъ губернской управы очень мало разработаннымъ, и не можетъ согласиться съ заключеніемъ губернской управы, раздѣляющей мнѣніе Городнянскаго земства о необходимости губернской земской организаціи и вмѣстѣ съ тѣмъ признающей, что программа этой организаціи должна быть выработана уѣздными земскими Собраніями. Разъ признается, что сельско-хозяйственная организація должна быть одна общая для всей губерніи и исходитъ по почину губернскаго земства, то и вся программа такой организаціи должна быть разработана губернскимъ земствомъ и, по его указаніямъ, его-же исполнительнымъ органомъ; уѣздныя-же земскія Собранія могутъ дать свои заключенія по тѣмъ или инымъ вопросамъ выработанной программы. Если-же придерживаться мнѣнія губернской управы, то вмѣсто одной программы получится по одному и тому же вопросу 16 программъ, одна губернская и 15 уѣздныхъ.

Не входя въ детальный разборъ организаціи, выработанной Городнянской земской управой, съ которой согласилось Городнянское земское Собраніе и которую вполнѣ раздѣляетъ губернская управа, Конотопская управа полагаетъ, что Городнянская организація очень мало касается сущности экономическихъ мѣропріятій, которыя могли бы быть осуществлены земствомъ въ цѣляхъ поднятія благосостоянія мѣстнаго населенія. Вся Городнянская программа почти всецѣло вращается въ бюрократической сферѣ даннаго вопроса. Мы имѣемъ цѣлую служебную агрономическую лѣстницу съ подходящимъ штатомъ служащихъ, съ разными отдѣленіями и столами. Эта лѣстница вводитъ насъ въ очень громоздское учрежденіе экономическаго Совѣта, который долженъ собираться въ Черниговѣ и рѣшать тѣ вопросы, которые подлежатъ исключительно компетенціи земскихъ Собраній.

По мнѣнію Конотопской земской управы, при тѣхъ условіяхъ, въ коихъ въ настоящее время находится сельско-хозяйственныя мѣропріятія уѣздныхъ земствъ Черниговской губерніи, преждевременно приступать къ завершенію зданія губернской сельско-хозяйственной организаціи, да при томъ еще въ томъ бюрократическомъ стилѣ, который рекомендуется Городнянскимъ земствомъ и одобряется губернской управой.

Держась того убѣжденія, что сельско-хозяйственныя мѣропріятія должны быть особенно близки къ населенію, приспособлены къ мѣстнымъ условіямъ и развиваться постепенно, Конотопская земская управа полагаетъ, что развитіе сельско-хозяйственной организаціи должно начинаться изъ уѣздовъ и по мѣрѣ роста мѣстной уѣздной организаціи, могутъ возникать губернскія начинанія, которыя будутъ приходить на помощь уѣздамъ въ такихъ общихъ мѣропріятіяхъ, которыя провесть въ жизнь однѣми мѣстными средствами затруднительно, а иногда и невозможно.

Въ данное время степень развитія земскихъ сельско-хозяйственныхъ мѣропріятій въ уѣздахъ Черниговской губерніи крайне разнообразна, и постановка этого дѣла въ уѣздахъ совсѣмъ неизвѣстна губернскому земству; поэтому раньше, чѣмъ приступать къ губернской сельско-хозяйственной организаціи, по мнѣнію Конотопской земской управы, слѣдовало-бы обстоятельно ознакомиться съ постановкой и развитіемъ этого дѣла во всѣхъ уѣздахъ Черниговской губерніи. Точныя данныя о положеніи дѣла въ уѣздахъ, объ обстоятельствахъ его возникновенія и о ходѣ его развитія дали-бы тотъ матеріалъ, который служилъ-бы основаніемъ къ созданію объединящей организаціи, разъ положеніе дѣла требовало-бы этого объединенія.

Подлинный за надлежащими подписями.

Губернскому земскому Собранію XXXVI очередной сессіи.

О сельско-хозяйственной организаціи въ Черниговскомъ губернскомъ земствѣ.

ДОКЛАДЪ.

Сельско-хозяйственный экономическій совѣтъ при губернской управѣ въ засѣданіи 7 сентября текущаго года заслушалъ докладъ г. уполномоченнаго по сельско-хозяйственной части въ Черниговской губерніи А. Р. Черепова „о сельско-хозяйственной организаціи при Черниговскомъ губернскомъ земствѣ“.

„Изъ данныхъ сосѣднихъ губернскихъ земствъ“, говорится въ докладѣ г. Черепова, „вытекаетъ, что наиболѣе общими и цѣлесообразными пунктами губернской агрономической организаціи для Черниговской губерніи можно было-бы считать слѣдующіе:

1. Усиленіе личнаго состава экономическаго отдѣла при Черниговской губернской земской управѣ приглашеніемъ въ помощь члену управы, завѣдующему этимъ отдѣломъ, агронома съ высшимъ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ (по примѣру большинства сосѣднихъ губернскихъ земскихъ управъ).

2. Періодическія, не менѣе 4 разъ въ годъ, общія собранія губернскаго экономическаго совѣта съ обязательнымъ участіемъ предсѣдателей уѣздныхъ земскихъ управъ, членовъ ихъ экономическихъ отдѣловъ и уѣздныхъ земскихъ агрономовъ.

3. Въ виду большого и общаго для губерніи значенія экономической и сельско-хозяйственной дѣятельности отдѣльныхъ уѣздовъ, вытекаетъ необходимость со стороны губернскаго земства оказывать имъ постоянную матеріальную поддержку, чтобы они могли, при желаніи, развивать дѣятельность ихъ экономическихъ

отдѣловъ путемъ усиленія личнаго состава этихъ отдѣловъ приглашеніемъ уѣздныхъ агрономовъ и иныхъ спеціалистовъ по сельско-хозяйственной части.

4. Чтобы установить практическую и наиболѣе вѣрную связь земской агрономической организаціи съ земской-же общественной средой, для непосредственнаго проведенія въ жизнь агрономической помощи населенію безусловно необходимо также позаботиться о созданіи на мѣстахъ такихъ совѣщательныхъ и исполнительныхъ органовъ, которые облегчили-бы работу земства.

Несомнѣнно, что всѣ общія экономическія предпріятія какъ правительства, такъ и земства, могутъ быть проведены въ практическую жизнь массы населенія тѣмъ вѣрнѣе, чѣмъ больше примкнетъ къ работѣ мѣстныхъ общественныхъ силъ, притомъ лично заинтересованныхъ въ дѣлѣ, фактически наиболѣе близко стоящихъ къ нему и наиболѣе освѣдомленныхъ о немъ.

„Нормальный уставъ для мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ обществъ", Высочайше утвержденный 13 февраля 1898 г., даетъ полную возможность учрежденія такихъ экономическихъ общественныхъ органовъ, которые могутъ въ значительной степени сосредочить въ себѣ непосредственное вѣдѣніе мѣстныхъ интересовъ сельско-хозяйственной промышленности.

Подобныя сельско-хозяйственныя общества, учреждаемыя по волостямъ, могли-бы стать наиболѣе желательными и необходимыми составными частями общегубернской сельско-хозяйственной организаціи.

Содѣйствіе губернскаго земства открытію подобныхъ сельскохозяйственныхъ обществъ въ формѣ ассигнованія опредѣленныхъ суммъ на пріобрѣтеніе сѣмянъ, живого и мертваго сельско-хозяйственнаго инвентаря, въ высшей степени желательно.

Примѣчаніе. Опредѣленіе субсидіи, хотя-бы въ размѣрѣ 100 руб. въ годъ, вновь возникающему волостному сельско-хозяйственному обществу могло-бы дать значительное облегченіе возникновенію обществъ".

Экономическій совѣтъ постановилъ: просить губернскую управу ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи суммы для выдачи пособія въ 100 руб. каждому вновь открытому волостному сельско-хозяйственному обществу; кромѣ того просилъ управу разослать докладъ г. Черепова въ уѣздныя земскія управы для доклада уѣзднымъ земскимъ собраніямъ.

Ко времени составленія настоящаго доклада, въ управѣ получены постановленія по данному вопросу земскихъ собраній: Городнянскаго, Черниговскаго, Суражскаго, Козелецкаго, Конотопскаго и Нѣжинскаго уѣздовъ.

Суражское уѣздное земское собраніе отложило обсужденіе этого вопроса.

Нѣжинское приняло къ свѣдѣнію и руководству.

Козелецкое поручило управѣ разсмотрѣть докладъ Черепова совмѣстно съ сельско-хозяйственной комиссіей и представить докладъ будущему очередному собранію.

Борзенское приняло заключеніе проэктной комиссіи, которая соглашается съ заключеніемъ управы относительно пользы привлеченія въ губернскій экономическій и сельско-хозяйственный совѣтъ спеціалистовъ-агрономовъ какъ губернскаго, такъ и уѣздныхъ, но въ настоящее время, въ виду ограниченной возможности увеличивать расходную смѣту уѣздовъ, находитъ неосуществимымъ учрежденіе должности уѣзднаго агронома въ Борзенскомъ уѣздѣ.

Черниговское согласилось съ слѣдующимъ заключеніемъ проэктной комиссіи: не отрицая пользы сельско-хозяйственной

организаціи чрезъ учрежденіе возможно большаго количества сельско-хозяйственныхъ обществъ, находитъ въ докладѣ по этому вопросу г. Черепова много неопредѣленнаго: въ этомъ докладѣ говорится болѣе всего объ учрежденіи разныхъ должностей, какъ-то: агрономовъ и иныхъ спеціалистовъ, но функціи дѣятельности ихъ неопредѣленны; финансовая сторона вопроса также не выяснена. По мнѣнію комиссіи, такая организація, сообразованная съ особенностями и мѣстными потребностями уѣздовъ, должна быть дѣломъ губернскаго земства, и если губернское земство приступитъ къ осуществленію такой организаціи, то со стороны уѣзднаго земства можетъ быть оказано дѣятельное содѣйствіе и денежное участіе въ этомъ дѣлѣ. Въ настоящее время комиссія признаетъ, что какое-бы то ни было постановленіе собранія по этому вопросу и ассигновка въ 100 руб. на волостные и сельско-хозяйственные органы и т. п. являются преждевременными.

Конотопское согласилось съ докладомъ управы такого содержанія:

Въ принципѣ Конотопская управа вполнѣ раздѣляетъ взгляды докладчика, полагающаго необходимымъ, въ интересахъ развитія сельско-хозяйственныхъ мѣропріятій, связать эти мѣропріятія съ дѣятельностью земства.

Только на почвѣ тѣснаго единенія съ земствомъ и могутъ быть проводены въ жизнь и осуществлены на дѣлѣ начинанія всякихъ сельско-хозяйственныхъ обществъ и союзовъ.

Въ земствѣ соединены духовныя и матеріальныя силы русскаго общественнаго начала, а этихъ силъ еще такъ немного, что раздроблять ихъ и отвлекать отъ общаго начала значитъ ослаблять одно дѣло, не имѣя возможности создать другое.

Признавая единственно возможнымъ создать сельско-хозяйственныя общества и союзы въ тѣсномъ единеніи ихъ съ земствомъ, Конотопская управа вполнѣ раздѣляетъ и второе положеніе

докладчика,—о желательности развитія болѣе мелкихъ сельско-хозяйственныхъ группъ, какъ филіальныхъ отдѣленій уѣздно-земскихъ экономическихъ отдѣловъ или даже отдѣловъ губернскихъ при губернскихъ земскихъ управахъ. Такія болѣе мелкія сельскія или волостныя общества и союзы, находясь въ непосредственной связи съ земско-экономическимъ отдѣломъ, сблизятъ этотъ отдѣлъ съ самыми глухими углами уѣзда, разовьютъ общественное начало и объединятъ общественныя силы уѣзда. Что-же касается нѣкоторыхъ частностей, затронутыхъ докладомъ, то до подробностей разработки доклада, сказать что-либо трудно; единственно можно коснуться только предложенія, сдѣланнаго въ 1 пунктѣ доклада,—о приглашеніи теперь-же для усиленія личнаго состава нынѣ существующаго экономическаго совѣта при Черниговской губернской управѣ агронома съ высшимъ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ. По мнѣнію Конотопской управы такое приглашеніе будетъ немного преждевременнымъ. Пока нѣтъ въ уѣздахъ агрономовъ, губернскому агроному будетъ очень мало дѣла, такъ какъ при экономическомъ отдѣлѣ губернской управы непремѣннымъ членомъ во всѣхъ засѣданіяхъ бываетъ уполномоченный по сельско-хозяйственной части, въ своемъ лицѣ соединяя и представителя отъ министерства земледѣлія, и научно-образованнаго агронома.

Городнянская уѣздная земская управа представила собранію слѣдующій проэктъ общегубернской агрономической организаціи:

1) Во главѣ губернско-земской экономической и агрономической организаціи ставится губернско-земскій экономическій совѣтъ, являющійся коллегіальнымъ—совѣщательнаго характера—учрежденіемъ въ составѣ: губернской земской управы, предсѣдателей уѣздныхъ земскихъ управъ или ихъ замѣстителей, гласныхъ, избранныхъ уѣздными собраніями, по одному отъ уѣзда, гласныхъ губернскаго земскаго собранія, пожелавшихъ принять участіе въ засѣданіяхъ совѣта, земскихъ спеціалистовъ (агрономовъ, кустарныхъ техниковъ, лѣсоводовъ, садоводовъ, и т. д., ветеринарныхъ

врачей, статистиковъ), а также лицъ, избранныхъ самимъ совѣтомъ въ члены, или приглашаемыхъ совѣтомъ. *)

Въ засѣданіяхъ совѣта вносятся доклады, дѣлаются сообщенія по представляющимъ почему-либо интересъ научнымъ спеціальнымъ вопросамъ, обсуждаются текущіе экономическіе вопросы, а также новыя мѣропріятія въ этой области и ихъ проэкты, въ видахъ наиболѣе детальнаго освѣщенія таковыхъ, предварительно представленія въ губернское земское Собраніе, причемъ, въ случаѣ надобности, вопросы рѣшаются большинствомъ.

Проэкты новыхъ мѣропріятій, обсуждающихся въ экономическомъ совѣтѣ, вносятся управой на усмотрѣніе земскаго Собранія съ заключеніями по нимъ экономическаго совѣта.

Совѣтъ созывается губернской земской управой не менѣе 2 разъ въ годъ. Въ его засѣданіяхъ предсѣдательствуетъ предсѣдатель губернской земской управы или его замѣститель. Секретаремъ, при обсужденіи сельско-хозяйственныхъ вопросовъ, является спеціалистъ, завѣдывающій агрономическимъ отдѣленіемъ губернской управы. Дѣлопроизводство совѣта по этимъ вопросамъ сосредоточивается въ томъ-же отдѣленіи. Обязательные члены совѣта, проживающіе внѣ г. Чернигова, получаютъ по ихъ желанію суточныя въ размѣрѣ 3-хъ руб. въ сутки и прогоны въ возмѣщеніе расходовъ, вызванныхъ прибытіемъ въ засѣданіе совѣта.

2) При губернской земской управѣ учреждается должность губернскаго земскаго агронома, непосредственно завѣдывающаго агрономическимъ отдѣленіемъ или столомъ.

Отдѣленіе или столъ является исполнительнымъ учрежденіемъ

---

*) Обязательными членами совѣта считаются, кромѣ губернской управы: 1) предсѣдатели уѣздныхъ управъ или ихъ замѣстители; 2) гласные, избранные ab hoc уѣздными собраніями, и тѣ спеціалисты, присутствіе которыхъ въ данномъ засѣданіи, смотря по характеру подлежащихъ разсмотрѣнію вопросовъ, будетъ признано губернской управой необходимымъ.

управы по сельско-хозяйственнымъ вопросамъ и ведетъ соотвѣтственную переписку. На обязанности губернскаго земскаго агронома лежитъ: ознакомленіе съ мѣстными условіями сельскаго хозяйства и его нуждами, направленіе дѣятельности и контроль сельско-хозяйственныхъ учрежденій и спеціалистовъ губернскаго земства, исполненіе порученій по сельско-хозяйственной части губернской управы и консультаціи по сельско-хозяйственнымъ вопросамъ уѣзднымъ органамъ и по возможности вообще.

3) По отношенію къ продажѣ сельско-хозяйственныхъ орудій машинъ, сѣмянъ и другихъ сельско-хозяйственныхъ предметовъ дѣятельности губернскаго земства, въ виду наличности уже организованныхъ уѣздно-земскихъ сельско-хозяйственныхъ складовъ и бюро, выражается въ слѣдующемъ: а) въ содѣйствіи увеличенію ихъ оборотныхъ капиталовъ путемъ ассигнованія въ распоряженіи уѣздныхъ земствъ и по ихъ желанію до 5000 руб. на уѣздъ сразу или по частямъ безпроцентнымъ кредитомъ изъ губернскаго земскаго капитала подъ отвѣтственность уѣздныхъ земствъ и б) устройствомъ ежегоднаго съѣзда завѣдывающихъ сельско-хозяйственными складами или бюро съ участіемъ земскихъ спеціалистовъ по сельско-хозяйственной части при губернской управѣ и подъ ея руководствомъ, въ видахъ объединенія такимъ образомъ дѣятельности складовъ. Такія ежегодныя совѣщанія дали бы возможность участникамъ ихъ ознакомиться съ постановкой дѣла въ каждомъ изъ складовъ, съ какими либо полезными нововведеніями, съ практикующимися способами выписки и пріобрѣтенія товаровъ, съ размѣрами уступокъ со стороны фирмъ и т. п. подробностями, важными для каждаго склада въ торговомъ отношеніи. Слѣдствіемъ совѣщаній могла бы быть совмѣстная выписка товаровъ. Несомнѣнно, что отъ такихъ совѣщаній постановка сельско-хозяйственныхъ уѣздныхъ складовъ только-бы выиграла, затраты-же на это были бы незначительны. Въ возмѣщеніе расходовъ завѣдующихъ складами по пріѣзду на совѣщаніе

должны имъ выдаваться суточныя, въ размѣрѣ 2 р., и прогоны. Совѣщаніе должно созываться осенью, такъ какъ къ этому времени заканчивается наиболѣе горячій сезонъ дѣятельности складовъ и имѣются общіе примѣрные итоги на лицо. Отчеты о дѣятельности каждаго склада представляется въ губернскую земскую управу, а отдѣльные склады ими-же взаимно обмѣниваются. Что касается до устройства при губернской земской управѣ центральнаго склада, то въ условіяхъ Черниговской губерніи едва-ли есть къ тому достаточныя основанія. Г. Черниговъ расположенъ далеко не въ центрѣ губерніи, съ Кіевомъ онъ связанъ воднымъ сообщеніемъ, а съ сѣтью желѣзныхъ дорогъ—узкоколейнымъ путемъ и не составляетъ экономическаго центра губерніи; такъ что для центральнаго склада едва-ли онъ былъ-бы удобнымъ мѣстомъ. Сосредоточеніе же выписки товара для уѣздныхъ складовъ въ губернской управѣ повлекло-бы за собою лишнюю переписку и замедленіе въ доставкѣ требуемаго товара. Вышеупомянутымъ объединеніемъ дѣятельности сельско-хозяйственныхъ поуѣздныхъ складовъ можно-бы, казалось, достигнуть лучшихъ результатовъ.

4) Переходя къ дальнѣйшему, надо замѣтить, что въ агрономической организаціи многихъ земствъ по справедливости занимаютъ видное мѣсто опытныя сельско-хозяйственныя учрежденія, дѣятельность которыхъ направлена, главнымъ образомъ, на отысканіе наивыгоднѣйшихъ хозяйственныхъ культурныхъ пріемовъ, примѣняясь къ мѣстнымъ условіямъ. Важность такихъ учрежденій не подлежитъ сомнѣнію, такъ какъ своеобразныя и мало еще изученныя естественно-историческія условія сельскаго хозяйства Россіи зачастую обуславливаютъ невозможность примѣненія тѣхъ или другихъ признанныхъ наукой культурныхъ пріемовъ, почему и приходится такимъ учрежденіямъ изучать сельское хозяйство на мѣстѣ съ научной стороны. Результаты работъ послѣднихъ могутъ имѣть понятное значеніе лишь для

мѣстностей, сходныхъ по естественно-историческимъ условіямъ съ мѣстностями, гдѣ имѣются такія опытныя учрежденія. Черниговская губернія въ почвенномъ, напримѣръ, и климатическомъ отношеніяхъ можетъ быть раздѣлена (грубо и примѣрно) на 2 части: сѣверную—съ дерново-подзолистыми и лѣсными почвами и влажнымъ климатомъ, и южную, вѣрнѣе юго-восточную, съ почвами на лёсѣ и лёсовидномъ суглинкѣ—переходными къ чернозему и черноземными съ менѣе влажнымъ климатомъ. Естественно-историческія условія сельскаго хозяйства въ области дерново-подзолистыхъ почвъ можно назвать болѣе или менѣе изученными даже по отношенію къ Россіи. Въ области же переходныхъ къ чернозему и черноземныхъ почвъ эти условія изучены гораздо менѣе, и къ систематическому обслѣдованію ихъ, можно сказать, приступлено было въ самое послѣднее время. Въ этой области вопросы полевого, напримѣръ, травосѣянія, примѣненіе искусственныхъ удобреній, обработки почвы и т. п., требуютъ еще положительнаго разрѣшенія. Казалось-бы потому умѣстнымъ и для Черниговской губерніи, въ ряду единицъ земско-агрономической организаціи, намѣтить опытное сельско-хозяйственное учрежденіе характера, напримѣръ, Полтавскаго опытнаго поля прежде всего для южной, наиболѣе между прочимъ плодотворной, части губерніи. Подобное учрежденіе, однако, существуя вполнѣ самостоятельно, требуетъ извѣстныхъ болѣе или менѣе крупныхъ расходовъ (примѣрно около 8 тысячъ рублей въ годъ—ежегодно, кромѣ затратъ на первоначальное устройство) и даетъ неподлежащіе непосредственному экономическому учету, и такъ сказать, невидные для глаза результаты. Такое опытное поле окупить себя никогда не можетъ доходами съ хозяйства. Послѣднее обстоятельство производитъ подчасъ неблагопріятное для учрежденія впечатлѣніе даже среди его основателей. Удобно поэтому совмѣщать такое учрежденіе съ предпріятіями, приносящими осязательную пользу, напримѣръ—съ сѣмяннымъ хозяйствомъ, плодовымъ и лѣснымъ питомникомъ, разсадникомъ племеннаго скота, свиней и т. п.

Затраты, допустимъ, даже крупныя на такое дѣло всегда могутъ окупиться при широкой, солидной и правильной постановкѣ. Здѣсь едва-ли удобно проэктировать такое мѣропріятіе, не имѣя свѣдѣній, нашлось ли бы для этой цѣли какое либо земское имѣніе или пришлось бы покупать землю и т. п., что понятно сильно можетъ повліять на всякія въ этомъ вопросѣ смѣтныя предположенія. Программу дѣятельности такого учрежденія необходимо также детально разработать, чему здѣсь не можетъ быть мѣста. Что касается организаціи метеорологическаго дѣла, то таковая, какъ кажется, имѣется уже въ Черниговской губерніи.

5) Переходя къ проэктированію дальнѣйшихъ фазъ агрономической организаціи, можно сказать: по губерніи учреждается губернскимъ земствомъ и на его средства институтъ спеціалистовъ по сельскому хозяйству—агрономовъ изъ лицъ съ высшимъ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ въ каждомъ уѣздѣ и именно тамъ, гдѣ бы уѣздныя земства этого пожелали. Общая программа ихъ дѣятельности состоитъ: а) въ ознакомленіи съ естественно-историческими и экономическими условіями соотвѣтствующаго раіона, б) въ непосредственномъ содѣйствіи населенію къ улучшенію хозяйства путемъ демонстраціи культурныхъ пріемовъ, сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій; в) въ организаціи несложныхъ полевыхъ, луговыхъ и т. п. опытовъ; г) въ ознакомленіи населенія съ возможностью перехода къ улучшеннымъ системамъ хозяйства и въ активной ихъ (агрономовъ) иниціативѣ въ этомъ дѣлѣ; д) въ указаніяхъ по улучшенію луговъ и по укрѣпленію песковъ и осушенію болотъ; е) въ указаніяхъ по скотоводству; ж) въ общемъ надзорѣ и руководствѣ земскихъ сельско-хозяйственныхъ учрежденій даннаго раіона, когда это будетъ признано желательнымъ губернской или уѣздными управами; и) въ содѣйствіи, буде окажется возможнымъ, кустарному изготовленію нѣкоторыхъ сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ; к) въ исполненіи порученій губернской или уѣздныхъ

управъ по сельско-хозяйственной части; л) въ проэктированіи могущихъ оказаться полезными сельско-хозяйственныхъ мѣропріятій и въ консультативной дѣятельности по сельскому хозяйству. Агрономы входятъ въ составъ уѣздныхъ экономическихъ совѣтовъ. Отчеты о своей дѣятельности представляютъ какъ губернской, такъ и соотвѣтствующимъ уѣзднымъ управамъ.

Уѣздныя земства оплачиваютъ разъѣзды агрономовъ изъ своихъ средствъ, производя какое либо опредѣленное на этотъ предметъ ассигнованіе. Агрономы состоятъ въ вѣдѣніи уѣздныхъ земствъ и ими приглашаются и увольняются.

Въ первый годъ введенія института агрономовъ разъѣзды, ихъ оплачиваетъ губернское земство. Стоимость разъѣздовъ исчисляется изъ 2 рублей суточныхъ и прогоновъ.

6) Ежегодно—одинъ разъ въ годъ—до начала уѣздныхъ земскихъ собраній, губернской управой созывается совѣщаніе агрономовъ, для принципіальнаго разрѣшенія чисто сельско-хозяйственныхъ вопросовъ, для разработки общей и финансовой стороны предполагаемыхъ сельско-хозяйственныхъ мѣропріятій для установленія единства и согласованности дѣйствій агрономовъ и т. п. Вопросы, разработанные агрономическимъ совѣщаніемъ, докладываются въ губернскомъ экономическомъ совѣтѣ. Съѣзды агрономовъ и съѣзды завѣдывающихъ сельско-хозяйственными складами и бюро пріурочиваются ко времени одного изъ засѣданій губернскаго экономическаго совѣта, членами котораго состоятъ агрономы, для устраненія необходимости лишнихъ разъѣздовъ и достиженія понятной экономіи въ средствахъ. Предсѣдателемъ обоихъ совѣщаній является предсѣдатель губернской земской управы. Секретаремъ—одинъ изъ участниковъ, по избранію съѣзда. Дѣлопроизводство обоихъ съѣздовъ сосредоточивается въ агрономическомъ отдѣленіи или столѣ губернской управы.

Заканчивая на этомъ общія предположенія относительно

инициаторской роли и участія губернскаго земства въ погубернской земско-агрономической организаціи, нельзя не остановиться на одной изъ частностей такой-же организаціи въ уѣздахъ. Главными органами ея и здѣсь являются сельско-хозяйственные совѣты,— учрежденія совѣщательнаго характера и съ инициаторской ролью въ дѣлѣ содѣйствія улучшенія сельскаго хозяйства въ уѣздѣ. Такъ какъ главную массу земледѣльческаго населенія составляютъ крестьяне, то для заинтересованія этимъ дѣломъ большого количества лицъ изъ этой среды можно-бы пожелать, чтобы и здѣсь осуществился тотъ порядокъ, который, по сообщеніямъ печати („Хозяинъ № 33, 1900 г.“), принятъ, напр., Суджанскимъ (Курской губерніи) уѣзднымъ экономическимъ совѣтомъ. Тамъ, напримѣръ, постановлено было, въ видахъ болѣе систематическаго выясненія и удовлетворенія различныхъ экономическихъ нуждъ крестьянскаго населенія, привлечь въ совѣтъ представителей крестьянства (повидимому, въ большемъ числѣ). Намѣтить подходящихъ для того кандидатовъ предоставлено было членамъ совѣта. Затѣмъ уѣздное собраніе предоставило экономическому совѣту право избирать себѣ предсѣдателя изъ своей среды. Привлеченіе такимъ образомъ большаго числа представителей крестьянства къ совмѣстной работѣ на экономическомъ поприщѣ, кромѣ непосредственной пользы, несомнѣнно создастъ матеріалъ и дастъ толчокъ къ образованію мелкихъ коопераціи, хотя-бы волостныхъ сельско-хозяйственныхъ обществъ, значеніе которыхъ въ дѣлѣ улучшенія экономическихъ условій поселянъ не можетъ быть подвержено сомнѣнію.

Возникновеніе этимъ то путемъ такихъ обществъ, казалось-бы естественнымъ.

Созданіе-же ихъ quand même, при маломъ нынѣ количествѣ интеллигенціи въ составѣ населенія волости, не вездѣ могли-бы повести къ желательнымъ результатамъ. Говорить подробнѣе о поуѣздной программѣ дѣятельности земства едва-ли надобно, такъ какъ направленіе таковой отчасти охарактеризовано было попутно

раньше, напримѣръ, при упоминаніи о дѣятельности агрономовъ, и кромѣ того оно зависѣло-бы отъ чисто мѣстныхъ условій и отъ того, что уже въ этомъ отношеніи выполнено земствомъ. Во всякомъ случаѣ дѣятельность эта въ остальномъ зависѣла-бы отъ иниціативы уѣздныхъ земствъ. Подводя общій итогъ вышесказанному по отношенію къ губернско-земской агрономической организаціи для Черниговской губерніи, можно все это свести вкратцѣ къ слѣдующему:

1) къ усиленію состава губернско-земскаго экономическаго совѣта;

2) къ устройству при губернской управѣ агрономическаго отдѣленія или стола и къ приглашенію губернскаго земскаго агронома;

3) къ матеріальному содѣйствію губернскаго земства уѣзднымъ, для увеличенія оборотныхъ средствъ уѣздно-земскихъ сельско-хозяйственныхъ складовъ и къ объединенію дѣятельности таковыхъ, путемъ устройства съѣздовъ завѣдующихъ или съ участіемъ агрономовъ;

4) къ постановкѣ въ будущемъ на очередь вопроса о разработкѣ проэкта сельско-хозяйственнаго опытнаго учрежденія въ южной половинѣ губерніи, совмѣстно съ сѣменнымъ хозяйствомъ, питомниками, разсадникомъ племенныхъ животныхъ и т. п.;

5) къ учрежденію института уѣздныхъ агрономовъ;

6) къ устройству ежегодныхъ съѣздовъ агрономовъ.

Обращаясь затѣмъ къ вопросу объ участіи губернскаго и уѣздныхъ земствъ въ общей агрономической организаціи, можно сказать, что участіе губернскаго земства могло-бы свестись къ перечисленному; уѣздныя-же земства должны-бы принять нравственное и матеріальное участіе въ улучшеніи сельскаго хозяйства

въ уѣздѣ путемъ мѣропріятій, главнымъ образомъ, демонстративнаго характера, въ развитіи и дѣятельности сельско-хозяйственныхъ складовъ—съ устройствомъ отдѣленій таковыхъ, въ пріобрѣтеніи породистыхъ производителей и т. п. мѣрахъ, качественная и количественная сторона которыхъ находилась-бы въ зависимости съ одной стороны отъ нуждъ хозяйства, а съ другой отъ средствъ уѣзднаго земства на это дѣло.

Изъ приведенныхъ деталей губернско-земско-агрономической организаціи одна, а именно—порядокъ приглашенія агрономовъ, требуетъ, пожалуй, нѣкотораго поясненія.

Въ этомъ проэктѣ предполагается приглашеніе агрономовъ на счетъ губернскаго земства. При этомъ условіи для спеціалистовъ служба въ земствѣ болѣе обезпечена вообще и еще потому, что губернское земство въ состояніи въ среднемъ предложить большій окладъ жалованья, чѣмъ уѣздное. Все это при приглашеніи спеціалистовъ обуславливаетъ возможность выбора болѣе подходящихъ лицъ, имѣющихъ затѣмъ основаніе болѣе дорожить занимаемымъ имъ мѣстомъ, что не можетъ остаться безъ положительнаго вліянія на то дѣло, которое поручено данному спеціалисту и которымъ онъ руководитъ. Въ заключеніе будетъ умѣстнымъ иллюстрировать финансовую сторону предлагаемаго проэкта въ видѣ краткой смѣты, примѣняясь къ послѣднимъ даннымъ нѣкоторыхъ земствъ (Самарской, Нижегородской, Вологодской, Екатеринославской и нѣкоторыхъ другихъ губерній), имѣющихъ уже агрономическую организацію.

Предполагается при этомъ, что для каждаго уѣзда будетъ приглашенъ агрономъ.

1) На расходы по путевому довольству членовъ экономическаго совѣта, съѣзды агрономовъ и совѣщанія завѣдующихъ сельско-хозяйственными складами . . 1000 р.

2) Содержаніе губернскаго земскаго агронома . . 2000 р.

3) Ему-же на разъѣзды. . . . . . 300 р.

4) Содержаніе 15 уѣздныхъ агрономовъ . . 22500 р.

5) Имъ-же на разъѣзды (въ первый годъ учрежденія института агрономовъ) по 200 рублей . . . . 3000 р.

6) На работы агрономовъ въ первый годъ ихъ дѣятельности (до соотвѣтствующихъ ассигновокъ уѣздныхъ земствъ) по 100 р. на уѣздъ . . . . 1500 р.

Итого . . . 30300 р.

И кромѣ того кредитъ изъ губернскаго земскаго запаснаго капитала на усиленіе средствъ оборотныхъ уѣздныхъ сельскохозяйственныхъ складовъ, считая по 5000 руб. на уѣздъ, итого въ размѣрѣ 75000 руб.

Этимъ можно закончить настоящій опытъ проэкта губернской земской агрономической организаціи для Черниговской губерніи.

Городн. уѣздное земское Собраніе постановило: 1) высказать передъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ взглядъ уѣзднаго въ томъ смыслѣ, что докладъ Черепова слишкомъ теоретиченъ; 2) признать желательной организацію, предлагаемую уѣздной управой, и представить ее на разсмотрѣніе губернскаго земскаго Собранія.

Кролевецкое уѣздное земское Собраніе, въ засѣданіи 19 ноября 1898 года, постановило: ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ объ учрежденіи при губернской земской управѣ должности агронома.

Докладывая о вышеизложенномъ и представляя на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго Собранія докладъ уполномочен-

наго по сельско-хозяйственной части въ Черниговской губерніи А. Р. Черепова—„о сельско-хозяйственной организаціи при Черниговскомъ губернскомъ земствѣ“, губернская управа имѣетъ честь высказать слѣдующее: дѣятельность губернскаго и уѣздныхъ земствъ Черниговской губерніи по содѣйствію мѣстному сельскому хозяйству съ каждымъ годомъ расширяется: жизнь выдвигаетъ массу новыхъ вопросовъ и ждетъ ихъ разрѣшенія, а въ то-же время то, что выяснено уже въ этой области для однихъ и сдѣлалось неопровержимой истиной науки сельскаго хозяйства, не проникло еще во всѣ слои населенія Черниговской губерніи; отсюда вытекаетъ забота земства: рядомъ съ теоретической разработкой экономическихъ вопросовъ, разрѣшать ихъ практически, путемъ организаціи соотвѣтствующихъ мѣръ, и проводить въ мѣстную сельско-хозяйственную жизнь тѣ положительные результаты, къ которымъ поведутъ эти мѣропріятія. Само собою разумѣется, что проведеніе въ жизнь такого рода мѣропріятій возможно только при помощи людей, спеціально подготовленныхъ къ этому—агрономовъ. Раздѣляя мнѣніе Городнянскаго земства и уполномоченнаго по сельско-хозяйственной части г. Черепова о необходимости губернской земской агрономической организаціи, губернская управа не можетъ не сказать того, что такая организація будетъ производительна только въ томъ случаѣ, когда дѣятельность ея будетъ идти по строго опредѣленной программѣ, и такъ какъ послѣдняя можетъ быть установлена при обсужденіи этого вопроса всѣми уѣздными земскими Собраніями, которыя одни только и могутъ знать и выяснить тѣ мѣстныя условія сельскаго хозяйства, при которыхъ будетъ проходить дѣятельность какъ губернскаго, такъ и уѣздныхъ агрономовъ, то управа полагала-бы:

1) вопросъ о земской агрономической организаціи въ Черниговской губерніи вмѣстѣ съ проэктомъ Городнянскаго земства передать на разсмотрѣніе всѣхъ уѣздныхъ земскихъ Собраній и

просить ихъ указать всѣ тѣ условія мѣстнаго хозяйства, которыя должна предусматривать губернская агрономическая организація;

2) поручить губернскому сельско-хозяйственному экономическому совѣту разработать всѣ матеріалы по данному вопросу и составить детальную программу дѣятельности агрономической организаціи, о чемъ представить будущему очередному губернскому земскому Собранію.

Что-же касается субсидіи со стороны губернскаго земства волостнымъ сельско-хозяйственнымъ обществамъ, то въ виду того, что дѣятельность такихъ обществъ состоитъ пока въ теоретической разработкѣ вопросовъ, не требующей матеріальныхъ затратъ, губернская управа полагала бы отъ субсидіи сельско-хозяйственнымъ волостнымъ обществамъ воздержаться.

Предсѣдатель *Уманецъ.*

Члены: *Ст. Лашкевичъ.*
Булашевичъ.

Уполномоченнаго по сельско-хозяйственной части въ Черниговской губерніи А. Р. Черепова.

ДОКЛАДЪ

„о сельско-хозяйственной организаціи при Черниговскомъ губернск. земствѣ“.

Сообразно данному мнѣ экономическимъ совѣтомъ порученію (отъ 7 марта 1900 года) составить проэктъ „сельско-хозяйственной

организаціи при Черниговскомъ губернскомъ земствѣ",—имѣю честь представить при семъ вниманію совѣта мои соображенія о желательной формѣ вышеупомянутой организаціи.

Чтобы ознакомиться съ формами агрономической организаціи въ сосѣднихъ съ Черниговской земскихъ губерніяхъ, мною были сдѣланы запросы по этому предмету въ Смоленскую, Орловскую, Курскую, Полтавскую и Харьковскую губернскія земскія управы.

Изъ полученныхъ отъ помянутыхъ земствъ матеріаловъ оказалось, что существенныя черты подобныхъ организацій повсюду весьма сходны между собой и съ уже имѣющимися въ Черниговской губерніи, а именно: главное мѣсто въ подобныхъ организаціяхъ принадлежитъ „экономическимъ отдѣламъ при губернскихъ земскихъ управахъ и экономическимъ сельско-хозяйственнымъ совѣтамъ".

Разнообразіе и производительность работъ данныхъ учрежденій, а также спеціальныхъ для оказанія агрономической помощи населенію, сообразно имѣющимся сообщеніямъ, зависитъ, главнымъ образомъ, отъ необходимаго количества лицъ со спеціальной подготовкой, входящихъ въ составъ экономическихъ отдѣловъ и совѣтовъ и посвящающихъ свой трудъ исключительно разработкѣ экономическихъ вопросовъ вообще и сельско-хозяйственныхъ въ частности и проводящихъ земскія мѣропріятія въ практическую жизнь.

Изъ сообщенія Курской губернской земской управы видно также, что самъ составъ и порядокъ засѣданій губернскаго экономическаго совѣта измѣнялся во времени и принялъ въ настоящее время характеръ періодическихъ съѣздовъ—4 раза въ годъ—предсѣдателей всѣхъ уѣздныхъ земскихъ управъ, членовъ ихъ экономическихъ отдѣловъ и всѣхъ состоящихъ по губерніи на земской службѣ *агрономовъ*. (Послѣдніе имѣются въ каждомъ уѣздѣ).

Въ Харьковской губерніи, сообразно проэкту агрономической организаціи, подобному Курскому и одобренному послѣднимъ очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, предположена выдача проѣздныхъ и суточныхъ денегъ уѣзднымъ членамъ губернскаго экономическаго совѣта.

Изъ данныхъ опыта сосѣднихъ губернскихъ земствъ вытекаетъ, что наиболѣе общими и цѣлесообразными пунктами губернской агрономической организаціи для Черниговской губерніи можно было-бы считать слѣдующій:

1) Усиленіе личнаго состава экономическаго отдѣла при Черниговской губернской земской управѣ приглашеніемъ въ помощь члену управы, завѣдующему этимъ отдѣломъ, агронома съ высшимъ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ (по примѣру большинства сосѣднихъ губернскихъ земскихъ управъ).

2) Періодическія—не менѣе 4 разъ въ годъ—общія собранія губернскаго экономическаго совѣта съ обязательнымъ участіемъ предсѣдателей уѣздныхъ земскихъ управъ, членовъ ихъ экономическихъ отдѣловъ и уѣздныхъ земскихъ агрономовъ. *)

3) Въ виду большого и общаго для губерніи значенія экономической и сельско-хозяйственной дѣятельности отдѣльныхъ уѣздовъ, вытекаетъ необходимость со стороны губернскаго земства оказывать имъ постоянную матеріальную поддержку, чтобы они могли, при желаніи, развивать дѣятельность ихъ экономическихъ отдѣловъ путемъ усиленія личнаго состава этихъ отдѣловъ приглашеніемъ уѣздныхъ агрономовъ и иныхъ спеціалистовъ по сельско-хозяйственной части.

4) Чтобы установить практическую и наиболѣе вѣрную связь

Примѣчаніе. Обязательные члены съѣзда должны получать по ассигновкамъ губернскаго земства проѣздныя и суточныя деньги.

земской агрономической организаціи съ земской-же общественной средой, для непосредственнаго проведенія въ жизнь агрономической помощи населенію безусловно необходимо также позаботиться о созданіи на мѣстахъ такихъ совѣщательныхъ и исполнительныхъ общественныхъ органовъ, которые облегчили-бы работу земства.

Несомнѣнно, что всѣ общія экономическія мѣропріятія какъ правительства, такъ и земства, могутъ быть проведены въ практическую жизнь массы населенія тѣмъ вѣрнѣе, чѣмъ больше примкнетъ къ работѣ мѣстныхъ общественныхъ силъ, притомъ лично заинтересованныхъ въ дѣлѣ, фактически наиболѣе близко стоящихъ къ нему и наиболѣе освѣдомленныхъ о немъ.

„Нормальный уставъ для мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ обществъ", Высочайше утвержденный 13 февраля 1898 г., даетъ полную возможность учрежденія такихъ экономическихъ общественныхъ органовъ, которые могутъ въ значительной степени сосредоточить въ себѣ непосредственное вѣдѣніе мѣстныхъ интересовъ сельско-хозяйственной промышленности.

Подобныя сельско-хозяйственныя общества, учреждаемыя по волостямъ, могли-бы стать наиболѣе желательными и необходимыми составными частями общегубернской сельско-хозяйственной организаціи.

Содѣйствіе губернскаго земства открытію подобныхъ сельско-хозяйственныхъ обществъ въ формѣ ассигнованія опредѣленныхъ суммъ, на пріобрѣтеніе сѣмянъ, живого и мертваго сельско-хозяйственнаго инвентаря, въ высшей степени желательно.

Примѣчаніе: Опредѣленіе субсидіи, хотя-бы въ размѣрѣ 100 р. въ годъ, вновь возникающему волостному сельско-хозяйственному обществу, могло-бы дать значительное облегченіе возникновенію обществъ.

Вышеупомянутыми 4 основными пунктами вопросъ о губернской агрономической организаціи, по моему, вполнѣ исчерпывается.

Долженъ, однако, оговориться относительно того, что въ составъ агрономической организаціи мною пока совершенно не включены различныя желательныя учрежденія, могущія стать постоянными при развитіи различныхъ формъ агрономической помощи населенію, какъ-то: склады и сельско-хозяйственныя бюро, опытныя поля, практическія учебныя хозяйства, племенные разсадники животныхъ и проч., потому что созданіе подобныхъ учрежденій, по мѣрѣ надобности въ нихъ, входитъ цѣликомъ въ задачи и компетентность той сельско-хозяйственной организаціи, которая очерчена въ 4 вышеуказанныхъ пунктахъ.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ

КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

23 Сентября 1901 года, № 8337.

Сельско-хозяйственная комиссія, въ засѣданіи своемъ 15 декабря 1900 года, выслушавъ предложеніе земскаго гласнаго Л. Н. Кандиба о непосѣщеніи г.г. членами комиссіи засѣданій комиссіи, постановила: просить земское Собраніе объ измѣненіи состава членовъ сельско-хозяйственной комиссіи, а именно: выбрать изъ состава гласныхъ не болѣе трехъ постоянныхъ членовъ комиссіи, предоставивъ предсѣдателю ея право приглашать на совѣщаніе по его усмотрѣнію г.г. землевладѣльцевъ уѣзда.

Представляя настоящій вопросъ на разсмотрѣніе земскаго

Собранія, уѣздная управа съ своей стороны высказываетъ свое заключеніе объ удовлетвореніи ходатайства сельско-хозяйственной комиссіи.

Въ этомъ же засѣданіи сельско-хозяйственная комиссія заслушала сообщеніе г. уполномоченнаго отъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ г. Черепова объ открытіи съ весны 1901 года практическаго учебнаго хозяйства въ имѣніи В. Е. Краинскаго (Большая Александровка, Остерскаго уѣзда) и постановила: просить уѣздную управу подыскать кандидата работника для посылки его въ вышеназванное учебное хозяйство и войти съ ходатайствомъ въ предстоящее очередное земское Собраніе о назначеніи денежной преміи ученикамъ хозяйства изъ уроженцевъ Конотопскаго уѣзда.

Уѣздная управа, выполняя въ первой части это постановленіе путемъ разсылки печатныхъ оповѣщеній объ этомъ, все таки не могла найти лицъ, желавшихъ поѣхать въ имѣніе Краинскаго. Затѣмъ управѣ стало извѣстнымъ, что самъ владѣлецъ имѣнія г. Краинскій назначенъ завѣдывающимъ одного изъ сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній и въ своемъ имѣніи въ настоящее время не проживаетъ. Въ виду вышеизложенныхъ обстоятельствъ, возбужденный сельско-хозяйственной комиссіей вопросъ, по мнѣнію управы, отпадаетъ.

Журналъ сельско-хозяйственной комиссіи при семъ прилагается.

Подлинный за надлежащими подписями.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія сельско-хозяйственной комиссіи при Конотопской уѣздной земской управѣ, 15 декабря 1900 года состоявшагося.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель управы П. Н. Кандиба, земскіе гласные: Л. Н. Кандиба, Л. М. Океркломъ, С. П. Пащенко и П. Г. Власенко; уполномоченный отъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ по Черниговской губерніи А. Р. Череповъ и завѣдывающій земскимъ сельско-хозяйственнымъ складомъ И. Я. Кащенко.

Въ началѣ засѣданія Л. Н. Кандиба, обращая вниманіе комиссіи на небольшое число членовъ, посѣщающихъ засѣданіе комиссіи, предложилъ войти съ представленіемъ отъ имени с.-х. комиссіи въ уѣздное земское Собраніе относительно измѣненія числа членовъ хозяйственной комиссіи, а именно: предложить земскому Собранію выбрать изъ состава гласныхъ не болѣе трехъ постоянныхъ членовъ комиссіи и предоставить предсѣдателю комиссіи приглашать на совѣщаніе по его усмотрѣнію г.г. землевладѣльцевъ уѣзда.

Г. Предсѣдатель управы П. Н. Кандиба объяснилъ, что г.г. члены управы не явились въ засѣданіе комиссіи по болѣзни, въ подтвержденіе чего предъявилъ два поданныхъ на имя управы заявленія г.г. Марусевича и Лященка.

Затѣмъ были разсмотрѣны очередные вопросы сообразно прилагаемой при семъ програмы.

I. Былъ прочитанъ и утвержденъ составленный завѣдывающимъ складомъ И. Я. Кащенкомъ списокъ земледѣльческихъ машинъ и орудій, подлежащихъ выпискѣ для земскаго склада въ 1901 г. Количество намѣченныхъ машинъ и орудій въ запасъ для склада находится въ соотвѣтствіи съ среднимъ требованіемъ, причемъ

комиссія полагаетъ также необходимымъ выписку складомъ и другихъ машинъ и орудій сообразно спеціальнымъ заказамъ.

Комиссія также признала желательнымъ пополнить земскій складъ слѣдующими хозяйственными предметами для ознакомленія съ ними мѣстныхъ хозяевъ:

а) два экземпляра плуговъ съ передками кустарнаго производства въ Сосницкомъ уѣздѣ (одного изъ нихъ съ желѣзнымъ градилемъ и передкомъ, другого съ деревянными частями). Плуги эти выписать чрезъ посредство Сосницкой земской управы;

б) пріобрѣсть для склада двѣ вѣялки-сортировки, одну большую, а другую меньшаго колибра, конструкціи, выработанной въ сельско-хозяйственной учебной мастерской въ г. Череповцѣ, Новгородской губерніи;

в) центробѣжный металлическій маслоотборникъ;

г) двѣ норвежскія жнеи-косилки, изъ коихъ одну одноконную, а другую пароконную;

д) одну клеверную терку (для коннаго привода), которую комиссія предлагаетъ управѣ давать на первое время хозяевамъ на прокатъ;

е) пріобрѣсть для образца одну или двѣ пароконныхъ брички, изготовляемыхъ мѣстными столярами въ селѣ Заоричахъ, Остерскаго уѣзда;

ж) выписать также для образца одну или двѣ гарбы-можары колонистскаго типа, которыя служатъ и какъ брички для ѣзды (штульваги), и какъ фура для перевозки хлѣба, сѣна и прочаго. Выписку такихъ гарбъ сдѣлать чрезъ Мелитопольскую земскую управу;

з) выписать по усмотрѣнію земской управы нѣсколько пудовъ

постеромочныхъ и поводковыхъ цѣпей для конныхъ рабочихъ запряжекъ и нѣсколько отдѣльныхъ Сакковскихъ плужныхъ корпусовъ 8 и 10 размѣровъ.

II. Прочитанъ и утвержденъ представленный завѣдывающимъ складомъ И. Я. Кащенкомъ списокъ полевыхъ сѣмянъ, а также и огородныхъ, причемъ по предложенію г. предсѣдателя управы постановлено выписать нѣсколько пудовъ сѣмянъ шпергеля, культура котораго можетъ считаться полезной въ паровомъ клину (подъ выгонъ для скота).

Затѣмъ комиссія постановила: просить г. уполномоченнаго А. Р. Черепова составить докладъ о культурѣ пожнивныхъ и однолѣтнихъ кормовыхъ растеній, примѣнительно къ мѣстнымъ сѣвооборотамъ, и устроить комиссіонное бюро при земскомъ складѣ для облегченія хозяевамъ уѣзда сбыта и покупки экономическихъ сѣмянъ. Признавая желательнымъ испытаніе посѣва Ивановской 2-хъ лѣтней ржи, комиссія поручила складу выписать пока, въ видѣ пробы, нѣсколько пудовъ этого хлѣба.

III. Согласно постановленію уѣзднаго земскаго Собранія XXXVI сессіи о приглашеніи инструктора по садоводству, комиссія постановила: просить г. уполномоченнаго А. Р. Черепова войти съ ходатайствами въ министерство земледѣлія о присылкѣ опытнаго садовника-инструктора не только для техническихъ указаній по садоводству, но для всесторонняго изслѣдованія положенія садоводства въ уѣздѣ и съ цѣлью поручить ему составленіе краткаго общедоступнаго наставленія по садоводству, примѣнительно по Конотопскому уѣзду.

IV. Согласно постановленію той-же сессіи земскаго Собранія, возбудить черезъ уполномоченнаго А. Р. Черепова ходатайство передъ министерствомъ земледѣлія о присылкѣ сѣмянъ, травъ и другихъ злаковъ для производства опытныхъ посѣвовъ въ частновладѣльческихъ имѣніяхъ и на почвахъ разныхъ типовъ.

V. Выписку земскимъ складомъ древесныхъ саженцевъ по заказамъ частныхъ владѣльцевъ комиссія признала чрезвычайно затруднительной и отвѣтственной, благодаря тому, что садовыхъ питомниковъ такъ много и условія продажи настолько разнообразны, что необходимо раньше всесторонне ознакомиться съ этимъ матеріаломъ, каковое дѣло требуетъ спеціальнаго знанія и опыта и по мнѣнію комиссіи можетъ быть организовано съ помощью опытнаго инструктора, котораго согласно предыдущаго постановленія комиссіи предположено пригласить въ этомъ году.

Помимо только что сказаннаго затрудненія въ организаціи дѣла выписки саженцевъ и растеній съ питомниковъ по заказамъ, комиссія находитъ это дѣло практически мало осуществимымъ: 1) въ виду невозможности правильно и своевременно установить транспортировку получаемыхъ саженцевъ и 2) въ виду неимѣнія подходящаго помѣщенія при складѣ для храненія получаемыхъ растеній.

Въ виду вышеизложенныхъ положеній, комиссія полагаетъ, что въ настоящее время складу возможно принимать заказы на выписку растеній отъ частныхъ лицъ только на коммиссіонныхъ началахъ, причемъ заказчикамъ должно быть указано садовое заведеніе, изъ коего онъ желаетъ выписать растенія. Всѣ разсчеты производятся на общемъ основаніи, и складъ не можетъ брать на себя отвѣтственности за храненіе полученныхъ растеній.

По предложенію г. уполномоченнаго А. Р. Черепова разсматривался вопросъ о необходимости устройства конкурснаго испытанія сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій, причемъ г. предсѣдатель управы П. Н. Кандиба изъявилъ свое согласіе относительно устройства подобнаго конкурснаго испытательнаго поля въ его имѣніи при деревнѣ Полтавкѣ или въ хут. Весело-Семяновскомъ.

Предварительную-же организацію этого дѣла комиссія поручила г. Черепову.

По предложенію гласнаго Л. Н. Кандиба комиссія признала необходимымъ поручить уѣздной земской управѣ собрать подробныя свѣдѣнія о скотскихъ ярмаркахъ въ предѣлахъ Черниговской и южныхъ губерніяхъ; о времени главнаго торга на ярмаркахъ, а также о количествѣ и характерѣ ихъ оборотовъ. Комиссія признала необходимымъ свѣдѣнія о ярмаркахъ распространить по возможности среди хозяевъ уѣзда посредствомъ печатнаго о ярмаркахъ указателя.

По предложенію уполномоченнаго А. Р. Черепова комиссія признала желательнымъ поручить управѣ войти въ сношеніе съ Дмитровскимъ волостнымъ сельско-хозяйственнымъ обществомъ для выясненія слѣдующихъ мѣстныхъ, въ предѣлахъ волости, сельско-хозяйственныхъ очередныхъ вопросовъ: а) о потребности среди мѣстныхъ хозяевъ въ сѣменахъ травъ для развитія травосѣянія; б) о желательныхъ для мѣстности типахъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій; в) относительно потребностей мѣстнаго садоводства и огородничества; г) о необходимости имѣть племенныхъ производителей скота и о формахъ содержанія и пользованія заводчиками, которые могли-бы поступить въ распоряженіе общества.

Заслушавъ сообщеніе г. уполномоченнаго А. Р. Черепова объ открытіи весною 1901 года практическаго учебнаго хозяйства въ имѣніи В. Е. Краинскаго (Большая Александровка, Остерскаго уѣзда), комиссія постановила: поручить управѣ подыскать кандидата работника для посылки его въ вышеназванное учебное хозяйство и просить войти съ ходатайствомъ въ предстоящее очередное земское Собраніе о назначеніи денежной преміи ученикамъ хозяйства изъ уроженцевъ Конотопскаго уѣзда, получившимъ одобрительное свидѣтельство о трудоспособности и подготовкѣ какъ образцоваго сельскаго рабочаго.

Въ заключеніе комиссія постановила просить управу созвать сельско-хозяйственную комиссію еще, по крайней мѣрѣ, одинъ разъ въ маѣ мѣсяцѣ 1901 года и журналы комиссіи представлять очередному земскому Собранію.

Затѣмъ по окончаніи обсужденіемъ вышеупомянутыхъ вопросовъ, г. предсѣдателемъ комиссіи засѣданіе было закрыто.

Подлинный за надлежащими подписями.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ

КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

15 Сентября 1901 года, № 8023.

Состоящій при Черниговской губернской управѣ сельско-хозяйственный экономическій совѣтъ, въ засѣданіи 7 іюля с. г., по обсужденіи прилагаемаго при семъ предложенія г. Черниговскаго губернатора по вопросу объ организаціи общественныхъ работъ въ видахъ предоставленія населенію заработковъ на случай неурожая или другихъ подобнаго рода бѣдствій, постановилъ: передать предложеніе г. губернатора въ уѣздныя земскія управы для доклада уѣзднымъ земскимъ собраніямъ, и о постановленіи таковыхъ просить сообщить въ губернскую управу для доклада губернскому собранію.

Губернская управа вышесказанное постановленіе экономическаго совѣта, 22 августа сего года за № 6433, прислала въ уѣздную управу.

Представляя при семъ постановленіе экономическаго совѣта и предложеніе г. начальника губерніи, Конотопская земская управа имѣетъ честь представить нижеслѣдующія свои заключенія:

Въ тяжелые годы неурожаевъ послѣдняго десятилѣтія правительствомъ и нѣсколькими земствами пострадавшихъ губерній, въ ряду мѣръ, клонящихся къ помощи населенію, были предпринимаемы и организованы общественныя работы.

Объ этихъ работахъ имѣются оффиціальныя сообщенія, напечатанныя въ правительственныхъ изданіяхъ, и многія очень цѣнныя данныя въ текущей литературѣ. Однимъ словомъ, въ настоящее время есть уже обширный и серьезный матеріалъ, которымъ нельзя не воспользоваться, приступая къ обсужденію настоящаго вопроса. Изъ представляемаго при семъ предложенія г. начальника губерніи мы видимъ, что земство Нижегородской губерніи и нѣкоторыя другія земства прежде всего и приступили къ собиранію матеріала, на основаніи котораго представлялась-бы возможность разработки плана и системы общественныхъ работъ. Мы же въ настоящее время находимся въ совершенно иномъ положеніи, и намъ предлагается экономическимъ совѣтомъ дать свое заключеніе и выработать программу и не только не представляется никакой разработки вопроса, но даже не дается времени собрать и ознакомиться съ имѣющимся по данному вопросу матеріаломъ.

На основаніи вышеприведенныхъ соображеній, по мнѣнію Конотопской земской управы, земскому Собранію слѣдовало-бы поручить управѣ по вопросу объ организаціи общественныхъ работъ, ознакомиться съ опытомъ другихъ земствъ, собрать по этому вопросу данныя изъ оффиціальныхъ отчетовъ и другихъ серьезныхъ источниковъ и весь вопросъ съ надлежащимъ матеріаломъ представить къ разсмотрѣнію будущаго очереднаго Собранія. Для нашей мѣстности такая отсрочка обсужденія вопроса объ организаціи общественныхъ работъ въ данное время, въ виду урожая настоящаго года, не можетъ встрѣтить затрудненія.

Подлинный за надлежащими подписями.

ЧЕРНИГОВСКАЯ
Губернская
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

22 Августа 1901 года.
№ 6433.
г. Черниговъ.

Въ Конотопскую Уѣздную Земскую Управу.

Состоящій при губернской управѣ сельско-хозяйственный экономическій совѣтъ, въ засѣданіи 7 іюля сего года, по обсужденіи предложенія г. Черниговскаго губернатора отъ 17 апрѣля за № 3271 по вопросу объ организаціи общественныхъ работъ въ видахъ предоставленія населенію заработковъ на случай неурожая или другихъ подобнаго рода бѣдствій, постановилъ: передать предложеніе г. губернатора въ уѣздныя земскія управы для доклада уѣзднымъ собраніямъ ближайшихъ сессій и о постановленіяхъ таковыхъ просить сообщить въ губернскую управу для доклада губернскому собранію.

Объ изложенномъ губернская управа имѣетъ честь сообщить и препроводить при этомъ на зависящее распоряженіе копію вышеозначеннаго предложенія г. Черниговскаго губернатора.

И. д. Предсѣдателя *В. Вронскій.*

За Дѣлопроизводителя (не разобрано).

Копія съ копіи.

Предложеніе Черниговскаго Губернатора отъ 17 апрѣля 1901 года за № 3271.

Въ ряду мѣръ воспособленія населенію при различнаго рода бѣдствіяхъ, потрясающихъ экономическое его благосостояніе, организація общественныхъ работъ занимаетъ, безъ сомнѣнія, весьма важное мѣсто.

При предоставленіи заработка населенію, каждый изъ нуждающихся, способный къ труду, имѣетъ полную возможность пережить тяжелое время безъ особыхъ затрудненій и, по минованіи нужды, вступить въ нормальныя условія хозяйства, безъ значительной задолженности, которая, нарушая равновѣсіе въ ограниченномъ бюджетѣ крестьянъ, крайне неблагопріятно отражается на экономическомъ ихъ положеніи. Съ другой стороны, пріобрѣтеніе средствъ собственнымъ трудомъ пріучаетъ населеніе видѣть основу своего благосостоянія въ самодѣятельности и не разсчитывать на широкую благотворительную помощь, ослабляющую энергію къ труду, а, слѣдовательно, и способствующую упадку народнаго благосостоянія.

Для достиженія надлежащаго въ семъ дѣлѣ успѣха требуется, однако, соблюденіе ряда условій. Такъ, слѣдуетъ допускать устройство лишь такихъ сооруженій, въ коихъ ощущается настоятельная потребность для данной мѣстности, и производство работъ, исполненіе которыхъ доступно силамъ мѣстнаго нуждающагося населенія; желательна, затѣмъ, такая организація общественныхъ работъ, которая, по возможности, не требовала бы отлучки на продолжительное время рабочаго изъ семьи, и т. д.

Главнѣйшее-же условіе заключается, очевидно, въ томъ, чтобы установленіе той или иной работы было заранѣе намѣчено

въ различныхъ мѣстностяхъ губерніи и уѣзда, а не откладывалось до того времени, когда постигшее бѣдствіе заставляетъ уже приступить къ самой работѣ.

Опытъ примѣненія въ неурожайные годы системы общественныхъ работъ, если и сопровождался доселѣ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ неудовлетворительными результатами, то обстоятельство это находило себѣ объясненіе, главнымъ образомъ, въ несвоевременной ихъ организаціи, въ отсутствіи заранѣе выработаннаго плана и вообще въ полной неподготовленности къ дѣлу подлежащихъ учрежденій. Такъ, бывали случаи приступа къ работамъ по минованіи нужды населенія въ заработкахъ и устройства такихъ сооруженій, которыя требовали особо опытныхъ и знающихъ рабочихъ, не имѣвшихся среди мѣстнаго нуждающагося населенія.

На обстоятельство это обратили уже вниманіе нѣкоторыя земства и, между прочимъ, земство Нижегородской губерніи приступило къ собиранію матеріала, на основаніи котораго представлялась бы возможной подробная разработка плана и системы общественныхъ работъ на случай неурожая; при этомъ главное вниманіе обращено на работы, состоящія въ производствѣ сооруженій, требующихъ труда простѣйшаго качества и вызываемыхъ нуждами общественнаго благоустройства данной мѣстности.

Г. министръ внутреннихъ дѣлъ, признавая съ своей стороны весьма желательнымъ имѣть всегда наготовѣ свѣдѣнія о тѣхъ работахъ каждой губерніи, которыя соотвѣтствуютъ интересамъ данной мѣстности и силамъ и способностямъ мѣстнаго населенія, циркуляромъ отъ 21 марта с. г. за № 8/2460, проситъ меня предложить земству обсудить вопросъ о возможности, способахъ и порядкѣ составленія заблаговременно плана общественныхъ работъ, которыя могли-бы быть организованы въ цѣляхъ предоставленія заработка мѣстному населенію въ случаѣ неурожая

или другихъ подобнаго рода бѣдствій, а равно войти въ обсужденіе вопроса объ источникѣ, на счетъ коего могли-бы быть отнесены расходы по организаціи тѣхъ или иныхъ работъ.

Сообщая объ изложенномъ земской управѣ, имѣю честь предложить вопросъ объ организаціи общественныхъ работъ и составленіи плана сихъ работъ внести на разсмотрѣніе ближайшаго земскаго Собранія и о послѣдующемъ представить мнѣ. Губернаторъ Е. Андреевскій. Правитель канцеляріи Ярыгинъ.

Съ подлиннымъ вѣрно.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ

КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

18 Сентября 1901 года, № 8162.

Представляя земскому Собранію, къ ознакомленію, циркулярное предложеніе его превосходительства господина Черниговскаго губернатора, Конотопская земская управа считаетъ необходимымъ представить нѣкоторыя данныя по этому вопросу. Конотопское земство располагаетъ уже опытомъ многихъ лѣтъ для сравненія выгоды и удобствъ пріобрѣтенія для нуждъ земства разнообразныхъ предметовъ изъ-заграницы отъ иностранныхъ фирмъ и мѣстнаго отечественнаго производства, изъ русскихъ заводовъ, фабрикъ и отъ русскихъ торговцевъ.

Болѣе семи лѣтъ, какъ Конотопская земская управа начала выписывать большую часть медикаментовъ непосредственно изъ Дармштадта отъ извѣстнаго дрогиста Мерка. Опытъ первыхъ выписокъ показалъ все преимущество пріобрѣтенія медикаментовъ

отъ Мерка. Товаръ, полученный изъ-заграницы, оказался дешевле и несравненно высшаго качества, какъ о томъ единогласно было засвидѣтельствовано всѣми врачами. Конотопское земство выписываетъ медикаментовъ въ годъ почти на 10000 рублей; отечественные дрогисты, которыхъ земская управа оставила безъ заказовъ, сдѣлавъ таковые у Мерка, поспѣшили съ предложеніями серьезныхъ уступокъ въ цѣнѣ и съ другими льготами по выпискѣ и въ дѣлѣ разсчета за взятый товаръ. Такъ какъ многія средства, въ силу разнообразныхъ условій пересылки и таможенныхъ пошлинъ, дѣйствительно можно было выгоднѣе пріобрѣтать у отечественныхъ дрогистовъ, то управа и начала одну часть товаровъ выписывать отъ русскихъ фирмъ, а другую все-же продолжала и продолжаетъ выписывать отъ Мерка. И въ то время, когда приходится чуть не ежегодно мѣнять русскія фирмы, управа не имѣетъ никакого основанія измѣнять Мерку. Фирма Мерка, неизмѣнно съ той-же педантичной аккуратностью, исполняетъ наши заказы и теперь, какъ дѣлала это въ первый годъ выписки; совсѣмъ другое отношеніе замѣчается у отечественныхъ дрогистовъ. Такъ какъ медикаменты выписываются по полугодіямъ, то при выпискѣ на первое полугодіе и русская фирма обыкновенно придерживается указанныхъ цѣнъ избраннаго каталога, исполняетъ заказъ довольно добросовѣстно и старается быть аккуратной при высылкѣ товара. Во второе полугодіе картина сразу измѣняется, появляются какіе-то добавочные каталоги съ повышенной цѣной, товаръ отпускается худшаго качества и иной совсѣмъ не высылается или замѣняется подходящими суррогатами. Фирма начинаетъ просить выслать деньги до окончанія ею же назначеннаго срока разсчетовъ; пересылка и укупорка производится неаккуратно и, обыкновенно, крайне неряшливо.

Такое отношеніе къ дѣлу заставляетъ управу къ новому году имѣть дѣло уже съ новой фирмой, которая опять таки къ концу года начинаетъ дѣлать то-же, что дѣлала забракованная фирма;

такимъ образомъ, какъ сказано выше, почти ежегодно намъ приходится мѣнять русскія фирмы, а фирмою Мерка дорожить все больше и больше.

Такъ стоитъ дѣло съ выпиской медикаментовъ и почти тоже приходится констатировать при пріобрѣтеніи машинъ и орудій для земскаго сельско-хозяйственнаго склада. Въ этомъ послѣднемъ дѣлѣ преимущество заграничныхъ фабрикъ и заводовъ еще гораздо серьезнѣе. Въ то время, когда уже большинство медикаментовъ можно было-бы дѣйствительно пріобрѣтать дома, если-бы наши фирмы не страдали хронической неряшливостью, универсальный Саккъ и большинство заграничныхъ серьезныхъ фирмъ стоятъ съ нами внѣ конкурренціи!

Плуги Сакка и многія другія машины его производства нельзя замѣнить никакими сурrогатами домодѣльнаго производства, какъ бы они ни были дешевы, причемъ нужно еще замѣтить, что по части дешевизны всѣ иностранныя машины и орудія свободно конкуррируютъ съ отечественнымъ производствомъ; то, что было сказано относительно фабрикатовъ Сакка, можно сказать и на счетъ производства остальныхъ большихъ заграничныхъ фирмъ!

Конотопскій земскій складъ, нуждаясь въ самомъ разнохарактерномъ выборѣ машинъ и орудій, пріобрѣталъ и пріобрѣтаетъ таковыя и у кустарей и на русскихъ заводахъ; но, къ сожалѣнію, въ силу вышеприведенныхъ соображеній, земскій складъ всѣ крупные заказы можетъ дѣлать только у заграничныхъ фирмъ. Будучи крайне стѣснено въ средствахъ и относясь съ особой бережливостью къ платежнымъ силамъ населенія, Конотопское земство не можетъ содѣйствовать интересамъ отечественной промышленности тѣми мѣропріятіями, которыя будутъ приносить прямой ущербъ интересамъ мѣстнаго населенія.

Подлинный за надлежащими подписями.

М. В. Д.

ЧЕРНИГОВСКАГО

ГУБЕРНАТОРА.

По земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствію.

10 Августа 1901 года.

№ 15.

г. Черниговъ.

Циркулярно.

Губернской и Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ и Городскимъ Общественнымъ Управленіямъ Черниговской губерніи.

Министръ финансовъ, усматривая изъ находящихся во ввѣренномъ ему министерствѣ данныхъ, что городами и земствами пріобрѣтается заграницею много такихъ предметовъ, которые съ успѣхомъ могли-бы изготовляться на русскихъ заводахъ, проситъ о содѣйствіи къ тому, чтобы, въ интересахъ отечественной промышленности и въ цѣляхъ сокращенія переплатъ нашихъ денегъ заграницу, городскими и общественными управленіями производились заказы необходимыхъ для нихъ предметовъ, по возможности, въ Россіи.

О приведенныхъ соображеніяхъ министра финансовъ, сообщенныхъ мнѣ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ въ циркулярѣ отъ 25 іюля сего года за № 29/6594, поставляю въ извѣстность городскія и земскія управленія Черниговской губерніи.

Подлинное за надлежащими подписями.

Журналъ

XXXVII ОЧЕРЕДНАГО

КОНОТОПСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

26 Сентября 1901 года.

Присутствовали: предсѣдатель Собранія, уѣздный предводитель дворянства К. Ф. Кулябка, 28 гласныхъ, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства протоіерей отецъ Петръ Крачковскій, городской голова Г. Я. Демченко и уполномоченный отъ управленія государственныхъ имуществъ лѣсничій Батуринскаго лѣсничества І. А. Шульцъ.

Въ Собраніи происходило слѣдующее:

1. Въ Собраніе прибылъ уполномоченный отъ управленія государственныхъ имуществъ, лѣсничій Батуринскаго лѣсничества І. А. Шульцъ.

2. Читанъ журналъ Собранія прошлаго засѣданія.

Уполномоченный отъ управленія государственныхъ имуществъ, возражая по существу журнала, обратилъ вниманіе Собранія на то, что мѣсто, избранное имъ въ м. Батуринѣ для устройства практическихъ классовъ по земледѣлію и садоводству, крайне неподходяще, въ виду того, что для приспособленія его къ цѣлямъ садоводства, полеводства и огородничества придется произвести значительныя затраты на корчеваніе вѣковыхъ дубовъ; ярмарочная площадь—мѣсто гораздо болѣе подходящее, къ тому же полъ-десятины старой усадьбы князя Разумовскаго уже уступлено министерствомъ подъ школу Батуринскому обществу.

Гласный Л. М. Окербломъ, возражая противъ этого мнѣнія, указалъ на то, что какъ А. Р. Череповъ, такъ и садоводъ

министерства Кичуновъ нашли именно этотъ участокъ вполнѣ достаточнымъ и подходящимъ, ярмарочную-же площадь признали непригодной для цѣлей земства.

Гласный А. М. Лазаревскій, поддерживая постановленіе предыдущаго засѣданія Собранія, просилъ дополнить его тѣмъ, чтобы въ ходатайствѣ передъ министерствомъ земледѣлія объ уступкѣ земству сада князя Разумовскаго упомянуть, что ½ дес. изъ этого участка уже уступлено обществу подъ школу.

Собраніе постановило: утвердить журналъ прошлаго засѣданія.

3. Читанъ докладъ управы о санитарномъ состояніи школъ. (Докладъ прилагается).

Гласный Рачинскій находитъ необходимымъ поручить управѣ: 1) произвести подробный техническій осмотръ тѣхъ школъ Конотопскаго уѣзда, которыя, согласно доклада управы, нуждаются въ болѣе или менѣе серьезныхъ передѣлкахъ для приведенія ихъ въ надлежащій видъ; 2) составить смѣты на таковыя передѣлки и 3) представить слѣдующему очередному Собранію какъ эти смѣты, такъ и свои соображенія о томъ, изъ какихъ средствъ таковыя передѣлки могли-бы быть исполнены.

Гласный Н. А. Лященко просилъ дополнить предложеніе гласнаго Рачинскаго тѣмъ, чтобы предлагаемый имъ осмотръ былъ произведенъ во время нахожденія въ школѣ учениковъ, для болѣе правильнаго сужденія о томъ, какія передѣлки необходимы и цѣлесообразны.

Гласный А. И. Константиновъ указалъ на то, что было-бы желательно, чтобы новыя школьныя зданія сооружались по планамъ, выработаннымъ управою въ соотвѣтствіи съ гигіеническими потребностями школьнаго зданія.

Гласный А. М. Лазаревскій предложилъ поручить управѣ

запросить спеціалистовъ о тѣхъ мѣрахъ карантинныхъ и санитарныхъ, какія надлежало бы принять для борьбы съ трахомою въ школахъ.

Собраніе постановило: принять докладъ управы, дополнивъ его согласно предложеніямъ гласныхъ: А. К. Рачинскаго, А. М. Лазаревскаго, А. И. Константинова и Н. А. Лященко.

4. Читанъ докладъ управы о постройкѣ зданія Красно-Колядинскаго пріемнаго покоя.

Собраніе постановило: отложить разрѣшеніе возбужденнаго симъ докладомъ вопроса до окончательнаго разсмотрѣнія доклада комиссіи, избранной для разработки общей организаціи медицины въ уѣздѣ.

5. Читанъ докладъ управы и заключеніе комиссіи по вопросу о реорганизаціи нынѣ существующей медицины въ уѣздѣ (докладъ прилагается).

Собраніе постановило: разсмотрѣть означенный докладъ по пунктамъ.

Предсѣдателемъ Собранія былъ поставленъ вопросъ: „угодно ли Собранію принять предлагаемое докладомъ число семи врачебныхъ пунктовъ“.

Собраніемъ принято.

Затѣмъ Собраніе приступило къ разсмотрѣнію распредѣленія врачебныхъ пунктовъ по уѣзду.

При обсужденіи Конотопскаго медицинскаго участка гласнымъ А. М. Лазаревскимъ было высказано мнѣніе, что городъ Конотопъ не является удобнымъ центромъ для учрежденія въ немъ врачебной амбулаторіи Конотопскаго участка. Такія многолюдныя села, какъ Поповка, Сосновка съ Шаповаловкой и Подлипное

могли-бы претендовать на большую близость къ своему населенію амбулаторіи врача. Конотопскій врачъ, принимая въ амбулаторіи больницы больныхъ въ теченіе трехъ дней недѣли, этимъ самимъ отвлекается отъ прямыхъ своихъ обязанностей завѣдываемаго участка. Было-бы желательнымъ перенести центръ участка въ с. Поповку, съ тѣмъ, чтобы въ помощь больничному врачу для амбулаторнаго пріема при Конотопской больницѣ пригласить особаго врача изъ числа вольнопрактикующихъ въ г. Конотопѣ, въ крайнемъ случаѣ, если-бы даже Собраніе нашло нужнымъ по географическимъ соображеніямъ помѣстить центръ разсматриваемаго участка въ г. Конотопѣ, то все-же не слѣдовало бы обременять участковаго врача амбулаторіей при Конотопской больницѣ.

Гласный Н. И. Константиновъ. поддерживая мнѣніе гласнаго Лазаревскаго, указалъ на громадность Конотопскаго врачебнаго участка: въ немъ находится, считая и жителей г. Конотопа, до 40000 человѣкъ; несомнѣнно, что амбулаторія Конотопской больницы обслуживаетъ, главнымъ образомъ, горожанъ, такъ какъ, если бы всѣ больные изъ селъ Конотопскаго участка нахлынули въ эту амбулаторію, то для пріема ихъ не хватило-бы и тѣхъ медицинскихъ силъ, которыя въ настоящее время сосредоточены въ больницѣ.

Гласный А. И. Константиновъ находитъ нецѣлесообразнымъ насиловать установившіяся привычки населенія обращаться за медицинскою помощью въ Конотопскую больницу; по его мнѣнію, Конотопскій участокъ достигъ того идеала, къ которому должна стремиться земская медицинская организація къ стаціонарной системѣ.

Собраніе, по предложенію предсѣдателя, рѣшило перейти къ обсужденію слѣдующихъ медицинскихъ участковъ.

Проэктируемые комиссіей Батуринскій, Бахмачскій и Голенскій медицинскіе участки не возбудили между гласными пререканій.

По поводу Красно-Колядинскаго участка, гласный П. Н. Кандиба, поддерживая предыдущій докладъ управы, указалъ на то, что нѣтъ основанія оставлять участокъ въ Красномъ-Колядинѣ; что-же касается предполагаемаго управой перенесенія участка изъ Краснаго-Колядина въ Дмитровку, то, по его мнѣнію, было бы цѣлесообразнѣе учредить Кошарскій участокъ, образовавъ его изъ слѣдующихъ селъ: Кошары, Дептовка, Красный-Колядинъ, Грицовка, Поноры, Коренецкое, Фесевка, Михайло-Анновка и Юрьевка; остальныя-же села, входившія въ составъ Красно-Колядинскаго участка по проэкту комиссіи, присоединить къ Рубанскому участку.

При разсмотрѣніи Рубанскаго участка гласный Г. Я. Демченко предложилъ исключить изъ него хуторъ Терешиху, какъ находящійся въ предѣлахъ Борзенскаго уѣзда.

К. Ф. Кулябка полагаетъ необходимымъ, сохранивъ фельдшерскій пунктъ въ с. Рябухахъ, не имѣть таковаго въ Дмитровкѣ, такъ какъ это село находится въ близкомъ разстояніи отъ Краснаго-Колядина, имѣетъ у себя врачебныя силы въ лицѣ вольно-практикующаго врача и фельдшера и сообщается съ центромъ участка Рубанской удобопроѣздной дорогой.

П. Н. Кандиба, ссылаясь на свое предложеніе организаціи Кошарскаго участка, полагаетъ, что взамѣнъ Карабутовскаго участка надлежало-бы образовать Куриловскій съ селами: Куриловка, Карабутовъ, Семяновка, Шпотовка, Гирявка и хутора съ фельдшерами: въ Семяновкѣ, Шпотовкѣ и Гирявкѣ.

Допущенный предсѣдателемъ Собранія къ объясненію врачъ Конотопской больницы Сухомлинъ обратилъ вниманіе Собранія на то, что Конотопскій участокъ, какъ его проэктируетъ комиссія, вовсе не такъ неудобенъ ни для врача, ни для населенія, какимъ онъ можетъ казаться съ перваго взгляда. Г. Конотопъ, являясь естественнымъ и привычнымъ центромъ для окрестныхъ селъ,

привлекаетъ къ себѣ жителей этихъ селъ, которые, въ случаѣ перенесенія врачебнаго пункта въ другое мѣсто, все-же будутъ обращаться въ ту-же больничную амбулаторію. Въ географическомъ отношеніи г. Конотопъ наиболѣе централенъ.

Что-же касается до врача, то его положеніе лучше, чѣмъ положеніе прочихъ его товарищей, у него амбулаторія функціонируетъ всего три дня въ недѣлю, и вызванный по экстренному дѣлу въ срединѣ пріема онъ ее оставляетъ не на фельдшера, а на больничнаго врача, въ случаяхъ крайней необходимости, кстати сказать весьма рѣдкой; въ отсутствіе участковаго врача, выѣзды къ трудно-больному дѣлаетъ больничный врачъ.

Собраніе постановило: учредить въ Конотопскомъ уѣздѣ слѣдующіе врачебные участки и самостоятельные фельдшерскіе пункты:

1) Конотопскій, въ составъ котораго входятъ: Конотопъ, Подлипное, Поповка, Веревка, Сосновка, Шаповаловка, Сахны, Гуты и хутора; самостоятельные фельдшерскіе пункты этого участка въ селахъ: Поповкѣ, Подлипномъ, Сосновкѣ и Сахнахъ.

2) Батуринскій участокъ образуютъ: Батуринъ, Обмачево, Пальчики, Митченки, Красное, Осѣчь и хутора; фельдшерскіе пункты въ Обмачевѣ, Митченкахъ, Красномъ и Пальчикахъ.

3) Бахмачскій участокъ, въ который входятъ: Бахмачъ, Курень, Городище, х. Халимоновы, съ фельдшерскими пунктами въ Курени и Городищѣ.

4) Голенскій участокъ образуютъ поселенія: Голенка, Великій-Самборъ, Малый-Самборъ, Тиница, Гайворонъ и хутора, съ фельдшерскими пунктами: въ Великомъ и Маломъ-Самборахъ, въ Тиницѣ и въ Гайворонѣ.

5) Кошарскій участокъ, который составляется изъ поселеній:

Краснаго-Колядина, Грицовки, Поноръ, Кореневкаго, Дептовки, Фесевки, Михайло-Анновки и Юрьевки, съ самостоятельными фельдшерскими пунктами: въ Красномъ-Колядинѣ, Кореневкомъ, Дептовкѣ и Юрьевкѣ.

6) Рубанскій участокъ съ селами: Рубанкой, Крапивной, Григоровкой, Бѣлыми-Вѣжами, Щучьей-Греблей, Дмитровкой, Рябухами и хуторами. Самостоятельные фельдшерскіе пункты въ этомъ участкѣ образовать въ слѣдующихъ поселеніяхъ: въ Крапивнѣ, Григоровкѣ и въ Рябухахъ.

и 7) Куриловскій участокъ образуется изъ поселеній: Карабутова, Куриловки, Шпотовки, Семяновки, Гирявки, Базиловки и хуторовъ, съ самостоятельными фельдшерскими пунктами: въ Семяновкѣ, Шпотовкѣ и Гирявкѣ.

Такимъ образомъ, самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ учреждается 24, кромѣ того 7 фельдшеровъ при амбулаторіяхъ врачей, 1 фельдшеръ въ селѣ Хижкахъ и 3 при больницѣ, всего 35 фельдшеровъ.

Переходя къ слѣдующимъ частямъ доклада, 1-й пунктъ заключенія комиссіи Собраніе приняло.

Пунктъ 2-й принятъ.

Пунктъ 3-й принятъ.

Пунктъ 4-й принятъ.

При обсужденіи 5 пункта А. И. Константиновъ обратилъ вниманіе Собранія на то, что, благодаря прибавкѣ фельдшерамъ жалованья, надлежало-бы освободить нѣкоторыя общества, безвозмездно предоставившія помѣщенія для фельдшеровъ, отъ этой повинности, тѣмъ болѣе, что они это сдѣлали подъ давленіемъ угрозы управы лишиться фельдшера.

Гласный П. Н. Кандиба пояснилъ, что насилія въ данномъ случаѣ никакого не было, что общества добровольно и вполнѣ сознательно отводили эти помѣщенія и что если управа и обращалась къ нимъ съ предложеніемъ объ отводѣ фельдшеру квартиры, то это бывало лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда не было возможности найти квартиры фельдшеру.

Собраніе постановило: принять 5 пунктъ.

6 пунктъ. Гласный П. Н. Кандиба предложилъ Собранію разрѣшить управѣ перемѣщать фельдшеровъ въ другія села, если въ намѣченномъ для фельдшерскаго пункта селѣ не окажется возможнымъ найти подходящей квартиры.

Гласный И. В. Занкевичъ находитъ такой порядокъ неудобнымъ: если врачу и можно разрѣшать въ указанномъ случаѣ жить не въ избранномъ врачебномъ пунктѣ, то все-же онъ будетъ находиться въ предѣлахъ своего участка; участокъ-же фельдшера есть то село, въ которое онъ назначенъ; предлагаемая П. Н. Кандиба мѣра тѣмъ болѣе излишняя, что управа, въ случаѣ невозможности найти квартиры для фельдшера, естественно, его не пошлетъ на пунктъ, а въ качествѣ эпидемическаго фельдшера можетъ располагать имъ по своему усмотрѣнію.

Собраніе постановило: принять 6 пунктъ доклада комиссіи безъ измѣненія.

Пунктъ 7 Собраніемъ принятъ.

При обсужденіи 8 пункта доклада, гласный И. В. Занкевичъ находитъ, что Собранію не слѣдовало-бы отказываться отъ того пути къ прогрессу въ дѣлѣ медицинской организаціи, на который она вступила; въ настоящее время въ Конотопскомъ уѣздѣ существуетъ уже три пріемныхъ покоя. Необходимость больничекъ отрицать никто не можетъ; намъ надлежитъ стремиться къ тому,

чтобы при каждомъ врачебномъ пунктѣ былъ свой хорошо обставленный пріемный покой.

Для достиженія этой цѣли надлежало-бы отчислять ежегодно 1000 руб. для образованія особаго фонда, и когда таковой достигнетъ достаточныхъ размѣровъ, приступить къ сооруженію пріемнаго покоя въ томъ пунктѣ, гдѣ онъ окажется болѣе всего необходимымъ.

Гласный С. А. Кандиба полагаетъ, что въ этомъ случаѣ не слѣдуетъ заграждать двери для проявленія частной инициативы отдѣльныхъ частныхъ сельскихъ обществъ. Слѣдовало-бы, какъ то предлагаетъ гласный Занкевичъ, отчислять 1000 руб. для образованія особаго фонда, но не исключительно для возведенія на средства земства пріемныхъ покоевъ, но и для выдачи субсидіи тѣмъ обществамъ, которыя пожелали бы построить таковые на свой счетъ. Причемъ земскому Собранію слѣдовало бы высказаться въ томъ смыслѣ, что если-бы этотъ починъ изошелъ и отъ какого либо села, не имѣющаго у себя врачебнаго пункта, то, по возможности, соображаясь съ условіями пространства и населенности, земство окажетъ ему матеріальную поддержку и перенесетъ въ него врачебный участокъ.

Гласный П. Н. Кандиба предложилъ редактировать 8 п. слѣдующимъ образомъ: „Земство находитъ желательнымъ устроить во всѣхъ врачебныхъ участкахъ пріемные покои, для чего надлежитъ отчислять ежегодно по 1000 руб. на образованіе спеціальнаго фонда для оказанія субсидіи тѣмъ обществамъ, которыя пожелаютъ устроить у себя пріемный покой въ селахъ, гдѣ нынѣ учреждены врачебные участки; въ случаѣ же, если того пожелаютъ и другія села, то земство и имъ придетъ на помощь при возможности перенести въ нихъ врачебный участокъ; если бы такихъ обществъ не оказалось, то земство строитъ пріемные покои изъ средствъ указаннаго фонда, когда таковыя достигнутъ достаточнаго размѣра“.

Собраніе постановило: принять редакцію 8 п., предложенную гласнымъ П. Н. Кандиба.

Инструкція врачамъ и фельдшерамъ передана Собраніемъ на обсужденіе комиссіи.

Докладъ управы о Красно-Колядинскомъ пріемномъ покоѣ Собраніе постановило передать на заключеніе смѣтной комиссіи.

Подлинный за надлежащими подписями.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ

КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

19 Сентября 1901 года, № 8204.

Съ 1899 по 1901 годъ земскими врачами уѣзда были обслѣдованы въ санитарномъ отношеніи 37 школъ, изъ коихъ 17 принадлежатъ къ земскимъ.

Прежде, чѣмъ излагать результаты этого обслѣдованія по отношенію къ школамъ послѣдняго типа, необходимо остановиться на двухъ особенностяхъ всѣхъ вообще школъ въ уѣздѣ,—особенностяхъ, рѣзко подчеркнутыхъ всѣми врачами.

Первою такою особенностью, заслуживающей возможно тщательнаго и всесторонняго обсужденія, является малое, во всѣхъ почти безъ исключенія школахъ, количество воздуха на 1 ученика, т. е.—по-просту—переполненность школъ. Кубическое содержаніе воздуха на 1 ученика колеблется въ разныхъ школахъ отъ 3,24—9,00 кубич. аршинъ; только въ немногихъ школахъ (Михайло-Анновской церковно-приходской, Весело-Семяновской

земской, Рубанской церковно-приходской) соотвѣтствующая цифра болѣе 9-ти аршинъ. Норма кубическаго содержанія воздуха на одного ученика, установленная научною гигіеною,—12½ арш. (0,41 куб. саж.), каковой нормы достигаетъ (и даже значительно превосходитъ ее) одна только Рубанская церковно-приходская школа, помѣщающаяся въ зданіи, приспособленномъ для народной аудиторіи, и имѣющая сравнительно немного учениць.

При оцѣнкѣ вышеизложеннаго факта необходимо принять въ соображеніе, что нормы, устанавливаемыя ихъ гигіенистами, имѣя свою относительную научную цѣнность, никоимъ образомъ не претендуютъ на абсолютное значеніе и могутъ варіировать въ извѣстныхъ, даже довольно значительныхъ предѣлахъ, въ зависимости отъ измѣненій сопутствующихъ факторовъ. Такими факторами въ данномъ случаѣ являются та или иная быстрота обмѣна воздуха въ классныхъ помѣщеніяхъ, т. е. вентиляція и чистота, съ которой содержатся школьныя помѣщенія, а, слѣдовательно, и всѣ условія, кои могутъ способствовать поддержанію этой чистоты.

Если школы съ содержаніемъ 3—4-хъ куб. ар. воздуха на одного ученика безусловно нуждаются въ расширеніи помѣщеній ихъ, то также, несомнѣнно, что при 9—8—7 и даже 6 куб. арш. воздуха на одного ученика, школу можно сдѣлать достаточно пригодной для ея назначенія при условіяхъ сколько-нибудь правильно устроенной вентиляціи и поддерживаніи должной чистоты въ классныхъ помѣщеніяхъ.

Если держаться этой точки зрѣнія (а держаться ея заставляютъ помимо всего прочаго и соображенія финансоваго характера), то надо признать, что число школъ въ уѣздѣ, абсолютно переполненныхъ и домогающихся настоятельно расширеній, не особенно велико, а за то большинство школъ страдаетъ отсутствіемъ указанныхъ условій, позволяющихъ понизить норму кубическаго содержанія воздуха на 1-го человѣка. Относительно вентиляціон-

ныхъ приспособленій надо сказать, что за небольшими исключеніями въ отчетахъ почти всѣхъ врачей указывается или на недостаточность ихъ, или на нецѣлесообразное устройство, или на невозможность пользоваться ими вслѣдствіе холода въ помѣщеніяхъ школы и т. п.

Подъ условіями, способствующими сохраненію чистоты въ школьныхъ помѣщеніяхъ, надо разумѣть, главнымъ образомъ, покраску или побѣлку стѣнъ, покраску половъ и устройство, хотя-бы самыхъ примитивныхъ, раздѣваленъ тамъ, гдѣ ихъ нѣтъ. Здѣсь-же, кстати, будетъ упомянуть, что относительная тѣснота помѣщеній во многихъ школахъ служитъ причиною нецѣлесообразнаго освѣщенія. Стараясь экономизировать возможно лучше площадь пола, учитель принужденъ разставлять скамейки, не сообразуясь съ направленіемъ, откуда свѣтъ будетъ падать на учащихся, и съ равномѣрностью освѣщенія. И въ этомъ случаѣ покраска стѣнъ въ бѣлую краску, въ связи съ усиленіемъ освѣщенія, вообще могла-бы быть въ нѣкоторыхъ, по крайней мѣрѣ, случаяхъ достаточнымъ коррективомъ.

Второю особенностью школъ Конотопскаго уѣзда есть то, что можно назвать слабостью хозяйственнаго надзора за школой. Сюда надо отнести такіе факты, какъ неудовлетворительное устройство и крайне неряшливое содержаніе отхожихъ мѣстъ, недоброкачественность питьевой воды, неудовлетворительное содержаніе ея, неисправность печей въ учебное время и т. п.

Разъ недостатки эти, являющіеся по существу своему весьма легко устранимыми и отчасти составляющіе даже прямое послѣдствіе обитаемости всякаго помѣщенія, со стереотипною правильностью указываются въ отчетахъ всѣхъ врачей, то выводъ отсюда одинъ: лица, наиболѣе заинтересованныя въ устраненіи этихъ недостатковъ, не имѣютъ возможности устранить ихъ, а лица, во власти которыхъ сдѣлать это, не спѣшатъ.

Переходя къ санитарной оцѣнкѣ, на основаніи имѣющихся

отчетовъ врачей, спеціально 17-ти земскихъ училищъ и желая ограничиться указаніемъ наиболѣе существеннаго, мы раздѣлимъ эти 17 школъ на 4 категоріи.

Къ первой категоріи, т. е. къ школамъ, можно сказать, безупречнымъ въ санитарномъ отношеніи, относятся двѣ школы: Весело-Семяновская и Сосновская. Послѣдняя школа можетъ быть отнесена къ этой категоріи только при условіи покраски половъ и стѣнъ классныхъ помѣщеній.

Ко второй категоріи относятся школы, въ общемъ удовлетворяющія своему назначенію, но имѣющія отдѣльные недостатки, отчасти легко устранимые, отчасти допускающіе примѣненіе коррективовъ, согласно принципу, приведенному въ началѣ настоящаго очерка. Къ школамъ этой категоріи относятся: Городищенская, Рубанская, Крапивянская, Бахмачская-Вознесенская, Велико-Самборская и Поповская, всего 6 школъ.

Городищенская школа нуждается въ исправленіи печей; благодаря неисправности печи, температура въ классныхъ помѣщеніяхъ доходила до 8°R.

Рубанская и Крапивянская школы нуждаются въ устраненіи сырости.

Вознесенская земская школа въ Бахмачѣ тѣсновата: въ одномъ классѣ на одного ученика приходится 4,5 куб. арш., а въ другомъ 6,32 куб. арш. воздуха; благодаря сравнительно удовлетворительной вентиляціи, недостатокъ этотъ даетъ себя чувствовать только къ концу занятій.

Болѣе важнымъ недостаткомъ этой школы является плохое освѣщеніе для большинства учениковъ, благодаря отсутствію оконъ, обращенныхъ къ югу, вслѣдствіе чего зимою въ классную комнату попадаетъ мало свѣта.

Велико-Самборская школа, въ общемъ весьма удовлетворительная, страдаетъ, однако, нѣкоторымъ переполненіемъ, особенно въ двухъ классахъ, гдѣ на ученика приходится только 5 куб. арш. воздуха. Въ третьемъ классѣ приходится болѣе 7 арш. на ученика.

Поповская школа имѣетъ два классныхъ помѣщенія, очень плохо освѣщаемыхъ.

Такъ какъ помѣщеніе этой школы является и тѣснымъ (менѣе 5 куб. арш. воздуха на ученика) и немного сырымъ, то, надо сознаться, что причисленіе этой школы къ настоящей категоріи можетъ быть сдѣлано только съ нѣкоторой натяжкой.

Къ третьей категоріи относятся школы, которыя, не представляя никакихъ особенно важныхъ санитарныхъ недостатковъ, отличаются крайнимъ переполненіемъ и безусловно требуютъ расширенія помѣщеній.

Къ этой категоріи относится Гайворонская школа (9 учениковъ на 1 квадр. саж. и 7 на 1 куб. саж.) и Успенская земская школа въ Бахмачѣ (3,96 куб. арш. воздуха на одного ученика).

Гайворонская школа притомъ немного холодновата.

Къ четвертой категоріи относятся 7 школъ въ с.с. Сахнахъ, Хижкахъ, Маломъ-Самборѣ, Тиницѣ, Карабутовѣ, Григоровкѣ и Бѣлыхъ-Вежахъ.

Общая характеристика ихъ можетъ быть дана въ словахъ „холодно, сыро и тѣсно", а въ характеристикѣ школъ въ селахъ: Сахнахъ, Хижкахъ и Карабутовѣ къ предыущимъ словамъ должно прибавить „и темно".

Возможно-ли сдѣлать эти помѣщенія сколько нибудь пригодными для назначенія ихъ—этотъ вопросъ можетъ быть рѣшенъ только тщательнымъ техническимъ осмотромъ.

Таковы не особенно утѣшительные результаты санитарнаго осмотра земскихъ школъ.

Эти-же недостатки повторяюгся и въ школахъ 2-хъ другихъ типовъ, т. е. въ школахъ министерства народнаго просвѣщенія и въ церковно-приходскихъ. Изъ министерскихъ школъ необходимо указать на Голенское министерское училище, какъ образцовое во многихъ отношеніяхъ. Церковно-приходскія школы могутъ быть раздѣлены на 2 категоріи: часть ихъ представляется обставленными съ санитарной точки зрѣнія вполнѣ удовлетворительно (напр. въ Михайло-Анновкѣ, Рубанкѣ, Семяновкѣ, Подлипномъ), другая-же часть, принадлежащая по преимуществу къ типу школъ грамоты, ютится въ крестьянскихъ избахъ, на сборнѣ, на кухнѣ діакона и т. п.

Примѣненіе къ школамъ послѣдняго рода какихъ-бы то ни было критеріевъ гигіены явилось-бы совершенно празднымъ занятіемъ, но всетаки слѣдовало-бы прекратить занятія какъ въ помѣщеніяхъ крайне холодныхъ (Вознесенская Бахмачская школа грамоты), такъ и „на кухнѣ діакона, вся семья котораго и онъ самъ больны трахомой“ (Велико-Самборская школа грамоты).

Изъ заболѣваній учащихся особое вниманіе врачами было удѣлено трахомѣ. Свѣдѣнія о распространеніи трахомы въ школахъ могутъ быть представлены въ слѣдующемъ видѣ:

Въ $^{1899}/_{1900}$ учебномъ году на 3926 осмотрѣнныхъ школьниковъ трахоматозныхъ приходилось 282, что составляетъ 7,2%. Это процентное отношеніе по отдѣльнымъ школамъ колебалось въ очень широкихъ предѣлахъ.

Такъ, школы въ селахъ: Карабутовѣ, Куриловкѣ, Шпотовкѣ, Михайло-Анновкѣ, Весело-Семяновкѣ и Юрьевкѣ были совершенно свободны отъ трахоматозныхъ учениковъ. Прилегающая къ нимъ Семяновка дала въ обѣихъ своихъ школахъ около $1^1/_2$ процента трахоматозныхъ.

5 пунктовъ въ уѣздѣ дали % трахоматозныхъ среди школьниковъ гораздо выше средняго по уѣзду: Великій-Самборъ, Гайворонъ, Рубанка съ Крапивной, Поповка и Бахмачъ.

Въ Великомъ-Самборѣ въ земской школѣ трахома дала 12% (30 трахом. на 243 ученика), а церковно-приходская даже 20% (10 трахоматозныхъ на 50 учениковъ). Послѣдняя школа помѣщалась на кухнѣ діакона, вся семья котораго больна трахомой.

Школы въ селахъ: Рубанкѣ, Крапивнѣ и Гайворонѣ дали въ общемъ 14% трахоматозныхъ учениковъ (72 заболѣв. на 518 учащихся), распредѣлены по отдѣльнымъ школамъ довольно равномѣрно.

Школа въ с. Поповкѣ дала 16% трахоматозныхъ (22 заболѣв. на 137 учениковъ).

Школы мѣстечка Бахмача дали % трахоматозныхъ немногимъ болѣе 10 (на 740 учениковъ 75 заболѣв.). По отдѣльнымъ школамъ заболѣванія распространены были равномѣрно.

Въ послѣднемъ 1900/1901 учебномъ году были изслѣдованы глаза у 3178 учениковъ, изъ коихъ больныхъ трахомой оказалось 231, что даетъ процентное отношеніе предыдущаго года 7,2%.

Но распространеніе трахомы по отдѣльнымъ школамъ подверглось значительнымъ колебаніямъ.

Прежде всего, школы мѣстечка Бахмача дали исключительно высокій процентъ трахоматозныхъ 17,7% (137 трахоматозныхъ на 780 учениковъ). Школы: Поповки, Великаго-Самбора, Рубанки и Крапивной значительно приблизились къ среднему по уѣзду % отношенію трахоматозныхъ. Взамѣнъ этого трахома усилилась въ Деповской министерской школѣ съ 2 до 7% (21 заболѣв. при 312 ученик.) и въ Кошарской министерской школѣ почти до 10% (25 трахоматозныхъ на 260 учениковъ). Школы: Карабутова,

Весело-Семяновки, Куриловки, Шаотовки, Юрьевки и Михайло-Анновки остались свободными отъ трахоматозныхъ учениковъ и въ этомъ году. Къ нимъ присоединилась и Семяновка.

Подлинный за надлежащими подписями.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ

КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

23 Сентября 1901 года, № 8323.

Медицинская комиссія имѣла въ текущемъ голу 4 засѣданія.

Согласно постановленію земскаго Собранія, главнымъ предметомъ занятій было опредѣленіе медицинскихъ участковъ и фельдшерскихъ пунктовъ, причемъ комиссія, руководясь указаніями земскаго Собранія относительно желательной системы медицины въ уѣздѣ, прилагала старанія къ выработкѣ возможныхъ улучшеній въ этой системѣ. Благодаря значительнымъ перемѣнамъ при возвратѣ къ прежней системѣ, комиссія должна была измѣнить и инструкцію врачебной службы, а также составить проэктъ смѣты расходовъ на медицину въ будущемъ году. (Инструкція, смѣта и протоколы засѣданій при семъ прилагаются). Попутно были разсмотрѣны нѣкоторые другіе вопросы, имѣющіе близкое отношеніе къ главному предмету занятій комиссіи.

Врачебныхъ участковъ предположено 7: Конотопскій, Батуринскій, Бахмачскій, Голенскій, Красно-Колядинскій, Рубанскій и Карабутовскій.

Въ составъ Конотопскаго участка входятъ: Конотопъ, Под-

липное, Поповка, Веревка, Сосновка, Шаповаловка, Сахны, Гуты, Савинка и хутора въ раіонахъ этихъ поселеній.

Въ составъ Батуринскаго участка входятъ: Батуринъ, Обмачево, Пальчики, Митченки, Красное, Осѣчь и прилегающіе къ нимъ хутора.

Въ составъ Бахмачскаго участка входятъ: Бахмачъ, Курень, Городище, Халимоновы и другіе хутора.

Въ составъ Голенскаго участка входятъ: Голенка, Великій-Самборъ, Малый-Самборъ, Тиница и прилегающіе къ нимъ хутора.

Въ составъ Красно-Колядинскаго участка входятъ: Красный-Колядинъ, Деповка, Коренецкое, Поноры, Рябухи, Грицовка, Дмитровка и прилегающіе къ нимъ хутора.

Въ составъ Рубанскаго участка входятъ: Рубанка, Крапивное, Гайворонъ, Григоровка, Бѣлыя-Вежи, Щучья-Гребля, Терешиха и прочіе хутора.

Въ составъ Карабутовскаго участка входятъ: Карабутовъ, Куриловка, Шпотовка, Юрьевка, Кошары, Фесевка, Михайло-Анновка, Гирявка, Семяновка и прилегающіе къ нимъ хутора.

Самостоятельные фельдшерскіе пункты комиссія полагаетъ въ Конотопскомъ участкѣ въ селахъ: Поповкѣ, Подлипномъ, Сосновкѣ и Сахнахъ; въ Батуринскомъ участкѣ въ селахъ: Обмачевѣ, Митченкахъ, Красномъ и Пальчикахъ; въ Бахмачскомъ участкѣ въ селахъ: Курени и Городищѣ; въ Голенскомъ участкѣ въ селахъ: Великомъ-Самборѣ, Маломъ-Самборѣ и Тиницѣ; въ Красно-Колядинскомъ участкѣ въ селахъ: Деповкѣ, Коренецкомъ и Рябухахъ; въ Рубанскомъ участкѣ въ селахъ: Крапивнѣ, Гайворонѣ и Григоровкѣ; въ Карабутовскомъ участкѣ въ селахъ: Семяновкѣ, Шпотовкѣ, Куриловкѣ, Фесевкѣ и Кошарахъ.

Такимъ образомъ намѣчено самостоятельныхъ фельдшерскихъ

пунктовъ 24, кромѣ того 7 фельдшеровъ будутъ состоять при участковыхъ аптекахъ.

По нижеслѣдующимъ вопросамъ, возникшимъ при обсужденіи опредѣленія состава участковъ, врачебныхъ и фельдшерскихъ пунктовъ, смѣты и инструкціи, комиссія дала свои заключенія:

1) По вопросу о переводѣ врача Конотопскаго участка изъ Конотопа въ какое либо село этого участка, комиссія—большинствомъ голосовъ—высказалась противъ перевода, въ виду крайне неудобнаго расположенія остальныхъ селъ къ новому пункту, будетъ-ли послѣдній въ Подлипномъ, Поповкѣ или Сосновкѣ.

2) По вопросу объ обязательномъ участіи сельскихъ обществъ въ учрежденіи и содержаніи фельдшерскихъ пунктовъ, комиссія высказалась противъ установленія такой обязательности.

3) По вопросу объ обязательныхъ выѣздахъ врачей по расписанію на фельдшерскіе пункты, комиссія единогласно высказалась противъ такихъ выѣздовъ, часто безплодныхъ и отрывающихъ врача отъ неотложной работы, найдя болѣе полезнымъ для дѣла установленіе выѣздовъ по требованію больныхъ и фельдшеровъ и на эпидеміи, съ тѣмъ, однако, чтобы каждое село посѣщалось врачемъ не менѣе одного раза въ мѣсяцъ. Соотвѣтственнымъ образомъ и измѣненъ параграфъ инструкціи врачамъ о выѣздахъ.

4) По вопросу о содержаніи врачамъ, комиссія большинствомъ голосовъ постановила возвратиться къ прежнему окладу въ 1500 р.

5) По вопросу о содержаніи фельдшеровъ комиссія (большинствомъ 12 противъ 3) считаетъ необходимымъ увеличить содержаніе до 360 руб., оставивъ добавочные за выслугу лѣтъ въ прежнемъ размѣрѣ, т. е. за первые 4 года службы 37 р. 50 к. и столько же за слѣдующіе 4 года. Опытъ показалъ, что на существующее содержаніе найти хорошихъ фельдшеровъ, дорожащихъ службой

въ Конотопскомъ уѣздѣ, трудно, такъ какъ въ большинствѣ земствъ жалованье фельдшеровъ выше.

6) По вопросу о временномъ разрѣшеніи врачамъ жить не въ намѣченномъ пунктѣ, вслѣдствіе невозможности найти квартиру для себя или амбулаторіи, комиссія постановила просить земское Собраніе разрѣшить управѣ давать такія разрѣшенія, сообразуясь съ обстоятельствами.

7) По вопросу о постройкѣ земствомъ квартиръ для амбулаторій и врачей, комиссія нашла желательнымъ и полезнымъ для дѣла, чтобы земство въ мѣстахъ, гдѣ постоянно приходится считаться съ квартирнымъ вопросомъ, могло-бы построить зданія, съ тѣмъ, чтобы таковыя сдавать въ наемъ врачамъ и подъ амбулаторіи.

и 8) По вопросу о выдачѣ субсидій, комиссія находитъ, что назначаемая сумма въ 500 рублей ежегодно для пособія обществамъ не достигаетъ цѣли и что слѣдовало-бы эту сумму отчислять для образованія капитала для постройки амбулаторій и квартиръ для врачей, причемъ на первомъ планѣ имѣть въ виду Карабутовскій пунктъ.

Подлинное за надлежащими подписями.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія медицинской комиссіи съ участіемъ гласныхъ 15 февраля 1901 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель управы П. Н. Кандиба, члены управы: А. М. Марусевичъ и К. А. Лященко, медицинскіе попечители: А. К. Рачинскій, Л. Н. Кандиба и П. Ф. Лихошерстовъ; гласные: г.г. Власенко, Яременко, Прочай, Пустовойтъ, С. А. Кандиба и Н. И. Константиновъ и врачи: Гончаровъ, Сухомлинъ, Окербломъ, Химуля, Бржескій, Лященко и Гужовская-Соколова.

I. Читано нижеслѣдующее постановленіе послѣдняго очереднаго земскаго Собранія, коимъ опредѣляется предметъ занятій комиссіи, а также заключеніе смѣтной комиссіи по тому-же вопросу (приводится въ сокращеніи).

1. Собраніе высказало желаніе измѣнить нынѣ дѣйствующую организацію медицины въ уѣздѣ.

2. Собраніе постановило: передать разработку проэкта реорганизаціи медицины въ медицинскую комиссію, усиленную гласными: И. В. Занкевичемъ, Яременко, С. А. Кандиба, Власенко, Прочаемъ, А. И. и Н. И. Константиновыми и И. Д. Пустовойтомъ.

3. Собраніе нашло желательнымъ преподать комиссіи руководящія начала: а) число врачей въ будущей организаціи ограничить семью; б) число фельдшерскихъ участковъ увеличить; в) обсудить вопросъ объ участіи населенія въ постройкѣ пріемныхъ покоевъ и фельдшерскихъ квартиръ.

4. Собраніе поручило смѣтной комиссіи выработать временныя мѣры, которыя придется принять управѣ въ виду предстоящей реформы. Заключенія смѣтной комиссіи по вопросу о временныхъ мѣрахъ сводятся къ нижеслѣдующему:

1) поручить управѣ воздержаться отъ назначенія новыхъ врачей въ трехъ вакантныхъ участкахъ, впредь до окончательнаго рѣшенія вопроса Собраніемъ;

2) завѣдываніе вакантными участками возложить на врачей, состоящихъ на службѣ, съ вознагражденіемъ за завѣдываніе согласно установленному порядку;

3) поручить управѣ озаботиться теперь-же учрежденіемъ фельдшерскихъ пунктовъ въ тѣхъ селахъ уѣзда, гдѣ въ томъ выяснится необходимость;

4) вознагражденіе врачей за дополнительный трудъ, а также

и жалованье фельдшерамъ въ новыхъ фельдшерскихъ пунктахъ отнести на счетъ остатковъ смѣтныхъ назначеній на сей предметъ;

5) поручить управѣ собрать свѣдѣнія о тѣхъ обществахъ, которыя пожелали-бы устроить помѣщенія какъ для пріемныхъ покоевъ, такъ и для фельдшерскихъ пунктовъ.

II. Предсѣдатель управы П. Н. Кандиба доложилъ, что во исполненіе вышеизложенныхъ постановленій уѣздъ раздѣленъ на 7 медицинскихъ участковъ между наличнымъ составомъ врачей слѣдующимъ образомъ: 1) Конотопскій участокъ: гор. Конотопъ, села: Подлипное, Поповка, Веревка, Сосновка, Шаповаловка, Сахны, Гуты, Хижки и Желдаки (послѣднія два села могутъ перейти современемъ къ Мутинскому межъ-уѣздному участку) и хутора, находящіеся въ районѣ этихъ селъ; 2) Батуринскій участокъ: Батуринъ, Обмачево, Пальчики, Митченки, Красное и хутора; 3) Бахмачскій участокъ: Бахмачъ, Курень, Городище и хутора; 4) Голенскій участокъ: Голенка, Великій-Самборъ, Малый-Самборъ, Тиница и хутора; 5) Красно-Колядинскій участокъ: Красный-Колядинъ, Дептовка, Кошары, Коренецкое, Поноры, Рябухи, Грицовка и хутора; 6) Рубанскій участокъ: Рубанка, Крапивное, Гайворонъ, Григоровка, Бѣлыя-Вежи, Дмитровка и хутора, и 7) Куриловскій: Куриловка, Семяновка, Шпотовка, Юрьевка, Фесевка, Михайло-Анновка, Карабутовъ, Гирявка и хутора.

Самостоятельные фельдшерскіе пункты намѣчены въ слѣдующихъ селахъ: Поповкѣ, Сосновкѣ, Сахнахъ, Хижкахъ, Красномъ, Обмачевѣ, Митченкахъ, Городищѣ, Курени, Великомъ-Самборѣ, Тиницѣ, Дептовкѣ, Кошарахъ, Коренецкомъ, Гайворонѣ, Григоровкѣ, Крапивнѣ, Семяновкѣ и Юрьевкѣ.

Управа также озабочивалась по возможности пріискивать фельдшеровъ для немедленнаго замѣщенія фельдшерскихъ

участковъ, но изъ приглашенныхъ 20 фельдшеровъ до сего времени губернаторомъ утверждены только 2, причемъ одинъ изъ послѣднихъ, оказавшійся плохимъ фельдшеромъ, уволенъ; такимъ образомъ со времени постановленія земскаго Собранія удалось опредѣлить только одного фельдшера въ с. Кошары.

Медицинская комиссія, оставляя семь участковъ, согласно постановленія земскаго Собранія, и соглашаясь въ общемъ съ вышеизложеннымъ дѣленіемъ уѣзда на участки, находитъ только, что с. Дмитровка должна быть отнесена къ Красно-Колядинскому участку, въ виду близости къ Красному-Колядину и хорошаго сообщенія съ нимъ въ самомъ недалекомъ будущемъ; врачебный пунктъ изъ Куриловки долженъ быть переведенъ въ Карабутовъ, какъ болѣе центральный пунктъ участка, а къ Карабутовскому участку отнесены Кошары.

Кромѣ того комиссія находитъ Конотопскій участокъ значительно превосходящимъ другіе участки какъ числомъ селъ и хуторовъ, такъ и количествомъ населенія, и потому болѣе обременительнымъ для врача, но уменьшеніе его при дѣленіи уѣзда на семь участковъ отнесеніемъ какихъ либо селъ къ другимъ участкамъ невозможно въ силу географическаго расположенія селъ. Гласный С. А. Кандиба указалъ на то, что тяжесть участка для врача обусловливается также тѣмъ или другимъ служебнымъ положеніемъ фельдшеровъ и отношеніемъ ихъ къ врачу: въ то время какъ при функціонирующей системѣ фельдшеръ, какъ самостоятельный врачеватель, отрицается, такой участокъ для врача непосиленъ, но если мы возвращаемся опять къ старой системѣ, при которой врачъ главнымъ образомъ контролируетъ фельдшеровъ и посѣщаетъ больныхъ только по вызову фельдшеровъ, завѣдываніе такимъ участкомъ не непосильно.

Врачъ Гончаровъ, указавъ на то, что больничный врачъ ведетъ амбулаторные пріемы не во всѣ дни недѣли, находитъ

возможнымъ предложить, для облегченія врача Конотопскаго участка, отдать часть селъ въ завѣдываніе врача больницы, или поручить амбулаторію исключительно ему. Что послѣднее возможно, врачъ Гончаровъ въ доказательство указываетъ на то, что, вѣдь, въ тѣ дни, когда больничному врачу приходится вести амбулаторный пріемъ, успѣваетъ же онъ и коечныхъ больныхъ осмотрѣть и амбулаторный пріемъ окончить къ тремъ часамъ дня, и, стало быть, и въ остальные дни можетъ дѣлать то-же.

Врачъ Окербломъ, указавъ на то, что практика указала на полную невозможность больничному врачу помимо завѣдыванія больницей имѣть еще участокъ, такъ какъ помимо лѣченія больныхъ на врачѣ лежатъ еще и обширныя хозяйственныя обязанности, что вмѣстѣ взятое требуетъ постояннаго присутствія врача въ городѣ, добавилъ также, что веденіе такой амбулаторіи однимъ врачемъ вмѣстѣ съ завѣдываніемъ больницей рѣшительно непосильно, и что каждому мало-мальски знакомому съ больничной работой извѣстно, что въ тѣ дни, когда больничный врачъ ведетъ амбулаторные пріемы, онъ вынужденъ дѣлать многіе пробѣлы въ своей больничной работѣ, но эти пробѣлы онъ пополняетъ въ свободные отъ амбулаторныхъ пріемовъ дни. Поэтому врачъ Окербломъ находитъ невозможнымъ безъ большого ущерба для больничнаго дѣла, какъ учрежденіе участка, такъ и порученіе всей амбулаторіи больничному врачу.

Предсѣдатель управы П. Н. Кандиба тоже указалъ на обиліе работы по больницѣ и невозможность учрежденія участка для больничнаго врача.

Больничный врачъ Сухомлинъ замѣтилъ, что къ сказанному врачемъ Окербломомъ онъ можетъ только добавить слѣдующее: служа довольно долгое время участковымъ врачемъ не въ одномъ только Конотопскомъ земствѣ, онъ хорошо знаетъ количество работы въ участкѣ и долженъ сказать, что больничная служба

значительно тяжелѣе. Кромѣ дневной работы, начинающейся съ 9 часовъ утра и оканчивающейся отъ 2 до 5 часовъ пополудни, существуютъ еще вечернія занятія, отнимающія 2—3 часа времени (обходы, веденіе скорбныхъ листовъ, занятія съ ученицами, подготовляющимися къ уходу за больными), и если бы ему, Сухомлину, было поручено еще завѣдываніе нѣсколькими селами или же веденіе всей амбулаторіи (въ настоящее время два дня въ недѣлю принимаетъ участковый врачъ), то добросовѣстно вести больницу онъ былъ-бы не въ состояніи. Кромѣ того освобожденіе участковаго врача отъ амбулаторнаго пріема при больницѣ отразилось-бы вредно и на дѣятельности послѣдняго, такъ какъ отнимало-бы у него возможность достаточно ознакомиться съ населеніемъ своего участка.

Предложеніе нѣкоторыхъ членовъ комиссіи перевести Конотопскаго участковаго врача изъ Конотопа въ какое-либо село его участка большинствомъ отклонено, въ виду крайне неудобнаго расположенія остальныхъ селъ по отношенію къ новому пункту, все равно—будетъ ли то Подлипное, Поповка или Сосновка.

III. По вопросу о новой организаціи гласный А. К. Рачинскій, исходя изъ желанія земскаго Собранія не увеличивать расходовъ на медицину, считаетъ невозможнымъ создавать какую-либо новую организацію безъ отысканія какого-либо новаго источника увеличенія средствъ на этотъ предметъ. Онъ считаетъ возможнымъ оставить содержаніе врачебныхъ участковъ за счетъ земства; фельдшерскіе-же участки учреждать за счетъ сельскихъ обществъ, съ пособіемъ отъ земства, напр., на такихъ основаніяхъ, какія существуютъ относительно школъ.

П. Н. Кандиба принципіально не соглашается съ предложеніемъ А. К. Рачинскаго, такъ какъ считаетъ неправильнымъ и несправедливымъ съ земской точки зрѣнія установленіе новаго налога на отдѣльныя села помимо общаго налога на медицину,

сравненіе съ положеніемъ школьнаго дѣла также не вполнѣ правильно, такъ какъ положеніе земства въ школьномъ дѣлѣ нѣсколько иное. Земство не устраиваетъ школъ, оно только выдаетъ субсидіи школамъ, принадлежащимъ обществамъ. Поэтому хотя участіе общества въ учрежденіи фельдшерскихъ участковъ и можно признать допустимымъ, но никоимъ образомъ не обязательнымъ.

Гласный Л. Н. Кандиба, соглашаясь съ П. Н. Кандиба, добавилъ, что при обязательномъ участіи сельскихъ обществъ въ учрежденіи фельдшерскихъ пунктовъ обиженными останутся бѣдныя села, какъ и въ школьномъ дѣлѣ. Комиссія высказалась противъ установленія обязательнаго участія сельскихъ обществъ содержать хотя-бы извѣстной частію фельдшерскіе пункты. Слѣдующее засѣданіе назначено на 21 Апрѣля 1901 года.

Подлинный за надлежащими подписями.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія медицинской комиссіи съ участіемъ гласныхъ 21 апрѣля 1901 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель управы П. Н. Кандиба, члены управы К. А. Лященко и Н. А. Салогубъ, гласные: Л. Н. Кандиба, А. К. Рачинскій, П. Ф. Лихошерстовъ, г.г. Власенко, Яременко и Пустовойтъ и врачи: Бржескій, Ельфимовъ, Окербломъ, Химуля, Лященко и Сухомлинъ.

1. Читанъ и утвержденъ журналъ предыдущаго засѣданія комиссіи.

2. По вопросу о новой организаціи медицины, поднимавшемуся и въ первомъ засѣданіи комиссіи, предсѣдатель управы П. Н. Кандиба указалъ, что согласно постановленію земскаго

Собранія измѣненіе медицинской помощи населенію сводится къ частной мѣрѣ: уменьшенію числа врачебныхъ участковъ и увеличенію за ихъ счетъ фельдшерскихъ пунктовъ; объ учрежденіи какой либо новой системы рѣчи быть не можетъ. Такъ какъ постановленія предыдущаго засѣданія комиссіи были только предположительны, какъ относительно врачебныхъ участковъ, такъ и фельдшерскихъ пунктовъ, то, наконецъ, желательно въ настоящемъ Собраніи окончательно установить участки для того, чтобы къ слѣдующему засѣданію можно было составить уже и смѣту расходовъ на медицину въ уѣздѣ въ ея измѣненномъ видѣ.

Гласный А. К. Рачинскій предложилъ разсмотрѣть инструкцію для медицинскаго персонала, но по предложенію П. Н. Кандиба подробное разсмотрѣніе инструкціи отложено до окончательнаго установленія медицинскихъ участковъ и фельдшерскихъ пунктовъ.

Что касается числа врачебныхъ участковъ, то комиссія окончательно остановилась на учрежденіи 7 участковъ (въ нижеуказанномъ составѣ).

Такъ какъ за счетъ получаемой экономіи отъ упраздненія должности трехъ врачей можно добавить только 10 фельдшерскихъ вакансій, не увеличивая смѣты, то комиссія считаетъ такую замѣну не вполнѣ достигающей цѣли обезпеченія медицинской помощи населенію и считаетъ необходимымъ прибавить большее количество фельдшеровъ.

Такъ: 1) въ Конотопскомъ участкѣ, въ составъ котораго отнесены: г. Конотопъ, Подлипное, Поповка, Веревка, Сосновка, Шаповаловка, Сахны, Гуты, Савинка и хутора въ районѣ указанныхъ поселеній, кромѣ намѣченныхъ управою фельдшерскихъ пунктовъ въ Поповкѣ, Сосновкѣ и Сахнахъ, комиссія находитъ необходимымъ прибавить пунктъ въ с. Подлипномъ, отстоящемъ хотя и близко отъ Конотопа, но страдающемъ частыми эпидеміями; 2) въ Батуринскомъ участкѣ, въ составъ котораго отнесены:

Батуринъ, Обмачево, Пальчики, Митченки, Красное, Осѣчъ и хутора, кромѣ намѣченныхъ управою фельдшерскихъ пунктовъ въ Обмачевѣ, Митченкахъ и Красномъ, комиссія находитъ нужнымъ прибавить пунктъ въ Пальчикахъ; 3) въ Бахмачскомъ участкѣ, въ составъ котораго входятъ: Бахмачъ, Курень, Городище, Халимоновы и друг. хутора, оставить намѣченные управою фельдшерскіе пункты въ Курени и Городищѣ; 4) въ Голенскомъ участкѣ, въ составъ котораго входятъ: Голенка, Великій-Самборъ, Малый-Самборъ, Тиница и хутора, кромѣ намѣченныхъ управою фельдшерскихъ пунктовъ въ Великомъ-Самборѣ и Тиницѣ, прибавить фельдшерскій пунктъ въ Маломъ-Самборѣ; 5) въ Красно-Колядинскомъ участкѣ, въ составъ котораго входятъ: Красный-Колядинъ, Дептовка, Коренецкое, Поноры, Рябухи, Грицовка, Дмитровка и хутора, кромѣ намѣченныхъ управой фельдшерскихъ пунктовъ въ Дептовкѣ и Коренецкомъ, добавить пунктъ въ Рябухахъ, причемъ замѣстить его можно позже другихъ; 6) въ Рубанскомъ участѣ, въ составъ котораго входятъ: Рубанка, Крапивное, Гайворонъ, Григоровка, Бѣлыя-Вежи, Щучья-Гребля, Терешиха и хутора, оставить намѣченные фельдшерскіе пункты въ Крапивномъ, Гайворонѣ, и Григоровкѣ; 7) въ Карабутовскомъ участкѣ, въ составъ котораго входятъ: Карабутовъ, Куриловка, Шпотовка, Юрьевка, Кошары, Фесевка, Михайло-Анновка, Гирявка, Семяновка и хутора, къ намѣченнымъ управою фельдшерскимъ пунктамъ въ Кошарахъ, Юрьевкѣ и Семяновкѣ прибавить пункты въ Куриловкѣ и Фесевкѣ; пунктъ-же изъ с. Юрьевки, которое расположено будетъ близко къ врачебной амбулаторіи при хорошемъ къ тому-же сообщеніи, перенести въ с. Шпотовку, дабы въ лучшей мѣрѣ обезпечить врачебною помощью отдаленные хутора: Воскресенскій и Базиловку.

Такимъ образомъ комиссія считаетъ нужнымъ еще добавить 6 самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ сверхъ 18, намѣченныхъ управою; кромѣ того 7 фельдшеровъ состоитъ при

участковыхъ врачахъ, а всего фельдшеровъ въ уѣздѣ (не считая Конотопской больницы) предполагается 31.

3. Врачи указали на малую полезность обязательныхъ выѣздовъ на фельдшерскіе пункты въ опредѣленные росписаніемъ дни и необходимость отмѣны ихъ для пользы дѣла; контроль дѣятельности фельдшеровъ, равно какъ и наблюденіе за санитарнымъ благосостояніемъ села, отъ этого не можетъ пострадать, такъ какъ врачамъ при отсутствіи очередныхъ выѣздовъ придется въ селахъ бывать даже чаще: фельдшера должны будутъ вызывать врача при всякой серьезной болѣзни, а не только въ случаяхъ, указанныхъ въ инструкціи, не имѣя возможности откладывать визитъ врача до пріѣзда его въ назначенный росписаніемъ день.

Л. Н. Кандиба, считая вполнѣ возможнымъ не устанавливать очередныхъ выѣздовъ врача, находитъ, однако, необходимымъ обязать врача посѣтить каждое село своего участка не менѣе одного раза въ мѣсяцъ, хотя-бы туда не было вызова ни со стороны больныхъ, ни со стороны фельдшера.

Комиссія, обсудивъ данный вопросъ, нашла болѣе полезнымъ для дѣла—очередныхъ выѣздовъ, часто безплодныхъ и отрывающихъ врача отъ неотложной работы, не устанавливать; соответствующій-же пунктъ инструкціи измѣнить слѣдующимъ образомъ: „врачи посѣщаютъ села своихъ участковъ по требованію больныхъ или фельдшеровъ, однако каждое село своего участка врачи обязаны посѣтить не менѣе одного раза въ мѣсяцъ, хотя-бы изъ какого либо села и не было приглашенія врача“. При этомъ комиссія нашла необходимымъ включить въ число пунктовъ, которые врачъ долженъ посѣтить не менѣе одного раза въ мѣсяцъ, и нижеслѣдующіе хутора: Савинка (въ Конотопскомъ участкѣ), Осѣчь (въ Батур. уч.), Халимоновъ-хуторъ (въ Бахмач. уч.), Щучья-Гребля и Терешиха (въ Рубан. уч.).

Считая настоящіе вопросы достаточно разсмотрѣнными и рѣшенными окончательно, комиссія назначаетъ слѣдующее засѣданіе исключительно для разсмотрѣнія и измѣненія инструкціи медицинскому персоналу, сообразно съ установленными перемѣнами въ строѣ медицины въ уѣздѣ.

Слѣдующее засѣданіе назначено на 10 Іюня 1901 г.

Подлинный за надлежащими подписями.

ПРОТОКОЛЪ

засѣданія медицинской комиссіи съ участіемъ гласныхъ 10 Іюня 1901 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель управы П. Н. Кандиба, членъ управы А. М. Марусевичъ, гласные: А. К. Рачинскій, Л. Н. Кандиба, Н. И. Константиновъ, Прочай и Яременко и врачи: Сухомлинъ, Окербломъ, Гончаровъ, Ельфимовъ, Химуля, Лященко, Гужовская-Соколова и Бржескій.

1) Читанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

2) Предсѣдатель управы П. Н. Кандиба довелъ до свѣдѣнія комиссіи, что есть полуоффиціальное извѣщеніе о прекращеніи постройки пріемнаго покоя Красно-Колядинскимъ обществомъ, которое приговоромъ постановило постройку въ настоящемъ ея видѣ предоставить въ распоряженіе земства. Такъ какъ пріемный покой, вѣроятно, упразднится, то возникаетъ вопросъ, нельзя-ли Красно-Колядинскій участокъ измѣнять болѣе цѣлесообразно перенесеніемъ врачебнаго пункта изъ Красно-Коллдина въ другое село. Вмѣстѣ съ тѣмъ перенесеніе пункта, быть можетъ, побудило-бы Красно-Колядинское общество измѣнить снова свое рѣшеніе.

Врачъ Гончаровъ, въ виду заявленія нѣкоторыхъ членовъ комиссіи о цѣлесообразности перевода врача изъ Краснаго-Колядина въ другое село, именно съ цѣлью извѣстнаго воздѣйствія на общество, указалъ на то, что при организаціи участковъ принимаются во вниманіе три фактора: административное воздѣйствіе на населеніе, существованіе гдѣ либо пріемнаго покоя и польза населенія. Ему кажется наиболѣе правильнымъ руководиться только послѣднимъ мотивомъ. Посему онъ считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ заявить комиссіи, что при учрежденіи Рубанскаго и Красно-Колядинскаго участковъ не въ достаточной мѣрѣ соблюдены интересы населенія, что врачъ долженъ быть въ селѣ Дептовкѣ и соотвѣтственно этому измѣнены участки Рубанскій и Красно-Колядинскій, что существующимъ въ с. Рубанкѣ пріемнымъ покоемъ нельзя оправдать устройство въ такомъ маленькомъ селѣ врачебнаго пункта.

Предсѣдатель управы указалъ, что устройство пріемныхъ покоевъ земству пока не по силамъ, поэтому удержаніе врачебнаго пункта при возникающихъ при содѣйствіи частныхъ лицъ или обществъ пріемныхъ покояхъ необходимо, хотя-бы врачебный пунктъ и не вполнѣ былъ центральнымъ въ своемъ участкѣ.

Гласный А. К. Рачинскій указалъ, что, судя по количеству больныхъ амбулаторныхъ и лѣчившихся въ пріемномъ покоѣ, Рубанку вовсе нельзя считать неподходящимъ пунктомъ, скорѣе должно придти къ обратному заключенію.

Комиссія, имѣя въ виду съ одной стороны не вполнѣ достовѣрныя свѣдѣнія о рѣшеніи Красно-Колядинскаго общества, а съ другой—не усматривая достаточныхъ мотивовъ къ новому пересмотру распредѣленія участковъ, постановила остаться при прежнемъ своемъ постановленіи относительно врачебныхъ пунктовъ.

3) При разсмотрѣніи инструкціи земской врачебной службы сдѣланы слѣдующія измѣненія и поправки:

Въ § 1 пун. *б* и *ж* замѣнить словами: „контроль за дѣятельностью фельдшеровъ“; въ § 4 послѣ словъ: „съ 9 час. утра“ прибавить: „а съ 1 мая по 1 сентября съ 8 часовъ утра“; въ § 6 примѣчаніе измѣнить такъ: „посѣщеніе больныхъ за предѣлами участка разрѣшается земскому врачу лишь въ томъ случаѣ, если поѣздкѣ не препятствуютъ служебныя обязанности въ предѣлахъ его участка“. Въ § 7 замѣнить слѣд. редакціей: „врачъ посѣщаетъ села своего участка по требованію больныхъ или фельдшеровъ, однако, каждое село своего участка врачъ обязанъ посѣтить не менѣе одного раза въ мѣсяцъ, хотя-бы изъ какого-либо села и не было приглашенія ни со стороны больныхъ, ни со стороны фельдшера“. Въ § 19 послѣ словъ: „больнымъ Конотопскаго уѣзда безплатно“ добавить: „по рецептамъ врачей и фельдшеровъ Конотопскаго уѣзда“; слова-же „либо пріобрѣтеніе медикаментовъ сопряжено съ затрудненіемъ, по отсутствію въ поселеніи вольныхъ аптекъ“—выбросить.

Въ § 20 слова „какъ по содержанію покоя, такъ и по приходу, расходу и остатку медикаментовъ и прочаго имущества“ выбросить.

Въ инструкціи для фельдшеровъ предположены слѣдующія измѣненія:

а) въ фразѣ „могутъ быть командированы врачемъ въ предѣлахъ ввѣреннаго ему участка для исполненія опредѣленныхъ порученій“ слово „опредѣленныхъ“ замѣнить словомъ „служебныхъ“;

б) къ словамъ „участковые фельдшера имѣютъ жительство въ поселеніяхъ, назначенныхъ управою“ добавить: „а амбулаторные фельдшера—при амбулаторіяхъ или пріемныхъ покояхъ, если при нихъ есть квартира“;

в) слова „съ 9 часовъ утра“ замѣнить „съ 8 часовъ утра“;

г) въ фразѣ „въ отношеніи больныхъ, къ которымъ былъ приглашенъ врачъ, фельдшеръ обязанъ исполнять всѣ постановленія врача“ слово „постановленія“ замѣнить словомъ „указанія“;

д) въ фразѣ „отлучки съ мѣста службы на срокъ не болѣе 2 дней и проч.“ вмѣсто „2 дней“ поставить „3 дней“;

е) пунктъ: „при командировкахъ въ раіонѣ медицинскаго участка фельдшера получаютъ прогоны по 5 коп. съ версты на одну лошадь, а при командировкахъ въ поселенія другихъ участковъ, кромѣ вышесказанныхъ прогоновъ, и суточныя въ размѣрѣ половины получаемаго жалованья“ измѣнить такъ: „при однодневныхъ командировкахъ фельдшера получаютъ только прогоны по 5 коп. съ версты, а при болѣе длительныхъ командировкахъ въ селенія своего участка или въ другіе участки—и суточныя въ размѣрѣ пятидесяти коп. въ день“.

4) При обсужденіи о размѣрахъ содержанія врачамъ, какъ вновь поступающимъ, такъ и служащимъ, комиссія, исходя изъ того положенія, что при возвращеніи къ старому порядку и обязанности врачей становятся прежними, большинствомъ голосовъ постановила: возвратиться къ прежнему окладу для врачей въ 1500 рублей.

Комиссія находитъ также содержаніе фельдшеровъ въ 300 р. въ настоящее время недостаточнымъ и считаетъ (большинствомъ 12 противъ 3) необходимымъ увеличить содержаніе до 360 руб., оставивъ добавочные за выслугу лѣтъ въ томъ-же размѣрѣ, т. е. за первые 4 года службы 37 руб. 50 к. и въ такомъ-же размѣрѣ за слѣдующіе 4 года.

5) При сравнительномъ разсмотрѣніи смѣты на 1901 годъ и предполагаемой при установленныхъ комиссіей измѣненіяхъ, смѣта измѣняется нижеслѣдующимъ образомъ:

	Смѣта на 1901 г. р.	к.	предполаг. на 1902 г. р.	к.
На содержаніе участковыхъ врачей . .	12462	63	10500	—
„ „ „ фельдшеровъ .	7049	50	12982	—
„ наемъ помѣщеній для амбулаторій . .	960	—	480	—
„ „ служителей при амбулаторіяхъ .	864	—	576	—

	Смѣта на 1901 г. р.	к.	предполаг. на 1902 г. р.	к.
На содержаніе пріемныхъ покоевъ:				
Батуринскаго	740	76	621	50
Рубанскаго	497	—	497	—
Голенскаго	868	47	621	50
На пополненіе комплекта бѣлья . . .	—	—	120	—
На медикаменты	7800	—	7000	—
На расходы по устройству 13 новыхъ фельдшерскихъ амбулат. и содержаніе прежнихъ.	—	—	300	—
На бланки, книги и проч.	400	—	400	—
„ перечистку, пополненіе и исправленіе инструментовъ	200	—	200	—
На медицинскіе журналы	100	—	70	—
Пособіе врачамъ при научныхъ командировкахъ	200	—	200	—
На доставку медикаментовъ фельдшерамъ и экстрен. донесенія врачамъ	50	—	50	—
Пособіе обществамъ для постройки пріемныхъ покоевъ	500	—	500	—
На доставку душевно-больныхъ въ Конотопъ и Черниговъ	300	—	300	—
На отправку на бактеріологическую станцію укушенныхъ бѣшеными животными . .	100	—	100	—
На борьбу съ эпидеміями	200	—	200	—
На обученіе 6 дѣвушекъ обязанностямъ ухода за больными	180	—	180	—
Итого	33472	36	35798	—

Слѣдующее засѣданіе комиссіи назначено на 16 Сентября 1901 года.

Подлинный за надлежащими подписями.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія медицинской комиссіи съ участіемъ гласныхъ 16 сентября 1901 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель управы П. Н. Кандиба, члены управы: К. А. Лященко, А. М. Марусевичъ и Н. А. Сологубъ, гласные: Н. И. Константиновъ, А. К. Рачинскій и И. Д. Пустовойтъ и врачи: И. А. Гончаровъ, Ч. Л. Бржескій, Л. М. Окербломъ, В. І. Химуля, М. В. Ельфимовъ и Ф. Д. Сухомлинъ.

1. Читанъ и утвержденъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

2. Предсѣдатель управы сообщилъ, что Красно-Колядинское общество отказалось отъ окончанія постройки пріемнаго покоя въ Красномъ-Колядинѣ и предоставило зданіе въ настоящемъ его видѣ въ распоряженіе земства. По точной смѣтѣ земской управы окончаніе постройки пріемнаго покоя обойдется въ 1871 р. 67 коп., и, благодаря неправильностямъ, допущеннымъ въ началѣ постройки, помѣщеніе выйдетъ совершенно неудовлетворительнымъ для назначенной цѣли, поэтому управа считаетъ болѣе правильнымъ потребовать отъ общества возврата выданнаго имъ пособія въ размѣрѣ 500 руб., а не продолжать постройку. Такъ какъ отпадаетъ одинъ изъ важныхъ мотивовъ удержанія врачебнаго пункта въ Красномъ-Колядинѣ, то возникаетъ вопросъ, не цѣлесообразнѣе-ли перенести врачебный пунктъ въ с. Дмитровку, которое въ настоящее время имѣетъ прекрасное сообщеніе съ м. Краснымъ-Колядиномъ и другими селами этого участка и кромѣ того является бойкимъ торговымъ пунктомъ. Нужно еще указать, что въ м. Красномъ-Колядинѣ врачъ почти не имѣетъ возможности найти себѣ квартиру.

Врачъ Гончаровъ указалъ, что съ переводомъ врача въ с. Дмитровку два врачебныхъ пункта будутъ расположены уже

очень близко другъ къ другу при существованіи значительныхъ раіоновъ, отдаленныхъ отъ врачей.

Врачъ Сухомлинъ, соглашаясь съ Гончаровымъ, добавилъ, что с. Дептовка и с. Кошары, принадлежащія Красно-Колядинскому участку, и въ настоящее время значительно удалены отъ врача, съ перенесеніемъ-же участка въ с. Дмитровку онѣ становятся въ еще болѣе невыгодное положеніе, и прибавка хотя-бы и небольшого разстоянія, какое существуетъ между Колядиномъ и Дмитровкой, для нихъ будетъ весьма чувствительна.

Комиссія постановила вопросъ о перенесеніи участка изъ Краснаго-Колядина въ с. Дмитровку предоставить усмотрѣнію земскаго Собранія. Что-же касается часто возникающихъ квартирныхъ затрудненій, служившихъ иногда причиной ухода врачей со службы, то комиссія находитъ возможнымъ просить земское Собраніе предоставить земской управѣ временно разрѣшать врачамъ жить и въ другихъ селахъ своего участка, если-бы устройство въ назначенномъ пунктѣ почему либо было невозможно. Кромѣ того въ пунктахъ, гдѣ всегда нужно считаться съ квартирнымъ вопросомъ, гдѣ даже амбулаторію устроить крайне трудно, комиссія полагала-бы необходимымъ, чтобы земство устраивало квартиры. Опытъ показалъ, что ассигнуемая земствомъ сумма 500 руб. ежегодно въ пособіе обществамъ для постройки пріемныхъ покоевъ не достигаетъ цѣли, почему комиссія полагала-бы правильнымъ перемѣнить назначеніе этой ассигновки и вносить эту сумму для образованія капитала на постройку амбулаторій и квартиръ для врачей, при чемъ на первомъ планѣ имѣть устройство амбулаторіи и квартиры для врача въ с. Карабутовѣ, гдѣ въ настоящее время, за невозможностью найти помѣщеніе для этой цѣли, устройство врачебнаго пункта невозможно.

Подлинный за надлежащими подписями.

Утверждена постановленіемъ Конотопскаго Земскаго Собранія 1901 года.

ИНСТРУКЦІЯ

земской врачебной службы въ Конотопскомъ уѣздѣ, Черниговской губерніи.

А. *Земскіе врачи.*

§ 1. Къ обязанностямъ земскихъ врачей Конотопскаго уѣзда относятся: а) лѣченіе больныхъ, б) контроль за дѣятельностью фельдшеровъ, в) завѣдываніе лѣчебными заведеніями, г) борьба съ эпидеміями, д) наблюденіе за санитарнымъ состояніемъ ввѣренныхъ имъ участковъ, е) принятіе санитарныхъ мѣръ, установленныхъ закономъ и мѣстными обязательными постановленіями, и ж) веденіе установленной отчетности.

§ 2. Каждый земскій врачъ получаетъ въ свое завѣдываніе опредѣленный участокъ, которымъ и ограничивается распорядительная его дѣятельность; лѣченіе-же больныхъ одинаково обязательно для земскаго врача, къ какому бы участку больной по мѣсту жительства ни принадлежалъ, разъ больной является въ амбулаторію.

§ 3. Земскій врачъ лѣчитъ безплатно.

§ 4. Пріемъ амбулаторныхъ больныхъ производится врачемъ ежедневно, за исключеніемъ годовыхъ праздниковъ, съ 9 часовъ, а съ 1 мая по 1 сентября—съ 8 часовъ утра до 12 часовъ дня, въ назначенномъ для сего земствомъ помѣщеніи (при лѣчебномъ заведеніи или въ отдѣльной амбулаторіи), и больнымъ тутъ-же выдаются назначенныя врачемъ лѣкарства.

§ 5. Пріемъ больныхъ врачемъ можетъ быть отмѣненъ или

прекращенъ до осмотра всѣхъ явившихся больныхъ лишь въ случаѣ крайней необходимости ему немедленно отлучиться для оказанія помощи больнымъ на дому, причемъ, если отлучка врача кратковременна, пріемъ долженъ продолжаться въ тотъ-же день по возвращеніи врача.

§ 6. Кромѣ пріема больныхъ въ амбулаторіи, врачъ посѣщаетъ въ участкѣ тяжело больныхъ на дому.

Примѣчаніе: Посѣщеніе больныхъ за предѣлами участка разрѣшается земскому врачу лишь въ томъ случаѣ, если поѣздкѣ не препятствуютъ служебныя обязанности въ предѣлахъ его участка.

§ 7. Врачъ посѣщаетъ села своего участка по требованію больныхъ или фельдшеровъ, однако каждое село своего участка врачъ обязанъ посѣтить не менѣе одного раза въ мѣсяцъ, хотя бы и небыло приглашенія ни со стороны больныхъ, ни со стороны фельдшера.

§ 8. При полученіи свѣдѣній о появленіи въ раіонѣ участка эпидемическихъ заболѣваній, врачъ обязанъ немедленно выѣхать для подачи помощи заболѣвшимъ, опредѣленія характера заболѣваній и принятія мѣръ къ прекращенію ихъ. О появившейся эпидеміи и принятыхъ противъ нея первоначальныхъ мѣрахъ врачъ сообщаетъ немедленно управѣ, а затѣмъ еженедѣльно представляетъ по установленной формѣ свѣдѣнія о ходѣ эпидеміи и мѣрахъ борьбы съ нею, навѣщая неблагополучную мѣстность возможно чаще; въ случаяхъ-же сильнаго развитія эпидеміи, врачъ такое село посѣщаетъ ежедневно, или командируется управой до ослабленія эпидеміи съ выдачей командировочныхъ, не превышающихъ половины содержанія.

§ 9. При лѣченіи болѣзней, требующихъ консультаціи нѣсколькихъ врачей, участковый врачъ приглашаетъ одного или

двухъ земскихъ врачей изъ сосѣднихъ участковъ, и эти послѣдніе обязаны явиться на его зовъ.

§ 10. Врачъ можетъ отлучиться изъ ввѣреннаго ему участка на время не свыше трехъ дней, извѣстивъ объ этомъ письменно управу; болѣе продолжительная отлучка допускается лишь съ особаго разрѣшенія управы, которая въ такомъ случаѣ поручаетъ завѣдываніе участкомъ другому врачу.

§ 11. О дѣятельности своей врачъ представляетъ въ управу отчетность по установленнымъ формамъ за каждый истекшій мѣсяцъ не позже 10 числа слѣдующаго мѣсяца и за каждый истекшій годъ—не позже 1 апрѣля слѣдующаго года.

§ 12. Опредѣленіе на должность, перемѣщеніе и увольненіе врачей отъ службы производится не иначе, какъ по постановленію уѣздной земской управы, съ соблюденіемъ порядка, указаннаго въ 107 ст. пол. о земскихъ учрежденіяхъ.

§ 13. На время болѣзни или отпуска земскаго врача, для исполненія обязанностей его назначается, по установленной управой совмѣстно съ съѣздомъ врачей очереди, врачъ сосѣдняго участка.

§ 14. Дѣятельность врачей подчинена контролю управы и съѣзда врачей, и всѣ законныя распоряженія управы должны исполняться врачами, хотя и непредусмотрѣнныя правилами сей инструкціи, но вытекающія изъ ихъ служебнаго положенія.

§ 15. Врачъ обязанъ въ раіонѣ своего участка произвести медицинскій осмотръ учащихся въ ~~народныхъ~~ земскихъ школахъ дважды въ годъ, а именно: осенью—послѣ пріема (въ октябрѣ) и въ началѣ весны—предъ началомъ полевыхъ работъ (въ мартѣ).

§ 16. Врачъ обязанъ наблюдать, чтобы во ввѣренной ему участковой аптекѣ всегда имѣлись въ достаточномъ количествѣ

необходимые медикаменты, аптечная посуда, перевязочныя средства и инструменты.

§ 17. Два раза въ годъ, а именно: въ Маѣ и Ноябрѣ, врачъ составляетъ каталоги препаратовъ, посуды, средствъ и инструментовъ, необходимыхъ для пополненія аптеки, и таковые въ двухъ экземплярахъ представляетъ не позже 12 числа указанныхъ выше мѣсяцевъ въ управу.

§ 18. Полученные медикаменты, посуду и инструменты врачъ обязанъ немедленно провѣрить по счету и, удостовѣривши дѣйствительность полученія, пригодность и качество медикаментовъ, счетъ представляетъ въ управу не позже двухъ недѣль со дня полученія отъ управы счета.

Медикаменты, аптечное стекло, перевязочныя средства и инструменты хранятся въ аптекѣ, съ соблюденіемъ правилъ, установленныхъ врачебнымъ уставомъ.

§ 19. Медикаменты и перевязочныя средства изъ земскихъ аптекъ отпускаются бѣднымъ больнымъ Конотопскаго уѣзда безплатно по рецептамъ врачей и фельдшеровъ Конотопскаго уѣзда, а всѣмъ вообще больнымъ также безплатно въ тѣхъ случаяхъ, когда требуется быстрая помощь.

§ 20. Въ тѣхъ участкахъ, гдѣ учрежденъ пріемный покой, на участковаго врача возлагается завѣдываніе имъ, какъ въ медицинскомъ, такъ и въ хозяйственномъ отношеніи.

На содержаніе пріемнаго покоя врачъ получаетъ изъ кассы земства авансовую сумму, изъ которой и производитъ необходимые по содержанію покоя расходы.

Записи прихода и расхода полученныхъ изъ управы авансовъ врачъ ведетъ въ выданной изъ управы книгѣ, которую по истеченіи года представляетъ на ревизію въ управу. Книга эта по требо-

ванію предъявляется посѣщающимъ покой членамъ управы и ревизіонной коммиссіи.

Врачъ обязанъ ежемѣсячно, не позже 9 числа, представлять управѣ подробный мѣсячный отчетъ о расходахъ по содержанію покоя, съ приложеніемъ всѣхъ оправдательныхъ документовъ, а къ 1 февраля годовой отчетъ.

§ 21. Лѣченіе больныхъ въ пріемныхъ покояхъ безплатное, а съ жителей не Конотопскаго уѣзда взыскиваются издержки продовольствія по 25 коп. въ сутки.

§ 22. Врачъ обязанъ строго слѣдить за исполненіемъ фельдшерами § 7 преподанной имъ инструкціи.

Б. Земскіе фельдшера.

§ 1. Фельдшера Конотопскаго земства раздѣляются на амбулаторныхъ и участковыхъ.

§ 2. И тѣ, и другіе фельдшера находятся въ подчиненіи участковаго врача и исполняютъ всѣ законныя его распоряженія, хотя и не предусмотрѣнныя правилами сей инструкціи, но вытекающія изъ ихъ служебнаго положенія.

§ 3. Амбулаторные фельдшера, состоя при пріемныхъ покояхъ и амбулаторіяхъ, исполняютъ распоряженія врачей при лѣченіи амбулаторныхъ и стаціонарныхъ больныхъ, приготовляютъ лѣкарства подъ наблюденіемъ врача, производятъ предохранительныя прививки оспы въ поселеніяхъ участка и могутъ быть командированы врачемъ въ предѣлахъ ввѣреннаго ему участка для исполненія служебныхъ порученій.

§ 4. Участковые фельдшера имѣютъ жительство въ назначенныхъ для сего пунктахъ, а амбулаторные фельдшера—при амбулаторіяхъ или пріемныхъ покояхъ, если при нихъ есть квартиры.

§ 5. Участковый фельдшеръ обязанъ принимать больныхъ ежедневно съ 8 часовъ утра до 12 часовъ дня, а затѣмъ навѣщать всѣхъ тяжело больныхъ на дому въ раіонѣ своего участка, предѣлы котораго опредѣляются управой.

§ 6. При появленіи эпидемическихъ заболѣваній и при всѣхъ серьезныхъ случаяхъ фельдшеръ немедленно даетъ знать своему участковому врачу.

§ 7. О всѣхъ замѣченныхъ антисанитарныхъ явленіяхъ фельдшеръ сообщаетъ врачу въ первый-же выѣздъ врача въ село.

§ 8. Участковый фельдшеръ обязанъ прививать оспу въ раіонѣ своего участка, а также, по распоряженію врача, и во всѣхъ поселеніяхъ, входящихъ въ раіонъ медицинскаго участка.

§ 9. Фельдшера ведутъ отчетности по указаніямъ и подъ наблюденіемъ врача.

§ 10. Отлучки съ мѣста службы на срокъ не болѣе 3 дней могутъ быть разрѣшаемы непосредственно участковымъ врачемъ, а отлучки на болѣе продолжительное время—управой, съ согласія врача.

§ 11. Фельдшера могутъ быть командированы для борьбы съ эпидеміями или по другимъ обстоятельствамъ въ раіонѣ медицинскаго участка непосредственно участковымъ врачемъ, а въ другіе участки—по распоряженію управы.

§ 12. При однодневныхъ командировкахъ фельдшера получаютъ только прогоны по 5 коп. съ версты, а при болѣе длительныхъ командировкахъ въ селенія своего участка или въ другіе участки— и суточныя въ размѣрѣ пятидесяти коп. въ день.

§ 13. Всѣ разсчеты за командировки фельдшеровъ должны быть засвидѣтельствованы участковымъ врачемъ и представляемы ими въ управу къ 10 числу каждаго мѣсяца.

§ 14. Всѣ распоряженія управы относительно дѣятельности

фельдшеровъ, а равно всѣ прошенія и заявленія фельдшеровъ въ управу ведутся чрезъ участковаго врача, а жалобы на врачей— непосредственно въ управу.

Подлинная за подписью всѣхъ гг. членовъ медицинской комиссіи отъ 10 іюля сего года.

Журналъ

XXXVII ОЧЕРЕДНАГО

КОНОТОПСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

27 Сентября 1901 года, утромъ.

Присутствовали: предсѣдатель Собранія, уѣздный предводитель дворянства К. Ф. Кулябка, 28 гласныхъ, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства, протоіерей от. П. Крачковскій, городской голова Г. Я. Демченко и уполномоченный отъ казны І. А. Шульцъ.

Въ Собраніи происходило слѣдующее:

1. Читанъ журналъ прошлаго засѣданія.

Возражая по редакціи журнала, уполномоченный мин. зем. и гос. им. просилъ добавить къ своему заявленію, сдѣланному имъ по поводу ходатайства земства объ отводѣ участка казенной земли подъ Батуринскіе практическіе классы, что этотъ участокъ по своей центральности и другимъ условіямъ, какъ единственно подходящій для устройства дома лѣсничаго, никоимъ образомъ не можетъ быть отчужденъ.

Гл. Л. Н. Кандиба по существу журнала предложилъ дополнить постановленіе Собранія по поводу возведенія пріемныхъ

покоевъ земствомъ при участіи сельскихъ обществъ, съ тѣмъ, чтобы въ общественныхъ приговорахъ по сему предмету были точно указаны какъ средства, опредѣляемыя обществами на сей предметъ, такъ и источники, изъ которыхъ общество предполагаетъ ассигновать эти средства.

Гласный А. И. Константиновъ предложилъ еще слѣдующее дополненіе: „чтобы если иниціатива постройки пріемныхъ покоевъ можетъ исходить отъ обществъ, то исполненіе самой постройки производилось-бы самой управой, иначе сказать, чтобы не земство субсидировало общество въ данномъ дѣлѣ, а общество—земство. Далѣе тотъ-же гласный А. И. Константиновъ находитъ, что Дмитровка нуждается въ учрежденіи въ ней фельдшерскаго пункта, для чего предложилъ перевести фельдшера изъ Рябухъ въ Дмитровку.

Послѣ обмѣна мнѣній между К. Ф. Кулябка, П. Н. Кандиба, И. В. Занкевичемъ и Г. Я. Демченкомъ, Собраніе постановило: журналъ прошлаго засѣданія утвердить, дополнивъ его по редакціи, согласно предложенія представителя государственныхъ имуществъ, а по существу—по предложенію гласнаго Л. Н. Кандиба.

2. Читанъ докладъ управы и заключеніе смѣтной комиссіи о постройкѣ зданія Красно-Колядинскаго пріемнаго покоя. (Докладъ прилагается).

Гл. А. И. Константиновъ, оставшись при особомъ мнѣніи въ смѣтной комиссіи по сему вопросу, предложилъ Собранію, не рѣшая вопроса по существу, поручить управѣ вступить въ новые переговоры съ Красно-Колядинскимъ обществомъ для выясненія тѣхъ условій, при которыхъ Красно-Колядинское общество нашло-бы для себя возможнымъ закончить постройку своего пріемнаго покоя.

Гласный Л. Н. Кандиба, соглашаясь съ предложеніями

комиссіи по существу, предложилъ тѣмъ не менѣе избрать комиссію изъ трехъ лицъ, которая: 1) осмотрѣла-бы недоконченное зданіе въ Красномъ-Колядинѣ съ точки зрѣнія пригодности его для пріемнаго покоя; 2) вступила-бы съ обществомъ въ переговоры объ условіяхъ достройки названнаго зданія, и 3) представила-бы земскому Собранію свое заключеніе по сему предмету, имѣя въ виду состоявшееся въ предыдущемъ засѣданіи постановленіе, что земство находитъ возможнымъ переносить врачебный пунктъ въ село, гдѣ общества построятъ пріемный покой.

Гласный И. В. Занкевичъ, дополняя предложеніе гласнаго Л. Н. Кандиба, просилъ привлечь въ предлагаемую имъ комиссію двухъ врачей.

Собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ смѣтной комиссіи съ дополненіемъ, предложеннымъ гласными Л. Н. Кандиба и И. В. Занкевичемъ, избравъ въ проэктируемую комиссію гласныхъ Л. Н. Кандиба, А. И. Константинова и А. К. Рачинскаго.

3. Собранію доложена смѣта на содержаніе врачебныхъ и фельдшерскихъ участковъ въ уѣздѣ (смѣта прилагается).

Собраніе постановило: утвердить выработанную комиссіей смѣту, увеличивъ ее на 1000 р. на образованіе спеціальнаго фонда на устройство пріемныхъ покоевъ и 372 р. (содержаніе и эмеритура лишняго противъ предположенія комиссіи фельдшера), согласно постановленію предыдущаго засѣданія.

4. Собранію доложено заключеніе смѣтной комиссіи и инструкція для врачей и фельдшеровъ.

Послѣ обмѣна мнѣній между гласными А. И. Константиновымъ, П. Н. Кандибой и И. В. Занкевичемъ, Собраніе постановило: инструкцію утвердить съ слѣдующимъ измѣненіемъ: а) въ п. 14 инструкціи для врачей замѣнить слова: „изъ ихъ спеціальности“ словами: „изъ ихъ служебнаго положенія“ и исключить слова

„при непосредственномъ наблюденіи попечителей медицины"; б) согласно заключенію комиссіи дополнить инструкцію врачамъ § 22, редактированнымъ слѣдующимъ образомъ: „врачъ обязанъ строго слѣдить за исполненіемъ фельдшерами § 7 преподанной имъ инструкціи"; в) въ инструкціи для фельдшеровъ въ § 2 слова „ихъ спеціальности" замѣнить словами „ихъ служебнаго положенія", въ § 4 „въ поселеніяхъ, назначенныхъ управою" замѣнить словами „въ назначенныхъ для сего пунктахъ", въ § 5 слова „на дому и въ районѣ своего участка" словами „на дому въ районѣ своего участка, предѣлы котораго опредѣляются управою".

§ 6 исключенъ.

§ 15 дополнить словами „а жалобы на врача непосредственно въ управу".

Докладчикъ смѣтной комиссіи доложилъ прошеніе по ходатайству Нохима Горѣликова объ исключеніи недоимки и пени, накопившихся на его постояломъ дворѣ, вмѣстѣ съ заключеніемъ управы и заключеніемъ смѣтной комиссіи.

Собраніе, принимая во вниманіе, что фактъ производства торговли въ помѣщеніи Горѣликова установленъ и что земскіе сборы взыскиваются съ владѣльцевъ торговыхъ помѣщеній, а не съ лицъ, производящихъ торговлю, постановило: согласно заключенію управы и комиссіи, ходатайство Горѣликова отклонить.

5. Читанъ докладъ управы и заключеніе смѣтной комиссіи о пополненіи библіотекъ-читаленъ комплектомъ книгъ на 10 руб. въ каждую и заключеніе управы на ходатайство г. Петровскаго, Новохацкаго и Малюга о томъ-же относительно Батуринской библіотеки (докладъ управы прилагается).

Собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ комиссіи.

6. Читано заключеніе управы по ходатайству обществъ села

Подлипнаго о выдачѣ ссуды изъ Черниговскаго губернскаго земства въ размѣрѣ 2000 руб. и субсидіи въ размѣрѣ 1000 руб. на постройку двухкласснаго училища въ с. Подлипномъ (заключеніе управы и приговоръ прилагаются).

Собраніе постановило: разсмотрѣть означенное ходатайство въ связи съ докладомъ управы по вопросу о постройкѣ школьныхъ зданій на страховой капиталъ Черниговскаго губернскаго земства (докладъ прилагается).

Собраніе постановило: приступить къ обсужденію доклада губернской земской управы съ заключеніями Конотопской управы, согласившись съ таковымъ въ принципѣ (докладъ прилагается).

§ 1 принятъ.

§ 2 принятъ.

§ 3 исключенъ.

§ 4, согласно предложенію С. А. Кандиба, измѣненъ въ томъ смыслѣ, чтобы уѣздное Конотопское Собраніе высказалось за распредѣленіе общей суммы въ 45 тысячъ не поровну между уѣздами, а обратно пропорціонально сгораемости или-же пропорціонально страховой преміи.

§ 5 принятъ.

§ 6, согласно предложенію И. В. Занкевича, измѣненъ въ томъ смыслѣ, чтобы размѣръ субсидіи, выдаваемой на каждое школьное зданіе, не ограничивался 1000 руб., а всякій разъ опредѣлялся-бы по мѣрѣ дѣйствительной надобности уѣздной земской управой.

§ 7 принятъ.

Собраніе постановило: по ходатайству Подлипенскаго общества согласиться съ докладомъ управы и заключеніемъ смѣтной комиссіи.

7. Председатель Собранія предложилъ, въ виду отсутствія со стороны казны ассигновки на вознагражденіе членовъ воинскаго присутствія, избираемыхъ земствомъ, за нынѣшній 1901 г., уплатить названнымъ лицамъ 67 р. 50 к. и возбудить ходатайство объ ассигнованіи соотвѣтственной суммы на 1902 г., на основаніи закона 12 іюня 1900 года.

Собраніе постановило: согласиться съ предложеніемъ К. Ф. Кулябка.

8. Читанъ докладъ ревизіонной комиссіи (докладъ прилагается).

Заслушавъ объясненіе председателя управы и возраженія членовъ ревизіонной комиссіи А. М. Лазаревскаго и А. К. Рачинскаго, Собраніемъ 1 п. доклада принятъ, 2 принятъ, 3 отвергнутъ, 4 принятъ, 5 принятъ, причемъ Собраніе ассигновало въ распоряженіе управы на выдачу въ награду служащимъ 500 руб.

9. Читанъ докладъ управы о выдачѣ учительницѣ А. Ф. Гагеманъ вознагражденія за воскресно-повторительныя занятія въ 1899 и 1900 г. (Докладъ прилагается).

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы, дополнивъ его по предложенію К. Ф. Кулябка тѣмъ, чтобы уполномочить управу удовлетворить полностію ходатайство г-жи Гагеманъ, если она представитъ въ управу доказательство того, что ею дѣйствительно велись занятія въ теченіи 1899 года.

10. Читанъ докладъ управы по ходатайству общества взаимнаго вспомоществованія учившимъ и учащимъ въ Черниговской губерніи объ увеличеніи учителямъ содержанія. (Докладъ прилагается).

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы.

11. Читано отношеніе попечительнаго совѣта Конотопской женской прогимназіи о ручательствѣ Конотопскаго земскаго

Собранія въ исправномъ платежѣ попечительнаго совѣта испрашиваемой имъ у губернскаго земства ссуды въ размѣрѣ 30000 р. на постройку зданія прогимназіи. (Отношеніе совѣта и выписка изъ журнала городской думы при семъ прилагаются).

Послѣ оживленныхъ преній между гласными: И. В. Занкевичемъ, П. Н. Кандибой, Л. Н. Кандибой, А. К. Рачинскимъ, І. Р. Фененко, Г. Я. Демченко, А. В. Соколовскимъ, А. М. Лазаревскимъ и А. И. Константиновымъ, Собраніе постановило: удовлетворить ходатайство попечительнаго совѣта подъ тѣмъ условіемъ, чтобы городская дума выразила въ своемъ постановленіи ручательство своими доходами въ правильной и своевременной уплатѣ долга, заключеннаго попечительнымъ совѣтомъ въ теченіе 30 лѣтъ въ той суммѣ, какая по разсчету придется на каждый годъ.

12. На вечернее засѣданіе Собранія секретаремъ избранъ Л. М. Окербломъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ

КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

22 Сентября 1901 года, № 8320.

Послѣ того, какъ въ 1897 году состоялось постановленіе земскаго Собранія о желательности устройства при врачебныхъ пунктахъ пріемныхъ покоевъ, на что Собраніемъ въ помощь обществамъ было внесено въ смѣту 1500 руб. для выдачи по 500 руб. на каждый пріемный покой, нѣкоторыя сельскія общества, въ томъ числѣ Голенское и Красно-Колядинское, желая удержать

у себя врачебные пункты, постановили приговоры о постройкѣ зданій пріемныхъ покоевъ.

На сколько можно считать удачнымъ сооруженіемъ зданіе пріемнаго покоя въ селѣ Голенкѣ, представляющее изъ себя не небольшую больничку, кровати на три на четыре, а настоящую участковую больницу, кроватей на 8—10, вполнѣ могущую обслуживать потребностямъ не только Голенскаго медицинскаго участка, но также больные и изъ селъ смежныхъ участковъ, нуждающіеся въ больничномъ леченіи, могутъ найти для себя въ ней мѣсто.

Пріемный покой этотъ уже выстроенъ и открытъ съ 1 Сентября текущаго года.

Не такъ дѣло стоитъ съ постройкой Красно-Колядинскаго пріемнаго покоя, исторія которой слѣдующая: еще 11 Ноября 1897 года общества Краснаго-Колядина постановили приговоръ о постройкѣ зданія пріемнаго покоя, предполагая расходы эти покрыть слѣдующимъ образомъ: мѣстные землевладѣльцы г.г. Страшный, Валентѣй и Долгій пожертвовали строительный лѣсной матеріалъ; Дмитровцы, Рябушане и Грицовцы ассигновали 250 руб., такую-же сумму ассигновали и общества Краснаго-Колядина, и наконецъ пособіе отъ земства 500 руб.; слѣдовательно у общества образовался капиталъ въ 1000 руб. и нѣкоторый строительный матеріалъ.

Земство, прежде чѣмъ выдать обществамъ пособіе, потребовало отъ нихъ такое обязательство: а) зданіе пріемнаго покоя должно строиться по плану, выданному изъ земской управы, б) отведенная обществами земля и устраиваемый на ней домъ для пріемнаго покоя со всѣми службами должны быть отданы въ пользованіе и полное распоряженіе земства съ момента окончанія постройки, и чтобы пользованіе и распоряженіе это безвозмездно продолжалось до тѣхъ поръ, пока земство признаетъ необходимымъ

въ мѣстечкѣ Красномъ-Колядинѣ имѣть пріемный покой или иного типа въ томъ зданіи лѣчебное заведеніе; в) самая постройка и отдѣлка зданія Красно-Колядинскаго пріемнаго покоя со времени выдачи на постройку отъ земства пособія должна производиться подъ наблюденіемъ и по указаніямъ назначеннаго управою своего члена и мѣстнаго участковаго врача, и г) пособіе это будетъ выдано тогда, когда зданіе будетъ доведено до крыши, осмотрѣно членомъ управы и мѣстнымъ участковымъ врачемъ и найдено отвѣчающимъ своему назначенію. Обязательство это выражено обществами въ приговорѣ отъ 29 августа 1900 года.

Имѣя въ своемъ распоряженіи, какъ выше было сказано, строительный лѣсной матеріалъ, пожертвованный землевладѣльцами, и деньги, ассигнованныя сельскими обществами, общества Краснаго-Колядина съ весны 1898 года приступили къ постройкѣ зданія. На первыхъ порахъ работа производилась довольно быстро, и къ осени того-же года былъ сдѣланъ срубъ, постланы потолки и поставлены стропила. Но какъ только средства благотворительности изсякли, постройка зданія была пріостановлена, и Красно-Колядинцы обратились съ просьбой въ земскую управу о выдачѣ имъ пособія, о чемъ и былъ постановленъ ими приговоръ въ декабрѣ 1898 г. Управа, зная отъ члена управы г. Сологуба и отъ врача Ельфимова, что зданіе пріемнаго покоя, несмотря на выданный ею планъ, строится съ нѣкоторыми отступленіями отъ таковаго, отказала въ просимомъ пособіи, объяснивъ уполномоченнымъ, что деньги будутъ выданы только въ томъ случаѣ, когда общества произведутъ въ пріемномъ покоѣ слѣдующія передѣлки: расширятъ корридоръ и увеличатъ кухню. Такими незначительными передѣлками управа должна была ограничиться только потому, что болѣе серьезныхъ передѣлокъ сдѣлать уже нельзя, такъ какъ постройка производилась изъ подареннаго лѣса опредѣленныхъ размѣровъ.

Оказалось, что и этой передѣлки уполномоченные сдѣлать не могли по неимѣнію на это никакихъ средствъ и просили г. члена управы о выдачѣ хотя-бы 50 руб.

Видя крайнюю необходимость въ средствахъ и желая незадерживать дѣла, г. предсѣдатель выдалъ изъ своихъ денегъ 50 р. съ тѣмъ, чтобы таковыя были возвращены ему изъ перваго аванса, имѣющаго быть выданнымъ обществу. Когда были выданы деньги, когда были сдѣланы указанныя передѣлки и когда эти передѣлки были осмотрѣны представителями земства, управа чрезъ своего члена г. Сологуба, 1 ноября 1899 года, по ассигновкѣ за № 884, выдала 250 руб. на желѣзо, которое дѣйствительно куплено и израсходовано на крышу.

Вслѣдъ за этимъ уполномоченные обратились опять съ просьбой о выдачѣ остальныхъ 250 руб. на достройку зданія, и эти деньги, какъ и предыдущія, были выданы управой чрезъ члена г. Сологуба 18 апрѣля 1900 года по ассигновкѣ за № 3363. Вторая выдача была произведена на точномъ основаніи постановленія Собранія, по которому выдача 500 руб. пособія производится тогда, когда зданіе будетъ доведено до крыши.

Получивъ эти послѣднія отъ управы деньги, уполномоченные дальнѣйшей работы не производили, а, вѣроятно, уплатили ими прежніе долги, образовавшіеся еще до полученія ими пособія, выданнаго управой въ первый разъ.

Такимъ образомъ постройка зданія пріемнаго покоя была пріостановлена на неопредѣленное время. Всѣ желанія управы помочь этому дѣлу не достигли цѣли; кромѣ настояній чрезъ члена управы и участковаго врача, управа обращалась и къ земскому начальнику и къ волостному правленію, прося распоряженіе ихъ о созывѣ сельскаго схода съ цѣлью ассигнованія недостающей суммы.

Послѣ всѣхъ этихъ настойчивыхъ требованій управы, Красно-Колядинцы 29 августа прошлаго года составили приговоръ, въ которомъ просили отсрочить имъ постройку пріемнаго покоя до весны сего года потому, что на ихъ обществѣ накопилось

школьной недоимки около 2000 руб., подлежащей къ пополненію въ первую очередь. Нечего дѣлать, надо было ждать, и управа ждала. Но и въ этомъ году повторилась прежняя исторія; деньги не были ассигнованы и зданіе недостроивалось. На требованіе управы продолжать постройку Красно-Колядинцы вмѣсто ассигнованія денегъ прислали приговоръ, составленный 29 іюля, въ которомъ отказываются отъ постройки пріемнаго покоя и въ неоконченномъ видѣ передаютъ его въ распоряженіе земства, и, какъ на причину отказа, ссылаются на отсутствіе средствъ у обществъ и хроническую ихъ задолженность. Такимъ образомъ, послѣ работъ по постройкѣ пріемнаго покоя, продолжавшихся болѣе 3½ лѣтъ, общества Краснаго-Колядина передаютъ въ распоряженіе земства зданіе въ слѣдующемъ видѣ: сдѣланъ срубъ, устроена желѣзная крыша и подѣланы печи и окна; для окончанія же зданія необходимо сдѣлать еще слѣдующія работы: подвести фундаментъ, подѣлать наружныя и внутреннія двери и къ нимъ наличники, постлать полы, достроить внутренній корридоръ и устроить два боковыхъ, сдѣлать одну голландскую печь, оштукатурить зданіе свнутри и снаружи и покрасить полы. Кромѣ того необходимо построить сарай, погребъ и огородить дворъ.

На всю достройку зданія пріемнаго покоя, какъ видно изъ прилагаемой при семъ смѣты, потребуется не менѣе 1871 р. 67 к., а изъ прилагаемаго при семъ плана зданія пріемнаго покоя земское Собраніе усмотритъ, что зданіе мало отвѣчаетъ своему назначенію,—размѣръ комнатъ уменьшенъ почти до невозможнаго.

Если-же принять во вниманіе еще и то, что для окончанія этого зданія и возведенія необходимыхъ при немъ службъ придется израсходовать до 2000 руб., то вопросъ о томъ, слѣдуетъ-ли достраивать это зданіе, является самъ по себѣ; по мнѣнію управы—нѣтъ, ибо, если земскому Собранію угодно будетъ ассигновать сумму для окончанія пріемнаго покоя, то расходы земства по этой постройкѣ выразятся въ суммѣ 2500 р., и все таки,

несмотря на такую крупную со стороны земства затрату, зданіе будетъ мало пригоднымъ. Красно-Колядинское-же общество, интересамъ котораго, главнымъ образомъ, будетъ служить возводимое зданіе, не понесетъ никакихъ матеріальныхъ затратъ, и участіе его выразится лишь въ избраніи уполномоченныхъ, благодаря которымъ допущены указанныя отступленія отъ плана.

На основаніи всего вышеизложеннаго, управа полагаетъ, что, въ виду отказа Красно-Колядинцевъ отъ дальнѣйшей постройки пріемнаго покоя и въ виду тѣхъ крупныхъ затратъ, какія потребуются на его достройку, а также и потому, что зданіе, какъ выстроенное съ отступленіемъ отъ плана, все-таки будетъ мало пригодно, земскому Собранію слѣдуетъ отказаться отъ предложенія Красно-Колядинцевъ и поручить управѣ взыскать съ обществъ 500 р., выданныхъ въ пособіе на постройку того зданія, которое не было построено на условіяхъ, предложенныхъ земствомъ.

Въ виду устроеннаго въ настоящемъ году прекраснаго сооруженія между Краснымъ-Колядиномъ и Дмитровкой, управа предлагаетъ мѣстожительство врача Красно-Колядинскаго участка перенесть въ с. Дмитровку, образовавъ вмѣсто Красно-Колядинскаго участка Дмитровскій.

Такое мѣропріятіе земства не вызываетъ собою никакихъ неудобствъ, а, напротивъ, даетъ большую возможность населенію Красно-Колядинскаго участка пользоваться медицинскою помощью; Дмитровка по количеству народонаселенія самое большое изъ селъ Красно-Колядинскаго участка, а по числу больныхъ—одно изъ болѣе нуждающихся въ близкой медицинской помощи; кромѣ того Дмитровка представляетъ изъ себя торговый центръ, куда съѣзжаются обыватели чуть ли не съ полъ-уѣзда, и это тяготѣніе къ Дмитровкѣ должно будетъ увеличиться съ устройствомъ моста, соединившаго собою Дмитровку съ южной частью уѣзда.

Если раньше земство и сохраняло участковую квартиру въ

Красномъ-Колядинѣ, то только благодаря лишь полной разъединенности между Дмитровкой и селами Красно-Колядинской и Кошарской волостей; теперь этихъ неудобствъ нѣтъ, они отошли въ область преданія. Въ настоящее время Красно-Колядинцу проѣхать къ доктору двѣ версты по самой лучшей въ уѣздѣ дорогѣ не можетъ быть затруднительно, а для обывателя изъ другихъ селъ участка безразлично: ѣхать-ли 10 или 12 верстъ. По этимъ соображеніямъ управа высказывается о переводѣ врачебнаго пункта въ Дмитровку.

Что-же касается устройства пріемнаго покоя въ Дмитровскомъ медицинскомъ участкѣ, то въ настоящее время, благодаря сосѣдству пріемныхъ покоевъ въ Рубанкѣ и Голенкѣ, въ устройствѣ этого пріемнаго покоя настоятельной необходимости не имѣется, такъ какъ если обставить какъ слѣдуетъ пріемный покой въ Голенкѣ, то онъ можетъ обслуживать потребностямъ не только для населенія своего участка, но и для Дмитровскаго.

Заключеніе смѣтной комиссіи.

Комиссія, разсмотрѣвъ дѣло по постройкѣ Красно-Колядинскаго покоя, приходитъ къ слѣдующему заключенію въ виду того, что Красно-Колядинское общество передаетъ земству недостроенный домъ, слѣдовательно, не выполнило условія, на основаніи котораго ему было выдано земское пособіе въ размѣрѣ 500 руб.; поэтому Собранію слѣдовало-бы не принимать этого дома и предложить обществамъ возвратить земству полученныя имъ отъ земства деньги.

А. И. Константиновъ съ мнѣніемъ, которое буду имѣть честь доложить земскому Собранію.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ

КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

7 Сентября 1901 года, №. 7899.

Земское Собраніе сессіи 1899 года, согласно докладу управы, ассигновало на пополненіе 30 школьныхъ библіотечекъ по 10 руб. на каждую, всего 300 руб., и на образованіе трехъ походныхъ библіотекъ при волшебныхъ фонаряхъ 200 рублей.

Черниговское губернское земство съ своей стороны, согласно ходатайству Конотопскаго земства, возмѣстило въ половинномъ размѣрѣ вышесказанный расходъ на пополненіе школьныхъ библіотечекъ, и въ 1900 году всѣ школьныя ученическія библіотеки были пополнены новыми комплектами книгъ, а также были образованы три походныя библіотеки при волшебныхъ фонаряхъ изъ книгъ и брошюръ, служащихъ руководствами при воскресноповторительныхъ занятіяхъ.

Въ настоящее время управа обращается съ ходатайствомъ передъ земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи небольшой суммы для пополненія новыми книгами 5 библіотекъ-читаленъ.

Въ настоящее время въ Конотопскомъ уѣздѣ функціонируетъ семь библіотекъ-читаленъ: въ двухъ Самборахъ, въ Голенкѣ, въ въ Бахмачѣ, въ Батуринѣ, въ Семяновкѣ и въ Красномъ-Колядинѣ. Семяновская библіотека ежегодно пополняется новыми книгами на частное пожертвованіе; въ Голенкѣ библіотека-читальня открыта только съ 15 января настоящаго года, а, слѣдовательно, книги этой библіотеки еще не перечитаны. Въ остальныхъ-же пяти библіотекахъ, функціонирующихъ съ 1898 года, очень много книгъ прочитано населеніемъ уже по нѣсколько разъ, и по свидѣтельству

завѣдывающихъ библіотеками, эти библіотеки крайне нуждаются въ обновленіи новыми книгами. Въ силу вышеприведенныхъ данныхъ, Конотопская земская управа проситъ Конотопское земское Собраніе ассигновать на 1902 годъ, на пополненіе новыми книгами библіотекъ-читаленъ въ двухъ Самборахъ, въ Красномъ-Колядинѣ, Бахмачѣ и Батуринѣ, всего для 5 библіотекъ по 10 рублей на каждую, 50 руб. и возбудить передъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ ходатайство объ ассигнованіи на тотъ-же предметъ изъ суммъ губернскаго земства тоже 50 руб.

Заключеніе смѣтной комиссіи.

Комиссія полагаетъ согласиться съ предположеніемъ управы.

Подлинные за надлежащими подписями.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ

КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

21 Сентября 1901 года, № 8287.

Представляя при семъ ходатайство завѣдывающаго Батуринской народной библіотекой-читальней М. П. Петровскаго, библіотекаря и помощницы той-же библіотеки С. А. Новохацкаго и Е. Я. Малюга о пополненіи названной библіотеки комплектомъ новыхъ книгъ на 60 руб., Конотопская земская управа полагаетъ, что земскому Собранію ходатайство это слѣдовало-бы отклонить по слѣдующимъ основаніямъ: во-первыхъ, управою вносится на разрѣшеніе этого Собранія вопросъ о пополненіи пяти функціонирующихъ въ уѣздѣ народныхъ библіотекъ-читаленъ (въ томъ числѣ и Батуринской) комплектами книгъ на десять рублей въ

каждую, и во-вторыхъ, потому, что для Батуринской библіотеки комитетъ о народной трезвости ассигновалъ на выписку книгъ 50 руб., каковыя книги, по составленіи списка, будутъ выписаны, вѣроятно, въ скоромъ времени. Такимъ образомъ, Батуринская библіотека-читальня, даже въ томъ случаѣ, если земскимъ Собраніемъ ходатайство г. Петровскаго и другихъ будетъ отклонено, будетъ имѣть книгъ на 50 рублей болѣе, чѣмъ каждая изъ остальныхъ существующихъ въ уѣздѣ библіотекъ.

Заключеніе комиссіи.

Комиссія полагаетъ согласиться съ докладомъ земской управы.

Подлинные за надлежащими подписями.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Заключеніе управы.

№ 8473. Представляя при семъ отношеніе господина земскаго начальника 1-го участка Конотопскаго уѣзда, вмѣстѣ съ приговоромъ обществъ села Подлипнаго, въ которомъ общества ходатайствуютъ объ ассигнованіи на постройку зданія двухкласснаго училища средствъ, во-первыхъ, пособія изъ суммъ уѣзднаго земства 1000 р. и, во-вторыхъ, ссуды изъ губернскаго земства въ размѣрѣ 2000 р., Конотопская земская управа находитъ, что нужда въ двухклассномъ училищѣ въ селѣ Подлипномъ назрѣла настоятельная, поэтому полагаетъ, что земскому Собранію слѣдуетъ ходатайствовать предъ Черниговскимъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи на постройку училищнаго зданія ссуды въ размѣрѣ 2000 руб. и кромѣ того назначить отъ уѣзднаго земства на тотъ-же предметъ безвозвратное пособіе въ размѣрѣ 1000 руб. Причемъ пособіе это выдать только лишь въ томъ случаѣ, когда вопросъ о постройкѣ школьныхъ зданій изъ суммъ губернскаго страхового капитала не будетъ разрѣшенъ и не представится возможнымъ за этотъ капиталъ построить зданіе. 1901 года Сентября 25 дня.

Заключеніе смѣтной комиссіи.

Комиссія полагаетъ согласиться съ докладомъ управы и внести въ смѣту расходовъ на 1902 годъ 1000 руб.

М. В. Д.

Земскаго Начальника
1 участка
Конотопскаго уѣзда,
Черниговской губерніи.

24 Сентября 1901 года.
№ 614.

Камера с. Подлипное.

Въ Конотопскую Земскую Управу.

Общества казаковъ и крестьянъ села Подлипнаго 9 сентября сего года постановили приговоръ объ устройствѣ въ с. Подлипномъ, взамѣнъ одноклассного министерскаго училища, двухклассное, и, не имѣя въ наличности достаточныхъ для того средствъ, просятъ выдать имъ безпроцентную ссуду изъ губернскихъ средствъ въ размѣрѣ 2000 руб. и объ оказаніи имъ пособія уѣзднымъ земствомъ въ размѣрѣ одной тысячи рублей.

Препровождая сказанный приговоръ обществъ села Подлипнаго въ земскую управу для доклада о просьбѣ обществъ уѣздному земскому Собранію и для направленія затѣмъ его съ своимъ заключеніемъ въ губернское земское Собраніе, честь имѣю объяснить, что жителями села Подлипнаго давно ощущается потребность въ открытіи училища съ болѣе законченнымъ курсомъ ученія, чѣмъ одноклассное, и если желаніе ихъ до сихъ поръ не осуществилось, то благодаря большимъ расходамъ, понесеннымъ ими на постройку церкви и второго церковно-приходского училища.

Въ настоящее время, когда старое одноклассное училище пришло въ ветхость и требуетъ радикальной перестройки, всего удобнѣе исполненіе этого желанія жителей.

Сверхъ того существующія нынѣ два одноклассныя училища, вмѣщающія въ сложности до 250 учениковъ, крайне недостаточны для удовлетворенія требованій населенія по образованію, почему путемъ устройства двухкласснаго училища съ комплектомъ до 300 душъ учениковъ, населеніе, одновременно съ лучшей постановкой дѣла обученія, желаетъ доставить возможность образованія большему числу дѣтей.

На основаніи изложеннаго, а также принявъ во вниманіе, что село Подлипное одно изъ первыхъ въ уѣздѣ, сознавшихъ необходимость просвѣщенія, я присоединяюсь къ ходатайству обществъ и прошу оказать имъ возможное содѣйствіе для осуществленія задуманнаго дѣла. Земскій начальникъ Н. Константиновъ.

Съ подлиннымъ вѣрно.

Копія съ копіи.

1901 года, сентября 9 дня. Мы, нижеподписавшіеся, Черниговской губерніи, Конотопскаго уѣзда и волости, села Подлипнаго, казаки и крестьяне собственники, по созыву нашихъ сельскихъ старостъ, бывъ сего числа на соединенномъ сельскомъ сходѣ по разнымъ общественнымъ дѣламъ, въ числѣ болѣе двухъ третей домохозяевъ, имѣющихъ право голоса на сельскомъ сходѣ, гдѣ, между прочимъ, слушали сообщеніе господина земскаго начальника о томъ, что наше министерское одноклассное училище пришло въ ветхость и требуетъ капитальнаго ремонта и расширенія, что въ то-же время мѣстное населеніе пришло къ сознанію о необходимости устройства двухкласснаго училища какъ для того, чтобы дать возможность дѣтямъ получить болѣе полное образо-

ваніе, такъ и съ цѣлью дать возможность обученія большему числу дѣтей, о чемъ неоднократно были ему заявленія отъ жителей нашего села, почему не найдемъ-ли мы въ настоящее время своевременнымъ, вмѣсто перестройки и ремонта однокласснаго училища, приступить къ устройству двухкласснаго; причемъ земскій начальникъ сообщилъ намъ, что на устройство необходимыхъ зданій въ наше распоряженіе могутъ поступить остатки отъ денегъ, отпускаемыхъ нами на ремонтъ и содержаніе училища, находящіеся въ сберегательной кассѣ волостного правленія,— 280 р., остатки отъ суммъ на содержаніе училища, находящіеся въ распоряженіи инспектора народныхъ училищъ въ сберегательной кассѣ казначейства до 700 руб., и что при неимѣніи наличныхъ средствъ мы можемъ хлопотать о выдачѣ ссуды изъ земскихъ средствъ. Обсудивъ настоящее сообщеніе и признавая крайне необходимымъ устройство въ селѣ Подлипномъ, вмѣсто однокласснаго министерскаго, двухкласснаго училища, постановили: 1) ходатайствовать черезъ инспектора народныхъ училищъ объ открытіи въ с. Подлипномъ, вмѣсто нынѣ существующаго однокласснаго, двухкласснаго народнаго училища; 2) на устройство необходимаго для этого зданія училища и квартиръ для учителей: а) употребить остатки отъ денегъ, отпускаемыхъ нами на содержаніе и ремонтъ училища, хранящіеся въ сберегательной кассѣ волостного правленія, въ суммѣ 280 руб., и остатки изъ этихъ суммъ, которые будутъ въ текущемъ и будущемъ году; б) просить инспектора народныхъ училищъ о разрѣшеніи употребить на постройку зданій деньги, принадлежащія Подлипенскому училищу и хранящіяся въ Конотопскомъ казначействѣ въ сберегательной кассѣ, въ суммѣ семисотъ рублей; в) просить Конотопское уѣздное земское Собраніе объ оказаніи намъ безвозмезднаго пособія на постройку училища въ размѣрѣ тысячи руб.; г) просить Черниговское губернское земское Собраніе о выдачѣ намъ на постройку училища ссуды безъ процентовъ въ суммѣ двухъ тысячъ руб. (2000 р.), съ погашеніемъ ея въ теченіи

десяти лѣтъ, которую мы обязываемся уплатить частями по двѣсти руб. ежегодно; 3) для усиленія средствъ на содержаніе училища, кромѣ тѣхъ денегъ, которыя наши общества до сего уплачиваютъ, назначаемъ ежегодно по двѣсти рублей, которыя обязываемся вносить въ сроки, которые признаетъ удобнымъ начальство. Для ходатайства по сему предмету и постройки дома избрать изъ среды себя уполномоченныхъ казаковъ: Федора Максимова Жолобка, Евфима Павлова Тимченка и крестьянина Марка Иванова Поляченка, которымъ довѣряемъ дѣйствовать за насъ вездѣ, какъ слѣдуетъ, по закону: подписывать за насъ всякаго рода прошенія и ходатайства, заключать съ подрядчиками и другими лицами условія, наблюдать за постройкою зданій, получать и расходовать деньги и представить намъ отчетъ. Въ чемъ постановили сей нашъ приговоръ и къ оному подписались. (Далѣе слѣдуютъ подписи). Подлинскіе сельскіе старосты: общества казаковъ Наумъ Тхоръ (М. П.), крестьянъ собственниковъ Макаръ Прокопенко (М. П.). Настоящій приговоръ постановленъ въ моемъ присутствіи, при участіи болѣе двухъ третей домохозяевъ, имѣющихъ право голоса, и съ согласія большинства участвовавшихъ на сходѣ, въ чемъ удостовѣряю. 1901 года 17 сентября. Земскій начальникъ 1 участка Конотопскаго уѣзда Н. Константиновъ (М. П.). № 598.

№ 3165. Что дѣйствительно настоящая копія съ подлиннымъ приговоромъ во всемъ вѣрна, въ томъ Конотопское волостное правленіе свидѣтельствуетъ, причемъ взятыхъ въ скобки словъ „о выдачѣ, Сидоренко, Лакиза, Пантелеймовъ, Афанасій“ не читать, а приписаннымъ словамъ „Нерода, Ведмѣдь, Григорій Климовъ“—вѣрить. 1901 года сентября 17 дня. Волостной засѣдатель Ив. Терещенко, за писаря І. Лысенко.

Съ подлинной вѣрно.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ

КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

19 Сентября 1901 года, № 8203.

Представляя на разсмотрѣніе земскаго Собранія докладную записку г. страхового инспектора, Григорія Тихоновича Скринскаго, по вопросу о возведеніи, на проценты запаснаго страхового капитала, школьныхъ огнестойкихъ построекъ, и заключенія по данному докладу губернской управы, страховой комиссіи и комиссіи по народному образованію, Конотопская земская управа съ своей стороны имѣетъ честь высказать нижеслѣдующее свое заключеніе.

Принимая во вниманіе точныя данныя о состояніи страхового капитала Черниговской губерніи и крайне осторожный подсчетъ, произведенный на основаніи 32 лѣтнихъ данныхъ, о дѣйствительномъ ежегодномъ свободномъ остаткѣ страхового капитала, нельзя не согласиться съ положеніемъ г. Скринскаго, что этотъ свободный остатокъ долженъ быть утилизированъ земствомъ, на что оно имѣетъ и безусловное право по точному смыслу 38 ст. положенія о земскомъ взаимномъ страхованіи. Равнымъ образомъ нельзя не одобрить вполнѣ и предлагаемый г. Скринскимъ способъ утилизаціи этихъ свободныхъ остатковъ на дѣло постройки школьныхъ огнестойкихъ зданій. Слѣдуя предложенію г. Скринскаго, земство дѣйствительно будетъ имѣть возможность достичь въ одно и то-же время многихъ основательныхъ результатовъ; оно будетъ имѣть возможность, по своему усмотрѣнію и на свои нужды, использовать свои сбереженія; эти сбереженія будутъ использованы на самое серьезное, самое неотложное земское дѣло—на дѣло народнаго образованія, и, наконецъ,

остатки отъ страхового капитала пойдутъ на дѣло, которое сбережетъ отъ огня то зданіе въ селѣ, построить которое всегда такъ трудно и для общества, и для земства. Кромѣ того, разъ школа будетъ каменная и крыта желѣзомъ, она не только будетъ спасена отъ огня, но вмѣстѣ съ тѣмъ будетъ служить во время пожара и щитомъ, преграждающимъ дальнѣйшее распространеніе огня. Кто бывалъ свидѣтелемъ деревенскихъ пожаровъ, знаетъ хорошо, что небольшой садъ или огнестойкое зданіе на пути огня успѣшнѣе прекращаютъ распространеніе пожара, чѣмъ всѣ усилія деревенской пожарной команды. Всѣ вышеприведенныя данныя, по мнѣнію управы, говорятъ о томъ, что Собранію слѣдовало-бы согласиться съ предложеніями г. Скринскаго и одобрить ихъ въ принципѣ.

Что-же касается способа выдачи субсидій и права на полученіе ея, то, по мнѣнію управы, заключенія губернской управы болѣе подходящи, чѣмъ тѣ, къ которымъ пришла комиссія по народному образованію. Изъ семи параграфовъ заключеній губернской управы §§ 1, 2, 4, 5 и 7 могутъ остаться безъ измѣненій, § 3 можетъ быть совсѣмъ исключенъ, а § 6 долженъ быть измѣненъ въ томъ смыслѣ, что субсидія въ 3000 р. должна выдаваться на одну школу любого комплекта, такъ какъ если нужно строить каменное зданіе, крытое желѣзомъ, то субсидія въ 3000 р. является и безъ того сравнительно небольшою; при меньшей субсидіи, врядъ-ли какое общество согласится строить каменное зданіе для школы.

Подлинный за надлежащими подписями.

Въ Комиссію по народному образованію XXXVI сессіи Черниговскаго Губернскаго Земскаго Собранія.

Члена Комиссіи Григорія Тихоновича Скринскаго

ЗАЯВЛЕНІЕ.

(По вопросу о возведеніи на %% запаснаго страхового капитала школьныхъ огнестойкихъ построекъ въ губерніи).

Въ послѣднее время устройство зданій для земскихъ народныхъ школъ встрѣчаетъ все большее и большее препятствіе со стороны населенія, что вполнѣ понятно, такъ какъ остались безъ школъ болѣе бѣдныя поселенія, и земству пора придти имъ на помощь.

Мѣры поощренія, практикуемыя нынѣ губернскимъ земствомъ, мало помогаютъ дѣлу, потому что населеніе понимаетъ, что ссуды, хотя безпроцентныя и долгосрочныя, надо погашать, а средствъ для уплаты ихъ мало или и вовсе нѣтъ. Субсидіи-же выдаются въ ограниченномъ числѣ и размѣрѣ, и притомъ онѣ не исключаютъ обремененія, такъ какъ выдаются изъ губернскаго сбора, который надо платить, хотя тяжесть ихъ и распредѣляется равномѣрнѣе и не ложится на одни сельскія сословія. Да и выдача субсидій, съ установленіемъ предѣльнаго обложенія, должна будетъ прекратиться, въ виду необходимости сохранить средства на расходы по содержанію существующихъ школъ и тѣхъ, кои будутъ открыты. Въ то-же время потребность въ школахъ сознана до размѣровъ всеобщаго обученія, а средствъ, повидимому, нѣтъ.

Между тѣмъ населеніе имѣетъ большія средства, которыя даютъ полную возможность, не обременяя земство новыми налогами,

сохраняя полную законность и справедливость, отклонить надвигающееся препятствіе и даже дать возможность въ значительной мѣрѣ ускорить расширеніе дѣла, и средства эти находятся въ распоряженіи губернскаго земства, но они лежатъ подъ спудомъ, принося ничтожную выгоду—наращеніе.

Я говорю объ излишней суммѣ запаснаго капитала обязательнаго страхового сбора.

Капиталъ этотъ, достигшій на 1 января 1900 года суммы 2112837 рублей, согласно ст. 38 пол. о взаимномъ страхованіи, можетъ по нашей губерніи быть не свыше 413144 руб. Образовавшійся затѣмъ излишекъ можетъ быть обращенъ губернскимъ собраніемъ, сполна или частью, въ зачетъ платежей будущаго года (такой случай можетъ быть необходимъ, напримѣръ, при всеобщемъ неурожаѣ или иномъ народномъ бѣдствіи, когда потребуется напряженіе всѣхъ силъ населенія), которые затѣмъ соразмѣрно понижаются, и на мѣры предупрежденія и пресѣченія пожаровъ въ селеніяхъ, по ближайшему усмотрѣнію самихъ собраній.

Это послѣднее право употреблять излишній запасный капиталъ на мѣры предупрежденія пожаровъ даетъ полную возможность выдавать сельскимъ обществамъ субсидіи на устройство кирпичныхъ, крытыхъ желѣзомъ, зданій для школъ въ селеніяхъ.

Право это не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію и уже реализовано земствомъ—выдаются субсидіи на устройство въ селеніяхъ огнестойкихъ строеній и крышъ.

Размѣръ суммъ въ вопросѣ о правѣ значенія не имѣетъ.

Теперь возникаетъ вопросъ о суммѣ, которая можетъ быть употреблена на это дѣло, и вообще, не грозитъ-ли такое постановленіе страховому дѣлу, которое въ экономическомъ отно-

шенія имѣетъ безспорно большее значеніе, чѣмъ народное образованіе; какъ устранить нарушеніе справедливости при распредѣленіи субсидіи между уѣздами, цѣлесообразна-ли эта мѣра въ смыслѣ экономическомъ, а въ частности—страховомъ и, наконецъ, какъ велика должна быть сумма пособія на школу.

Опытъ минувшихъ 32-хъ лѣтъ и соотвѣтствующія исчисленія убѣдили въ томъ, что наивысшій предѣлъ возможнаго страхового убытка, т. е. крайнее уклоненіе можетъ достигнуть 2,87 оклада, что, по нынѣшней суммѣ обезпеченія, выразится въ суммѣ 1386310 рублей. На самомъ дѣлѣ за всѣ 32 года онъ достигалъ только 1/8 оклада, или, по тому-же разсчету, суммы 513400 руб.; въ среднемъ-же сгораетъ на 1000 руб. обезпеченія 6 рублей, а взимается нынѣ по копѣйкѣ съ рубля обезпеченія или 10 рублей на тысячу. Изъ сказаннаго нельзя не видѣть, что ростъ капитала, при теперешней преміи, которая сравнительно очень низка, неотразимо будетъ продолжаться, конечно, если не случится космическаго переворота, или, говоря проще, такого бѣдствія, на отвращеніе коего было-бы недостаточно многихъ милліоновъ.

Оставаясь въ предѣлахъ вѣроятнаго, благоразуміе требуетъ всегда предвидѣть самое худшее, а потому запасный капиталъ долженъ быть всегда не меньше большей суммы, т. е. 1386310 р., что составитъ сумму въ три раза большую, когда нибудь въ прошломъ сгоравшую.

При такомъ разсчетѣ оказывается совершенно свободнымъ 1000000 рублей.

Но и этотъ милліонъ можно оставить спокойно лежать въ сундукѣ и въ то-же время удовлетворить указанную выше нужду.

Въ настоящее время существуетъ приблизительно до тысячи школъ, слѣдовательно, причитается изъ сказаннаго милліона по 1000 рублей на школу. Сумму эту можно принять за размѣръ

субсидіи на устройство кирпичной школы. Допустимъ теперь на минуту, что вновь будетъ выстраиваться еще столько школъ ежегодно, сколько будетъ сгнивать существующихъ, субсидія выдается одинаково на тѣ и другія.

Деревянное зданіе школы сгниваетъ въ среднемъ, приблизительно, въ 50 лѣтъ, слѣдовательно, ежегодно потребуется возобновлять 20 школъ и выстраивать вновь столько-же, а всего въ годъ 40 школъ, на которыя потребуется субсидіи, по приведенному предположенію, всего сорокъ тысячъ.

Сорокъ тысячъ рублей есть только проценты на совершенно излишній въ страховомъ дѣлѣ милліонъ.

Слѣдовательно, есть полная возможность, не уменьшая наличнаго капитала, вносить ежегодно въ страховую смѣту сорокъ тысячъ рублей (40,000) на выдачу субсидій уѣзднымъ земствамъ и сельскимъ обществамъ на устройство кирпичныхъ зданій для школъ въ селеніяхъ. Кромѣ означенныхъ средствъ, ежегодно получается свободный остатокъ отъ преміи не менѣе 150000 р., увеличивающій нынѣ запасный капиталъ. Оставляя и эти 150000 р. наростомъ—возьмемъ только приносимые ими 4%, что составитъ шесть тысячъ руб. (6000 руб.) или по 150 руб. на школу, чего достаточно на покупку 60 пуд. кровельнаго желѣза на школу.

Такимъ образомъ, является возможность внести и другую статью расхода въ ту-же смѣту, на покупку 2400 пудовъ кровельнаго желѣза, для безплатной раздачи устроившимъ въ селахъ кирпичныя зданія для земскихъ школъ.

Изложенное настолько очевидно, что въ возможности его осуществленія сомнѣваться трудно,—вполнѣ справедливо, такъ какъ капиталы эти создаются изъ платежей, вносимыхъ сельскимъ населеніемъ,—вполнѣ цѣлесообразно, такъ какъ средства будутъ употреблены на удовлетвореніе вѣчной нужды вѣчными зданіями,—

не обременительно для населенія, такъ какъ не вызываетъ никакихъ новыхъ налоговъ и даже понижаетъ существующіе на выдачу субсидіи,—вполнѣ экономно, такъ какъ устраняетъ расходы на возобновленіе сгнивающихъ деревянныхъ школъ, чѣмъ косвенно достигаемъ пониженія страховой преміи.

Огульное пониженіе страховой преміи на $^1/_4$ копѣйки съ рубля обезпеченія для единичныхъ лицъ составило-бы настолько ничтожное сбереженіе, что оно пройдетъ совершенно незамѣтно для нихъ, а сказанная мѣра чувствительно отзовется несомнѣнно и очень чувствительно на экономическомъ благосостояніи тѣхъ, кои будутъ устраивать себѣ школы; мѣра эта равномѣрна для всѣхъ, такъ какъ будетъ выдаваться и на устройства новыхъ, и возобновленіе существующихъ; она до извѣстной степени обезпечиваетъ расходы на содержаніе открываемыхъ вновь школъ безъ увеличенія налоговъ, такъ какъ устраняетъ расходъ на субсидіи, выдаваемыя нынѣ изъ суммъ земскихъ сборовъ, и, наконецъ, эта мѣра не вызоветъ опасенія тѣхъ, кои желаютъ сохранить неприкосновеннымъ запасный капиталъ и безостановочный ростъ его. Все настолько просто и очевидно, что, вѣроятно, не вызоветъ никакого „но“.

Обращаясь за симъ къ способу выдачи субсидіи и праву на полученіе ея, мнѣ кажется, что субсидіи слѣдуетъ выдавать тѣмъ сельскимъ обществамъ, кои предварительно получатъ согласіе своихъ уѣздныхъ земствъ въ томъ, что послѣднія принимаютъ на себя расходы по содержанію устраиваемой школы и сами общества обяжутся приговоромъ производить тѣ расходы, кои земство на свой счетъ не принимаетъ.

Раздѣленія суммъ по уѣздамъ, равно какихъ-бы то ни было ограниченій устанавливать не слѣдуетъ и нѣтъ надобности, потому, что, несмотря на всю очевидность выгоды, немного найдется желающихъ воспользоваться ею. Опасаться того, что

одни уѣзды захватятъ для себя большую долю, нечего: это благо таково, что оно никому не нужно—больше необходимаго и больше возможности для себя нести расходы на содержаніе школъ. Поэтому пусть безпрепятственно пользуется имъ тотъ, кто въ данное время готовъ имъ пользоваться, а рано или поздно оно дойдетъ до всѣхъ.

По изложеннымъ выше соображеніямъ и въ силу права, предоставленнаго Собраніемъ комиссіи вносить отъ своего имени доклады непосредственно въ Собраніе, имѣю честь просить комиссію разсмотрѣть настоящее мое заявленіе и внести соотвѣтствующія предложенія въ настоящее Собраніе. 15 ноября 1900 г.—городъ Черниговъ.

Заключеніе губернской управы и страховой комиссіи по внесенному Г. Т. Скринскимъ вопросу.

Обсудивъ настоящій докладъ члена комиссіи по народному образованію Г. Т. Скринскаго и раздѣляя въ общемъ дѣлаемыя имъ предложенія, страховая комиссія, совмѣстно съ губернской управой, находитъ, что общій вопросъ о правѣ губернскаго земства, въ завѣдываніе котораго передано взаимное земское страхованіе, расходовать запасные капиталы этого страхованія на всевозможныя мѣры предупрежденія и пресѣченія пожаровъ въ селеніяхъ, не вызываетъ никакихъ сомнѣній. Это подтверждается какъ существующими законоположеніями, въ особенности же мнѣніемъ государственнаго совѣта отъ 18 мая 1876 года (№ 576 Собранія узаконеній за 1876 годъ), такъ равно и практикой земскаго страхованія за послѣднее десятилѣтіе, проводящей въ жизнь и постоянно расширяющей область мѣропріятій въ этомъ направленіи. Цѣлый рядъ противопожарныхъ мѣръ, предпринятыхъ въ послѣдніе годы нашимъ губернскимъ земствомъ, какъ то: пріобрѣтеніе пожарныхъ насосовъ, премированіе огнестойкихъ построекъ, обученіе мастеровъ кровельнаго дѣла,

выдача премій за выселеніе на полевые участки—съ цѣлью уменьшенія скученности въ селеніяхъ, субсидіи, выдаваемыя изъ того-же страхового капитала на устройство колодцевъ и другого рода водохранилищъ тамъ, гдѣ это, по мѣстнымъ условіямъ, вызывается необходимостью, и проч., и проч., не только не вызывали сомнѣнія въ правильности расходованія запаснаго капитала взаимнаго земскаго страхованія на этого рода нужды, но даже встрѣчали поощреніе со стороны высшей власти. Въ виду изложеннаго, комиссія и управа находятъ, что ни съ формальной стороны, ни по существу дѣла предлагаемая мѣра не можетъ вызвать возраженій въ отношеніи своей закономѣрности, цѣлесообразности и справедливости, и потому имѣетъ честь предложить губернскому Собранію слѣдующее:

1) признать желательнымъ употребленіе процентовъ, ежегодно начисляемыхъ на остающуюся совершенно свободной часть запаснаго капитала обязательнаго страхового сбора, въ количествѣ отъ 45 до 50 тысячъ рублей въ годъ, на возведеніе въ селахъ общественныхъ огнестойкихъ построекъ и на капитальную перестройку существующихъ;

2) на первое время направлять эти средства для постройки собственно школьныхъ зданій и преимущественно въ бѣдныхъ селеніяхъ по усмотрѣнію уѣздныхъ земскихъ управъ;

3) субсидіи могутъ выть выдаваемы на постройку огнестойкихъ зданій и въ городскихъ поселеніяхъ—тамъ, гдѣ это, по мнѣнію уѣздной управы, будетъ признано возможнымъ и справедливымъ;

4) общая сумма, назначаемая для выдачи субсидій, именно 45 тысячъ руб., распредѣляется поровну между всѣми уѣздами;

5) неизрасходованная въ данномъ году часть субсидіи или же вся доля ея, причитающаяся на уѣздъ, сохраняется за этимъ уѣздомъ на будущее время;

6) наивысшій размѣръ субсидіи въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ составляетъ 1 тысячу рублей на комплектъ учащихся въ 60 человѣкъ; недостающая для возведенія постройки сумма уплачивается изъ мѣстныхъ средствъ сельскаго общества или уѣзднаго земства, смотря по обстоятельствамъ;

7) обезпеченіе ежегоднымъ содержаніемъ школъ, воздвигаемыхъ на счетъ субсидіи изъ запаснаго капитала обязательнаго страхового сбора, относится къ обязанностямъ уѣзднаго земства и сельскихъ обществъ—на существующихъ въ каждомъ уѣздѣ основаніяхъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Копія съ копіи.

Заключеніе Комиссіи по народному образованію.

На обсужденіе комиссіи внесено было: 1) заявленіе г. члена комиссіи Г. Т. Скринскаго, по вопросу о возведеніи на %% запаснаго страхового капитала школьныхъ кирпичныхъ построекъ въ губерніи и 2) заключеніе губернской управы и страховой комиссіи по внесенному вопросу.

Справка: 1) Изъ отчета губернской управы по взаимному страхованію за 1899 годъ выясняется, что капиталъ обязательнаго страхового земскаго сбора въ нашей губерніи на 1-е Января 1900 года достигъ суммы 2,112,837 рублей. Такъ какъ общая сумма годовыхъ страховыхъ платежей, по средней сложности предшествующаго трехлѣтія, устанавливаетъ въ губерніи для запаснаго капитала норму въ 413144 руб. (ст. 38 полож. о взаим. Земскомъ стр.), то, слѣдовательно, образующійся сверхъ послѣдней суммы остатокъ выражается въ цифрѣ 1699693 рубля и при ежегодныхъ колебаніяхъ, какъ показалъ опытъ минувшихъ 32 лѣтъ, онъ можетъ быть принимаемъ не ниже 1000000 рублей.

2) По смыслу 38 ст. полож. о зем. взаим. страхов., излишки запаснаго страхового капитала могутъ быть обращены губернскимъ Собраніемъ сполна или частью въ зачетъ обязательныхъ страховыхъ платежей будущаго года и на мѣры предупрежденія и пресѣченія пожаровъ въ селеніяхъ по ближайшему усмотрѣнію самаго Собранія.

Комиссія соглашается съ общимъ положеніемъ г. члена комиссіи Г. Т. Скринскаго и заключеніемъ губернской управы и страховой комиссіи, что право губернскаго земства расходовать по своему усмотрѣнію излишки запаснаго страхового капитала на всевозможныя мѣры предупрежденія и пресѣченія пожаровъ, въ числѣ которыхъ наиболѣе достигающею цѣли является возведеніе новыхъ кирпичныхъ и замѣна таковыми старыхъ деревянныхъ общественныхъ зданій, преимущественно школъ,—не подлежитъ никакому сомнѣнію. Исходя изъ этого, комиссія, послѣ обмѣна мнѣній, приняла заключеніе губернской управы съ слѣдующими измѣненіями:

Пун. 1 измѣняется: признать желательнымъ употребленіе процентовъ, ежегодно начисляемыхъ на остающуюся свободную часть запаснаго капитала обязательнаго страхового сбора въ количествѣ 45 тысячъ рублей въ годъ на выдачу сельскимъ обществамъ безвозвратныхъ субсидій съ цѣлью покупки кирпича, желѣза или черепицы для школьныхъ кирпичныхъ построекъ, съ тѣмъ, чтобы выдача субсидій производилась губернской управой каждый разъ по особому представленію уѣзднаго земскаго Собранія.

Пун. 2 и 3 исключаются.

Пун. 4 принимается въ слѣдующей редакціи: общая сумма, назначаемая для выдачи субсидій въ предѣлахъ 45000 руб. въ годъ, не распредѣляется по уѣздамъ, и заявленія о желаніи получить субсидію должны быть удовлетворяемы губернскою управою по очереди ихъ поступленія.

Пун. 5 исключается.

Пун. 6 редактируется: субсидіи, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ на однокомплектную школу въ 60 человѣкъ, выдаются въ нижеслѣдующихъ размѣрахъ по уѣздамъ: 1000 рублей для уѣздовъ: Новозыбковскаго, Суражскаго, Стародубскаго, Мглинскаго и Новгородсѣверскаго, 1250 рублей—для Городнянскаго, Черниговскаго, Сосницкаго, Кролевецкаго, Глуховского и Остерскаго уѣздовъ и 1500 рублей для уѣздовъ: Козелецкаго, Нѣжинскаго, Борзенскаго и Конотопскаго. На школы съ большимъ числомъ комплектовъ субсидія увеличивается въ процентномъ отношеніи смѣтъ на потребность въ кирпичѣ для стѣнъ и желѣзѣ или черепицѣ для крыши (губернская управа ко времени губернскаго Собранія имѣетъ сообщить комиссіи точныя цифры увеличенныхъ субсидій на школьныя постройки болѣе одного комплекта со всѣми помѣщеніями въ каменныхъ зданіяхъ).

Пун. 7 исключенъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

ДОКЛАДЪ РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ.

I. О перестройкѣ лѣтняго барака при Конотопской земской больницѣ.

При обзорѣ отчетности по перестройкѣ лѣтняго больничнаго барака, комиссія обратила вниманіе на крупную передержку на этотъ предметъ, достигающую 1239 р.—на 3776 р. смѣтнаго назначенія, т. е. приблизительно 33%, причемъ этой суммой не ограничится передержка, а потребуется еще доассигновать около 600 рублей на окончаніе постройки. Часть этой передержки дѣйствительно не могла быть предусмотрѣна смѣтой, такъ какъ по объясненію управы, при разборкѣ стараго зданія: 1) оказалось болѣе испорченнаго лѣсного матеріала, чѣмъ можно было предполагать, что вызвало съуженіе всего зданія, а, слѣдовательно, и увеличеніе

расходовъ какъ на рабочихъ, такъ и на матеріалъ, и 2) не пришлось воспользоваться старымъ фундаментомъ, который предполагалось лишь подправить, а оказалось необходимымъ возвести новый, что вызвало значительный расходъ какъ на кирпичъ, известь и пр., такъ и на рабочихъ. Такимъ образомъ вызванная этими обстоятельствами передержка выразилась-бы въ суммѣ 719 руб. 29 коп., а при образовавшемся экономическомъ остаткѣ въ 417 р. 18 к. передержки было-бы лишь 302 руб. 11 коп. Изъ осмотра барака комиссія пришла къ заключенію, что и остальныя передержки являются вполнѣ оправдываемыми, такъ какъ всѣ тѣ улучшенія и дополненія, которыя внесены въ постройку сравнительно съ первоначальнымъ проэктомъ смѣты, частью необходимы, частью весьма желательны, тѣмъ не менѣе комиссія не можетъ не указать на то, что было-бы желательно, чтобы смѣты были-бы составляемы съ большей предусмотрительностью и точностью. Ни земское Собраніе, ни смѣтная комиссія при кратковременности ихъ занятій не имѣютъ возможности во всѣхъ подробностяхъ разсматривать представляемыя управой техническія смѣты, а такіе пробѣлы, какъ недостаточность свѣта въ корридорѣ, вызвавшая устройство непредусмотрѣнныхъ смѣтою иллюминаторовъ, полное отсутствіе въ смѣтѣ статьи на устройство крылецъ, должны-бы были быть избѣгнуты при составленіи проэктныхъ смѣтъ. Что касается самаго выполненія работъ, комиссія считаетъ долгомъ обратить вниманіе Собранія на нѣкоторый недостатокъ непосредственнаго хозяйственнаго надзора за веденіемъ работъ; таковой, повидимому, всецѣло былъ возложенъ не на кого либо изъ членовъ управы, а на дорожнаго мастера и на больничнаго врача, который ни по роду, ни по количеству своихъ занятій не могъ въ достаточной мѣрѣ и съ достаточной компетентностью отдаваться этому дѣлу; дорожный-же мастеръ, какъ то видно изъ дѣлъ управы, большую часть отсутствовалъ изъ Конотопа въ командировкахъ по дорожнымъ сооруженіямъ; этимъ, повидимому, вызвано то обстоятельство, что всѣ работы плотниковъ произво-

дились поденно съ апрѣля мѣсяца за одну и ту-же плату, и лишь 14 октября 1900 года управа, „въ виду наступленія осени съ короткими днями, нашла для себя крайне убыточнымъ производить работы барака поденными рабочими, а потому постановила просить г. врача о прекращеніи постройки барака хозяйственнымъ способомъ, съ тѣмъ, чтобы таковую постройку окончить уже съ подряда“. Къ этому-же заключенію можно было-бы, повидимому, прійти раньше и въ отдѣльныхъ случаяхъ, какъ то: при сооруженіи дверей, оконъ, иллюминаторовъ и прочее, производить эти работы не поденно, а огульно. По всей вѣроятности, при рѣдкомъ умѣніи нашей управы заключать выгодныя для земства сдѣлки при отдѣльныхъ подрядахъ, поставкахъ матеріаловъ и проч., ей-бы и въ этихъ случаяхъ удалось сократить расходы на постройку и при лишь незначительной передержкѣ воздвигнуть прекрасное зданіе лѣтняго помѣщенія для больныхъ, которое мы видимъ въ настоящее время вмѣсто той неудачной перестройки стараго барака, которое ею было проэктировано въ началѣ.

II. Объ учетѣ издержекъ на разъѣзды агентовъ уѣзднаго земства.

Изъ представляемыхъ техникомъ и дорожнымъ мастеромъ счетовъ о путевыхъ издержкахъ за выѣзды въ разныя мѣста уѣзда, указывается лишь мѣсто выѣзда и количество прогоновъ, но не указывается причина, вызвавшая ту или другую поѣздку, за рѣдкими лишь исключеніями. При этомъ выѣзды въ одно и то-же мѣсто дѣлаются съ промежутками въ два въ три дня, напримѣръ: изъ счета техника 31 марта 1900 года за № 2356 видно, что онъ выѣзжалъ въ село Поповку 27 и 29-го марта, въ село Подлипное 20 и 23 мая, въ м. Батуринъ 16 и 21 іюня. Весьма вѣроятно, что эти выѣзды были сдѣланы по требованію тѣхъ или другихъ обстоятельствъ, но эти обстоятельства не указаны; такіе же счеты, тоже безъ объясненія большею частью причинъ выѣзда, представляются и дорожнымъ мастеромъ, напр.: счетъ 5 апрѣля 1900 года. При этомъ нѣкоторые счета дорожнаго мастера

(напр. счетъ за мартъ о выѣздѣ въ Батуринъ, Щучью-греблю, Семяновку и прочее) свидѣтельствуется техникомъ въ такой формѣ: „дѣйствительность произведенныхъ поѣздокъ удостовѣряю"; изъ таковой формы удостовѣренія не видно, что собственно удостовѣрено, одинъ ли-фактъ выѣзда или-же необходимость послѣдняго. Такія же удостовѣренія техника имѣются и на счетахъ за май № 89 и за іюнь № 110. Изъ счетовъ дорожнаго мастера видно, что его выѣзды иногда являются какъ бы излишними, напримѣръ, 23 мая 1900 года дорожный мастеръ ѣдетъ изъ Конотопа въ село Карабутовъ, а на другой день 24 мая опять ѣдетъ изъ того-же Конотопа въ село Подлипное, черезъ которое дорожный мастеръ, несомнѣнно, проѣзжалъ наканунѣ. Весьма частые выѣзды въ августѣ 1900 года въ м. Бахмачъ (8, 10, 14, 19 и 21) объяснены лишь въ двухъ случаяхъ („для пріемки песку"), но при этомъ не видно, почему эта пріемка песку не могла быть сдѣлана въ одинъ разъ.

Указаніе въ счетахъ дорожнаго мастера о его выѣздахъ въ то или другое мѣсто по распоряженію техника или одного изъ членовъ управы не сопровождается дальнѣйшимъ указаніемъ— для какой цѣли дорожный мастеръ командируется. А если изъ бумагъ управы иногда и можно усмотрѣть причины командировки, то между ними встрѣчаются иногда причины, возбуждающія сильное сомнѣніе въ ихъ необходимости, такъ напримѣръ: членъ управы Марусевичъ увѣдомляетъ управу (13 мая 1900 г.), что онъ просилъ сельскія власти сдѣлать распоряженіе объ охраненіи посредствомъ натуральной повинности дорожныхъ сооруженій, находящихся въ его завѣдываніи, отъ напора весеннихъ водъ, при чемъ и для своевременнаго исполненія работъ натуральной повинностью имъ командированъ дорожный мастеръ. Подобнаго рода неопредѣленныя порученія, разумѣется, могутъ давать возможность дорожному мастеру дѣлать выѣзды, необходимость которыхъ повѣрить невозможно, такъ какъ въ такомъ порученіи о выѣздѣ не указывается, для какой именно работы нуженъ выѣздъ.

Путевыя издержки техника и дорожнаго мастера за 1900 годъ простирались до 330 руб. (у техника 208 р. и у дорожнаго мастера 122 руб.) и за 1-ю половину 1901 года—164 рубля (у техника 108 руб. и у дорожнаго мастера 56 р.).

Въ виду всего вышеизложеннаго комиссія находитъ желательнымъ поручить управѣ: 1) выработать инструкцію, опредѣляющую отношенія какъ техника къ управѣ и отдѣльнымъ ея членамъ, такъ и дорожнаго мастера къ технику, управѣ и ея членамъ; 2) представить таковую на заключеніе уѣзднаго земскаго собранія для препровожденія ея на утвержденіе губернскаго земскаго собранія и 3) уплачивать дорожному мастеру путевыя издержки лишь по такимъ счетамъ, которые были-бы снабжены хотя-бы краткими поясненіями о томъ, по чьему порученію и для какой цѣли произведенъ выѣздъ.

III. Объ обслѣдованіи ярмарокъ Конотопскаго уѣзда.

Земское собраніе 26 сентября 1900 г. поручило управѣ произвести подробное изслѣдованіе объ условіяхъ, при которыхъ эксплоатируются ярмарочныя площади, о самомъ размѣрѣ и экономическомъ значеніи ихъ. Изъ дѣлопроизводства управы усматривается, что во исполненіе этого порученія управа возложила на бухгалтера Конотопской управы обслѣдованіе ярмарокъ въ г. Конотопѣ, каковая работа имъ отчасти уже окончена; что-же касается до ярмарокъ въ селахъ Конотопскаго уѣзда, то по отношенію къ симъ послѣднимъ управа ограничилась лишь порученіемъ члену управы Лященко произвести пробное обслѣдованіе Вознесенской ярмарки въ м. Бахмачѣ; это порученіе ему не удалось исполнить, такъ какъ ярмарка не состоялась, послѣ чего управа не приняла никакихъ дальнѣйшихъ мѣръ для исполненія постановленія земскаго собранія.

Въ отчетахъ управы за 1900 годъ это постановленіе къ тому же не вполнѣ точно формулировано, а именно: въ немъ сказано,

что Собраніе поручило управѣ обслѣдовать наиболѣе типичныя изъ ярмарокъ Конотопскаго уѣзда, между тѣмъ въ предложеніи А. М. Лазаревскаго, принятомъ земскимъ Собраніемъ, говорится объ обслѣдованіи способовъ эксплоатаціи ярмарочныхъ площадей и экономическаго значенія ярмарокъ Конотопскаго уѣзда.

Это постановленіе, вызванное чисто фискальными соображеніями, а не обще-экономическими, повидимому, предполагало непремѣнно полное обслѣдованіе всѣхъ ярмарокъ, а не только типичнѣйшихъ изъ нихъ, а посему комиссія полагала-бы необходимымъ, во избѣжаніе какихъ либо недоразумѣній, подтвердить постановленіе Собранія 26 сентября 1900 года.

IV. Складъ земледѣльческихъ орудій.

При производствѣ ревизіи склада земледѣльческихъ орудій комиссія обратила вниманіе на то, что многія орудія съ самой ихъ выписки не имѣли никакого сбыта и что, повидимому, нѣкоторыя изъ нихъ и не имѣютъ никакого шанса на сбытъ. Такъ, плуги Ленига, особенно-же много-лемешные и 8" и 10", не имѣютъ почти никакого сбыта; другія-же марки хотя и продаются, но весьма туго, такъ что многіе экземпляры отъ долгаго стоянія потеряли свой внѣшній видъ и для продажи ихъ требовали-бы нѣкотораго обновленія. Другія-же орудія, какъ напримѣръ: бороны Горецкой мастерской, плугъ Мартинсона и плуги Сосницкой мастерской, шасталки боби, не только не находятъ себѣ покупателей, но даже врядъ-ли когда либо могутъ найти таковыхъ, первые по малой пригодности ихъ къ обработкѣ нашего чернозема, послѣдніе—по полной нераспространенности у насъ пріема шастанья овса.

Въ виду вышеизложеннаго, комиссія полагала-бы: 1) поручить управѣ снестись съ другими земскими складами, не пожелали-ли-бы они пріобрѣсти машины; 2) уполномочить управу на продажу тѣхъ изъ нихъ, которыя не могутъ быть проданы иначе, какъ

съ нѣкоторой скидкой съ ихъ цѣны, и 3) обратить вниманіе управы и сельско-хозяйственной комиссіи на болѣе осторожную выписку орудій мало извѣстныхъ въ нашей мѣстности и не увлекаясь излишне ни рекламами фирмъ, ни даже рекомендаціей того или другого члена комиссіи.

Земскій складъ, по ограниченности средствъ и главное ограниченности раіона своей дѣятельности, не можетъ себѣ позволить роскоши держать какъ-бы музей земледѣльческихъ орудій, въ немъ должны находиться пока лишь тѣ ходкія орудія, которыя покупаются массой земледѣльческаго населенія; отдѣльные-же экземпляры дорого-стоющихъ аристократокъ—машинъ, которыя могутъ быть пріобрѣтены лишь нашими немногочисленными экономіями, могутъ быть лишь предметами комиссіонной выписки. Но еще болѣе слѣдуетъ избѣгать нашему складу тѣхъ якобы дешевыхъ орудій, которыя, можетъ быть, и годны для пересыпанія песку, но сломаются на первой-же бороздѣ нашего чернозема, или-же оставятъ на немъ безпорядочные слѣды безплоднаго ковырянья. Пріобрѣтеніе такихъ орудій не только является напраснымъ расходомъ, но и повлечетъ за собой болѣе плачевныя послѣдствія. Возможно, что какой либо неблагоразумный обыватель, прельщенный дешевизной товара, и пріобрѣтетъ его, что, несомнѣнно, отзовется пагубно на его хозяйствѣ; нашъ складъ, не преслѣдуя никакихъ торговыхъ цѣлей, долженъ держать у себя и распространять лишь такія орудія, которыя безусловно могутъ быть рекомендованы населенію.

Далѣе комиссія находитъ, что складъ нашъ нуждается въ расширеніи своихъ крытыхъ помѣщеній, такъ какъ большинство нашихъ орудій стоитъ подъ открытымъ воздухомъ, подвергаясь вреднымъ атмосферическимъ вліяніямъ; вслѣдствіе чего надлежало бы поручить управѣ выработать и представить слѣдующему очередному Собранію проэктъ смѣты на устройство крытаго навѣса для помѣщенія земледѣльческихъ орудій.

V. Комиссія изъ отчета Конотопской управы за 1900 годъ усмотрѣла, что на содержаніе канцеляріи управой сдѣланъ перерасходъ въ 465 р. 93 коп.; оказалось, что этотъ перерасходъ обусловливается выданными наградными служащимъ управы и сторожамъ; между тѣмъ смѣтою этотъ расходъ не предусматривается. А посему комиссія полагала-бы на будущее время установить слѣдующій порядокъ выдачи наградныхъ служащимъ управы. Ассигновать въ распоряженіе управы особую сумму на сей предметъ въ размѣрѣ 500 руб., предоставивъ ей выдавать таковыя по своему усмотрѣнію съ тѣмъ, чтобы списокъ лицъ, получившихъ наградныя, размѣры таковыхъ и причины, вызвавшія награжденіе, были доложены слѣдующему очередному Собранію.

За симъ къ утвержденію отчетовъ управы за 1899 и 1900 г. со стороны комиссіи препятствій не встрѣчается.

Подлинный за надлежащими подписями.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ

КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

7 Сентября 1901 года, № 7898.

Учительница земской начальной народной школы въ селѣ Красномъ А. Ф. Гагеманъ, въ поданномъ въ управу прошеніи, ходатайствуетъ о выдачѣ ей вознагражденія за воскресно-повторительныя занятія за 1899 и 1900 годы.

Деньги эти, согласно правилъ счетоводства, какъ неполученныя до 1 іюля, зачислены въ текущія средства земской управы, и выдача ихъ можетъ быть произведена только лишь по постановленію земскаго Собранія.

По настоящему ходатайству учительницы г-жи Гагеманъ, Конотопская земская управа имѣетъ честь изложить нижеслѣдующую справку: г-жа Гагеманъ, какъ видно изъ представленнаго ею въ управу отчета за 1899 годъ, въ первой половинѣ отчетнаго года дала всего семь уроковъ и затѣмъ воскресно-повторительныя занятія были ею прекращены, вслѣдствіе тѣсноты школьнаго зданія; о томъ-же, велись-ли ею занятія въ школѣ въ первой половинѣ 1900 года, въ управѣ свѣдѣній не имѣется, а представлены таковыя только за вторую половину того года и за первое полугодіе 1901 года; въ теченіи этого времени учительницей Гагеманъ дано было 19 уроковъ, за что и выдано ей вознагражденіе въ размѣрѣ 19 руб., по ассигновкѣ отъ 22 іюня сего года за № 5289.

Въ виду всего вышесказаннаго Конотопская земская управа находитъ, что г-жѣ Гагеманъ за воскресно-повторительныя занятія въ 1899 году слѣдуетъ выдать семь руб., отклонивъ ея ходатайство о выдачѣ вознагражденія за 1900 годъ, по непредставленіи о томъ въ управу никакихъ свѣдѣній.

Подлинный за надлежащими подписями.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ

КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

7 Сентября 1901 года, № 7900.

Правленіе общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ Черниговской губерніи, въ отношеніи отъ 16 сентября 1900 года, обратилось въ управу съ просьбой ходатайствовать предъ земскимъ Собраніемъ объ увеличеніи жалованья учителямъ

и учительницамъ уѣзда (включая сюда и помощниковъ) минимумъ въ 200 руб. въ годъ, съ прибавками чрезъ каждые 5 лѣтъ по 60 руб., до годового жалованья въ 380 рублей.

На это ходатайство правленія общества Конотопская земская управа имѣетъ честь представить земскому Собранію нижеслѣдующее:

Въ настоящее время всѣхъ функціонирующихъ земскихъ школъ въ уѣздѣ 30.

Комплектъ педагогическаго персонала состоитъ изъ 46 душъ: 30 учителей и 16 ихъ помощниковъ.

Школы по размѣру получаемаго учителями содержанія распредѣляются слѣдующимъ образомъ: Велико-Самборская 360 руб., Рубанская и Дмитровская по 330 рублей, двадцать школъ по 300 руб., 5 школъ: Весело-Семяновская, Карабутовская, Осѣчьская, Пальчиковская и Понорская по 250 рублей и двѣ школы: Коренецкая и Хижчанская по 240 руб. Помощники учителей въ тѣхъ школахъ, гдѣ таковыя должности учреждены, получаютъ содержаніе въ зависимости отъ количества учащихся и размѣра средствъ, ассигнуемыхъ самими обществами, отъ 200 до 300 р., кромѣ Крапивянской школы, въ которой имѣются два помощника учителя и одинъ изъ нихъ получаетъ 180 рублей.

Изъ приведенныхъ цифровыхъ данныхъ Собраніе усмотритъ, что народные учителя въ Конотопскомъ земствѣ и ихъ помощники за немногими исключеніями получаютъ содержаніе въ размѣрѣ, желательномъ для правленія общества взаимнаго вспомоществованія, и размѣръ этотъ превышаетъ тотъ минимумъ, который указанъ въ отношеніи общества. Уравненія учительскаго содержанія во всѣхъ земскихъ школахъ Конотопскаго уѣзда не можетъ быть потому, что таковой размѣръ зависитъ отъ многихъ обстоятельствъ, а именно: 1) отъ средствъ самихъ обществъ, которыя, главнымъ

образомъ, назначаютъ учителю содержаніе, а земство приходитъ лишь на помощь обществу въ такомъ размѣрѣ, какой назначится обществами, за исключеніемъ нѣкоторыхъ немноголюдныхъ и бѣдныхъ поселеній въ уѣздѣ, содержаніе учителя для которыхъ являлось-бы непосильнымъ бременемъ, въ такихъ поселеніяхъ содержаніе учителей принято всецѣло за счетъ земства; 2) отъ количества учащихся и 3) отъ того, какъ долго одно и тоже лицо учительствуетъ въ одной и той же школѣ и какъ полезна его дѣятельность для того общества и проч.

Въ виду всего этого, Конотопская земская управа приходитъ къ заключенію, что ходатайство правленія общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ Черниговской губерніи объ увеличеніи учителямъ земскихъ народныхъ школъ Конотопскаго уѣзда содержанія въ настоящее время удовлетворено быть не можетъ для всѣхъ школъ безъ исключенія.

Подлинный за надлежащими подписями.

Въ Конотопское уѣздное земское Собраніе.

Попечительнаго совѣта Конотопской женской прогимназіи.

Черниговское губернское земское Собраніе прошлой сессіи постановило: разрѣшить попечительному совѣту Новозыбковской женской гимназіи заемъ въ 14000 рублей на расширеніе зданія этой гимназіи изъ запаснаго капитала губернскаго земства. Такой прецедентъ даетъ полное основаніе надѣяться на удовлетвореніе подобнаго-же ходатайства и со стороны попечительнаго совѣта Конотопской женской прогимназіи.

Если Новозыбковская женская гимназія нуждалась въ расши-

ренiи собственнаго зданiя для устройства параллельныхъ классовъ, то Конотопская прогимназiя нуждается въ гораздо большемъ; она нуждается въ сколько нибудь сносномъ помѣщенiи уже существующихъ и переполненныхъ классовъ.

Здѣсь не зачѣмъ приводить точныхъ данныхъ о количествѣ воздуха, приходящагося на каждую ученицу, площади пола, свѣтовой площади и тому подобныхъ размѣровъ домовъ Бѣляева и Радченка, такъ какъ всякiй изъ г.г. гласныхъ, знающихъ эти дома, можетъ засвидѣтельствовать въ Собранiи всю непригодность для учебнаго заведенiя такихъ комнатъ, какимъ является, напр., рукодѣльный классъ, имѣющiй $7^1/_4$ арш. длины, $5^1/_4$ ширины и 4 арш. высоты, при одномъ окнѣ площадью $3^1/_2$ кв. аршина. Можно смѣло сказать, что всѣ зданiя земскихъ сельскихъ школъ, устроенныя въ послѣднее десятилѣтiе, гораздо больше соотвѣтствуютъ своему назначенiю, чѣмъ теперешнiя помѣщенiя Конотопской женской прогимназiи.

Найти-же въ г. Конотопѣ другое, болѣе удобное помѣщенiе, попечительный совѣтъ не имѣетъ надеждъ.

Выходъ изъ настоящаго положенiя можетъ быть только одинъ: постройка собственнаго зданiя, сколько нибудь удовлетворяющаго элементарнымъ правиламъ школьной гигiены.

Такъ какъ прямыхъ средствъ на постройку такого зданiя ни городъ, ни попечительный совѣтъ изыскать не могли, а, между тѣмъ, наемная плата за квартиры въ домахъ Бѣляева и Радченка и уплата квартирныхъ начальницѣ прогимназiи отнимаютъ ежегодно 1400 р., сумму, вполнѣ достаточную для погашенiя долгосрочнаго займа, то попечительный совѣтъ остановился на мысли послѣдовать примѣру Новозыбкова.

Надо при этомъ вспомнить, что, помимо гораздо худшаго положенiя Конотопской прогимназiи въ вопросѣ о помѣщенiи ея

по сравненію съ Новозыбковской женской гимназіей, судя по докладу попечительнаго совѣта той гимназіи губернскому Собранію, городъ Конотопъ имѣетъ преимущественное передъ Новозыбковомъ право на удовлетвореніе губернскимъ Собраніемъ ходатайства о займѣ на постройку прогимназіи.

Конотопская прогимназія является для дѣвочекъ городскихъ обывателей почти единственной женской школой элементарнаго образованія, это—во первыхъ, а во вторыхъ—Конотопъ, въ массѣ своего населенія по преимуществу земледѣльческаго, гораздо бѣднѣе Новозыбкова, въ третьихъ Конотопъ, кромѣ двухтысячнаго займа на постройку городского училища и 625 руб. субсидіи на содержаніе прогимназіи, отъ губернскаго земства на нужды своего образованія ничего не получалъ, въ то время, какъ въ Новозыбковѣ и построены и содержатся съ солидной поддержкой губернскаго земства и реальное училище, и полная женская гимназія, и сельско-хозяйственное отдѣленіе реальнаго училища.

По этому поводу попечительный совѣтъ считаетъ возможнымъ привесть слѣдующія строки изъ доклада Черниговской городской управы губернскому Собранію о содѣйствіи земства открытію реальнаго училища въ г. Черниговѣ: „большинство средне-учебныхъ заведеній Черниговской губерніи (числомъ 9) расположено въ сѣверо-восточныхъ уѣздахъ губерніи (Стародубѣ, Новгородсѣверскѣ, Новозыбковѣ и Глуховѣ), тогда какъ въ юго-западныхъ всего 7: въ Черниговѣ, Нѣжинѣ, Конотопѣ, Кролевцѣ и Сосницѣ: въ трехъ послѣднихъ существуютъ только женскія прогимназіи, требующія наименьшихъ затратъ со стороны губернскаго земства“.

Вотъ, въ общемъ, тѣ мотивы, которые даютъ попечительному совѣту несомнѣнное право на возбужденіе передъ губернскимъ Собраніемъ ходатайства о разрѣшеніи изъ суммъ губернскаго земства займа въ 30000 р., необходимыхъ по приблизительному разсчету для постройки собственнаго зданія прогимназіи.

Если весь этотъ заемъ будетъ разрѣшенъ безпроцентнымъ, то погашеніе его въ теченіи 30 лѣтъ потребуетъ только 1000 руб. ежегодно—сумму, меньшую, чѣмъ стоятъ теперь квартиры для прогимназіи; если-же губернское Собраніе не найдетъ возможнымъ удовлетворить такое ходатайство, то оно нравственно обязано помочь Конотопу не менѣе того, чѣмъ оно помогло Новозыбкову, т. е. разрѣшить заемъ 15,000 р. безпроцентнымъ, а за остальные 15,000 руб. попечительный совѣтъ имѣетъ возможность, не выходя изъ теперешней смѣты, платить спеціальнымъ капиталомъ, страховому, напр., тотъ процентъ роста, который они приносятъ, т. е. 3,8%.

Согласно ходатайству попечительнаго совѣта, Конотопская городская дума въ засѣданіи своемъ 16 сего сентября постановила: для погашенія означеннаго займа и процентовъ по нему, буде таковые понадобятся, вносить ежегодно въ городскую смѣту не менѣе 1600 р. изъ суммъ, ассигнуемыхъ городомъ на содержаніе прогимназіи. Такъ какъ заемъ этотъ можетъ быть разрѣшенъ губернскимъ Собраніемъ, при условіи ручательства за исправное погашеніе его со стороны уѣзднаго Собранія, то попечительный совѣтъ, представляя при этомъ копію постановленія городской думы, имѣетъ честь покорнѣйше просить Конотопское уѣздное земское Собраніе поддержать ходатайство города о займѣ 30,000 р. изъ суммъ губернскаго земства на постройку прогимназіи и поручиться передъ губернскимъ Собраніемъ въ исправномъ погашеніи этого займа въ теченіи 30 лѣтъ.

Оказывая субсидію на содержаніе прогимназіи въ размѣрѣ 1500 р. ежегодно, Конотопское земство имѣетъ полную возможность дать такое поручительство, ибо, если бы городъ не исполнилъ даже принятаго имъ на себя обязательства, земская субсидія будетъ обращена на погашеніе этого займа.

Разрѣшеніе займа въ суммѣ 30,000 р. будетъ имѣть для

Конотопскаго земства еще и ту выгодную сторону, что тѣ 5000 р., которые ассигнованы Собраніемъ прошлаго года на постройку зданія прогимназіи, могутъ быть сохранены на другія нужды Конотопскаго земства.

Въ заключеніе, чтобы не быть голословнымъ въ опредѣленіи степени нужды въ большемъ помѣщеніи для прогимназіи, совѣтъ имѣетъ честь доложить Собранію, что въ настоящемъ учебномъ году выдержало экзаменъ въ младшій приготовительный классъ 30 дѣвочекъ, изъ нихъ принято 17, а 13 остались не принятыми за полной невозможностью помѣстить ихъ въ „классѣ" домовъ Бѣляева и Радченко. Въ старшій приготовительный классъ изъ 12 выдержавшихъ экзаменъ принято 6, а 6—не принято; въ первый классъ 4 принято, 7—не принято. Въ виду такой конкурренціи экзаменаціонныя требованія были, конечно, повышены, такъ что оказались невыдержавшими: въ младшій приготовительный классъ 6 дѣвочекъ, въ старшій приготовительный классъ 4, въ первый классъ 10, во второй 15, въ четвертый 5.

Подлинный за надлежащими подписями.

ВЫПИСКА ИЗЪ ЖУРНАЛА

Собранія Конотопской Городской Думы 16 Сентября 1901 года.

По прочтеніи: 1) отношенія попечительнаго совѣта Конотопской женской прогимназіи отъ 28 августа с. г. за № 7585 о гарантіи со стороны города погашенія займа, предположеннаго по ходатайству Попечительнаго совѣта у Черниговскаго губернскаго земства 30,000 р. на устройство зданія для помѣщенія Конотопской женской прогимназіи ассигнованіемъ для этого изъ суммъ, ежегодно назначаемыхъ городомъ на содержаніе прогимназіи, не менѣе 1600 р. и о ходатайствѣ предъ предстоящимъ Конотопскимъ

уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ о поручительствѣ со стороны уѣзднаго земства за означенную гарантію города по сему займу и 2) доклада городской управы по тому же вопросу (отношеніе попечительнаго совѣта съ докладомъ управы при семъ прилагается), Собраніе думы, по обсужденіи настоящаго вопроса, единогласно постановило: просить Черниговское губернское земское Собраніе разрѣшить изъ суммъ губернскаго земства городу Конотопу или попечительному совѣту Конотопской женской прогимназіи заемъ въ 30,000 р. на постройку собственнаго зданія для той же женской прогимназіи, а для погашенія того займа и уплаты процентовъ, буде таковые потребуются, вносить ежегодно въ городскую смѣту не менѣе 1600 руб. изъ суммъ, ассигнуемыхъ городомъ на содержаніе Конотопской женской прогимназіи; вмѣстѣ съ тѣмъ, просить предстоящее уѣздное земское Собраніе гарантировать настоящій заемъ и поддержать ходатайство попечительнаго совѣта женской прогимназіи предъ губернскимъ земствомъ по этому займу. Городской голова Демченко. Свѣрялъ секретарь Полосьмаковъ.

Съ подлинной вѣрно.

Журналъ

XXXVII ОЧЕРЕДНАГО

КОНОТОПСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

27 Сентября 1901 года, вечеромъ.

Присутствовали: предсѣдатель Собранія, уѣздный предводитель дворянства К. Ѳ. Кулябка, 25 гласныхъ, уполномоченный отъ казны І. А. Шульцъ, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства, протоіерей от. П. Крачковскій и Конотопскій городской голова Г. Я. Демченко.

Въ Собраніи происходило слѣдующее:

1. Читано прошеніе Вѣры Викторовны Григоровичъ, вдовы дѣлопроизводителя Конотопскаго уѣзднаго по воинской повинности присутствія А. Ѳ. Григоровича, объ оказаніи ей денежнаго пособія на воспитаніе и обученіе дѣтей.

Собраніе постановило: выдавать денежное пособіе по 120 р. въ годъ въ теченіи трехъ лѣтъ съ тѣмъ, что если въ теченіи этого времени матеріальныя средства г-жи Григоровичъ не улучшатся, то таковое пособіе продолжить.

2. Читанъ докладъ управы о пожертвованіи В. Г. Школяренко 10000 рублей для выдачи изъ нихъ % бѣднѣйшимъ жителямъ села Веревки и м. Батурина. (Докладъ прилагается).

Собраніе постановило: принять даръ Школяренко и просить его сдѣлать указаніе на билетѣ на вѣчный вкладъ, чтобы либо самъ Школяренко, либо Конотопское земское Собраніе имѣло право измѣнять способъ удостовѣренія бѣдности жителей села

Веревки и м. Батурина, если на практикѣ окажется способъ, рекомендованный для сего г. Школяренкомъ, неудобоисполнимымъ.

3. Читанъ докладъ управы объ оказаніи денежнаго пособія семьѣ умершаго служителя инфекціоннаго отдѣленія больницы Прокофія Науменко.

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы и назначить семьѣ Прокофія Науменко денежное пособіе въ размѣрѣ 60 рублей въ годъ въ теченіи 5 лѣтъ.

4. Читано ходатайство правленія общества вспомоществованія нуждающимся учащимся въ гор. Конотопѣ объ оказаніи ему ежегодной субсидіи.

Собраніе постановило: выдать единовременное пособіе въ размѣрѣ 50 рублей.

5. Читано отношеніе Конотопскаго уѣзднаго комитета общественнаго здравія.

Послѣ преній, въ которыхъ принимали участіе предсѣдатель Собранія К. Ѳ. Кулябка и гласные: А. К. Рачинскій, П. Н. Кандиба, И. В. Занкевичъ, Н. А. Лященко, А. И. Константиновъ и А. М. Лазаревскій, Собраніе постановило: передать отношеніе комитета управѣ для разработки къ слѣдующему земскому Собранію вопроса объ организаціи санитарнаго надзора при помощи земской медицинской организаціи въ той или другой формѣ за пришлыми рабочими на свекловичныхъ и иныхъ плантаціяхъ и чтобы могущіе произойти расходы земства могли быть покрыты на счетъ хозяевъ предпріятій или инымъ какимъ либо способомъ.

6. Читанъ докладъ управы объ организаціи педагогическихъ курсовъ для учителей Конотопскаго земства въ 1902 году (докладъ прилагается).

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы.

7. Читанъ докладъ управы о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ организаціи дѣятельности земскаго сельско-хозяйственнаго склада. (Докладъ прилагается).

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы.

8. Читанъ докладъ управы объ уменьшеніи срока на выслугу эмеритуры для врачей и фельдшеровъ земства съ 30 на 25 лѣтъ (докладъ прилагается).

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы.

9. Читанъ докладъ управы объ организаціи врачебной помощи населенію при содѣйствіи попечительства о слѣпыхъ Императрицы Маріи (докладъ управы и заключеніе съѣзда врачей по докладу губернской земской управы при семъ прилагаются).

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы.

10. Читаны доклады управы о сложеніи больничной недоимки съ разныхъ лицъ за лѣченіе ихъ въ Конотопской земской больницѣ и объ отклоненіи ходатайства за Буйвалову (доклады прилагаются).

Собраніе постановило: согласиться съ докладами управы.

11. Читаны доклады управы о сложеніи больничной недоимки за лѣченіе разныхъ лицъ Конотопскаго уѣзда и М. Михайловскаго-Циблинскаго въ Черниговской губернской земской больницѣ (доклады прилагаются).

Собраніе постановило: согласиться съ докладами управы.

12. Читана инструкція ветеринарной службы въ Конотопскомъ земствѣ.

Собраніе постановило: утвердить выработанную управою инструкцію (инструкція прилагается).

13. Читанъ докладъ правы объ увеличеніи доли земскаго сбора при взносѣ податей сельскими обществами въ 1-й половинѣ года до 75% общей суммы. (Докладъ прилагается).

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы.

14. Читанъ докладъ управы объ исключеніи земскихъ сборовъ и пени съ разныхъ владѣльцевъ. (Докладъ прилагается).

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы, поручивъ ей просить полицію возвращать обратно въ управу тѣ окладные листы, которые не могли быть вручены за нерозыскомъ ихъ адресатовъ.

15. Читано прошеніе Карпа Замерлаго о сложеніи съ него земскихъ сборовъ по недвижимому имуществу при станціи Бахмачъ съ заключеніемъ управы по сему ходатайству. (Прошеніе прилагается).

Собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ управы.

16. Читано заключеніе управы по ходатайству Псюки объ исключеніи земскихъ сборовъ за казенную винную лавку. (Заключеніе управы прилагается).

Собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ управы.

17. Читано заключеніе управы по вопросу о пониженіи оцѣнки недвижимыхъ имуществъ при ст. Бахмачъ.

Собраніе постановило: поручить управѣ сдѣлать переоцѣнку имуществъ Кондакова Андрея, Кривошеевой Палагеи и Нѣшиной Евдокіи.

18. Читанъ докладъ управы по вопросу о распредѣленіи построекъ въ селеніяхъ Конотопскаго уѣзда.

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы, поручивъ ей разослать означенный докладъ своевременно для ознакомленія г. г. земскимъ гласнымъ, при чемъ кромѣ г. г. земскихъ начальниковъ для обсужденія доклада земское Собраніе находитъ желательнымъ приглашеніе управой г. г. гласныхъ отъ крестьянъ и свѣдущихъ обывателей уѣзда, какъ лицъ, близко заинтересованныхъ и знакомыхъ съ вопросомъ, затронутымъ этимъ докладомъ.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ

КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

10 Сентября 1901 года, № 7931.

Въ очередное земское собраніе сессіи 1899 года Конотопской земской управой было представлено нижеслѣдующее заявленіе землевладѣльца г. Конотопа Василія Григорьевича Школяренко:

„Вслѣдствіе измѣнившихся обстоятельствъ отъ меня независѣвшихъ, принужденъ довести до свѣдѣнія Собранія, что отъ намѣренія своего, заявленнаго въ прошломъ году земскому собранію, устроить въ м. Батуринѣ богодѣльню, мнѣ приходится отказаться и ассигнованнымъ на это капиталомъ, не измѣняя основного предназначенія его, распорядиться нѣсколько иначе.

Вмѣсто постройки богодѣльни, я рѣшилъ помянутый капиталъ, въ размѣрѣ десяти тысячъ рублей, внести въ Кіевскую контору государственнаго банка вкладомъ на вѣчное время, изъ $3^1/_2$% въ годъ, съ тѣмъ, чтобы проценты съ него выдаваемы были ежегодно, въ два срока—8-го ноября и 21-го мая, двѣнадцати наибѣднѣйшимъ крестьянскимъ и казачьимъ семействамъ м. Батурина и села

Веревки, Конотопскаго уѣзда, поровну каждому изъ шести семействъ того и другого селеній.

Остановившись окончательно на указанномъ способѣ осуществленія воли нынѣ умершей матери моей, Елены Васильевны Школяренко, я обращаюсь къ Конотопскому уѣздному земскому Собранію, какъ учрежденію, завѣдывающему общественнымъ призрѣніемъ въ уѣздѣ, съ просьбою: 1) принять этотъ капиталъ въ свое вѣдѣніе для распоряженія процентами съ него по указанному назначенію и 2) принять вмѣстѣ съ симъ на себя и правообязанность окончательнаго избранія на каждый годъ означеннаго выше комплекта бѣдныхъ семействъ, коимъ должно быть выдаваемо вспомоществованіе.

По разрѣшеніи перваго моего ходатайства въ утвердительномъ смыслѣ, я прошу Собраніе сообщить мнѣ, на чье имя долженъ быть помѣщенъ вкладъ: на имя Конотопскаго уѣзднаго земскаго Собранія, или же на имя Конотопской земской управы (собирая по этому вопросу свѣдѣнія въ Кіевской конторѣ государственнаго банка, я видѣлъ тамъ записи подобныхъ вкладовъ лишь на имя управъ). Сверхъ того, въ видахъ возможно полнаго достиженія намѣченнаго выше назначенія вклада, т. е. поступленія вспомоществованія всецѣло и дѣйствительно наибѣднѣйшимъ, а потому и наиболѣе нуждающимся въ помощи семействамъ, прошу Собраніе не отказать мнѣ въ практическихъ указаніяхъ по этому предмету. Съ своей стороны я предполагалъ бы цѣлесообразнымъ право окончательнаго избранія на каждый годъ комплекта вспомоществуемыхъ семействъ оставить, какъ выше выражено мною въ просьбѣ къ Собранію, за Конотопскимъ уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ, а инициативу указанія тѣхъ бѣдныхъ семействъ, изъ числа коихъ долженъ быть ежегодно выбираемъ Собраніемъ помянутый комплектъ вспомоществуемыхъ на каждый годъ,—предоставить общественнымъ сходамъ; для этого, ежегодно, въ извѣстное время, собравшись на сходъ, каждое общество обязано составить, въ двой-

номъ числѣ противъ комплекта вспомоществуемыхъ, списокъ тѣхъ бѣднѣйшихъ своихъ семействъ, кои, по мнѣнію общества, наиболѣе нуждаются въ помощи, и таковой списокъ своевременно представить въ Конотопскую уѣздную земскую управу, а сія послѣдняя, въ свою очередь, по собраніи свѣдѣній (отъ земскаго начальника, а также чрезъ своихъ членовъ, или при содѣйствіи гласныхъ)— кто изъ поименованныхъ въ спискѣ семействъ наиболѣе нуждается въ помощи,—должна представить помянутый списокъ съ своимъ заключеніемъ очередному земскому Собранію на окончательное постановленіе его по этому предмету. При этомъ само собою разумѣется, что семейство, получившее однажды вспомоществованіе, не можетъ быть вслѣдствіе того лишено права на полученіе помощи въ послѣдующіе затѣмъ годы, если матеріальное его положеніе не измѣнилось и оно по прежнему, преимущественнѣе предъ другими, нуждается въ помощи. Всѣ эти данныя необходимо установить предварительно представленія вклада въ контору банка, для внесенія ихъ, какъ условій помѣщенія вкладовъ на вѣчное время, сперва въ квитанцію, а затѣмъ и въ самый билетъ государственной комиссіи погашенія долговъ, согласно правилъ, установленныхъ на пріемъ вкладовъ на вѣчное время Высочайшимъ повелѣніемъ 25 февраля 1883 года. О постановленіи, какое послѣдуетъ по настоящему моему заявленію, покорнѣйше прошу земское Собраніе поставить меня въ извѣстность, по адресу: г. Конотопъ, домъ городского головы Порфирія Климентьевича Редькина-Левченко. В. Школяренко. 14-го октября 1899 года".

Земское Собраніе, заслушавъ вышесказанное предложеніе В. Г. Школяренко, постановило: поручить управѣ, войдя въ сношеніе съ г. Школяренко, выработать къ слѣдующему очередному Собранію проэктъ использованія предложеннаго пожертвованія.

Въ началѣ 1900 года предсѣдатель Конотопской земской управѣ совмѣстно съ г. Школяренко, обсудивъ проэктъ исполь-

зованія предложеннаго г. Школяренко пожертвованія, пришли по данному вопросу къ нижеслѣдующему заключенію:

1) капиталъ въ 10000 рублей г. Школяренко вноситъ въ контору государственнаго банка вкладомъ на вѣчное время съ тѣмъ, чтобы проценты съ него были выдаваемы ежегодно въ опредѣленные сроки наибѣднѣйшимъ крестьянскимъ и казачьимъ семейства мѣст. Батурина и села Веревки, а также и такимъ домохозяевамъ этихъ селъ, которые, вслѣдствіе пожара, потери лошадей или въ силу иного какого либо внезапнаго бѣдствія, будутъ крайне нуждаться въ единовременномъ пособіи;

2) принять жертвуемый капиталъ въ свое вѣдѣніе для распоряженія процентами съ него по указанному назначенію г. Школяренко проситъ Конотопское земское Собраніе;

3) инициативу указанія тѣхъ семействъ, которымъ должно быть выдаваемо пособіе, должно предоставить общественнымъ сходамъ мѣст. Батурина и села Веревки, которые, намѣтивъ нуждающіяся семейства, списокъ ихъ представляютъ въ Конотопскую уѣздную управу, а эта послѣдняя чрезъ своихъ членовъ или другихъ своихъ агентовъ, производя мѣстное разслѣдованіе и собравъ нужныя справки, намѣчаетъ изъ представленныхъ кандидатовъ наиболѣе нуждающихся и съ своимъ заключеніемъ представляетъ списокъ нуждающихся на заключеніе земскаго Собранія.

Вышесказанное заключеніе и было представлено земской управой на разсмотрѣніе земскаго Собранія прошлаго года, но такъ какъ г. Школяренко не имѣлъ возможности представить къ прошлому земскому Собранію письменное заявленіе о своемъ согласіи на вышеприведенный проэктъ использованія предложеннаго имъ пожертвованія, то настоящій вопросъ остался открытымъ.

Въ настоящемъ году г. Школяренко, письмомъ на имя

председателя управы отъ 12 августа 1901 года, при семъ прилагаемымъ, проситъ земскую управу доложить предстоящему земскому Собранію свое предложеніе объ использованіи жертвуемаго капитала на основаніяхъ, изложенныхъ въ его, г. Школяренко, заявленіи на имя Конотопскаго земскаго Собранія отъ 14 октября 1899 года и согласно тѣмъ заключеніямъ, которыя выработаны г. Школяренко совмѣстно съ председателемъ управы въ 1900 году.

Представляя настоящій вопросъ на разсмотрѣніе земскаго Собранія, Конотопская земская управа полагала-бы возможнымъ принять предложеніе г. Школяренко на основаніяхъ, выработанныхъ въ 1900 году г. Школяренко совмѣстно съ председателемъ управы.

Подлинный за надлежащими подписями.

Г. Конотопъ, 12 августа 1901 года.

Милостивый Государь,
Петръ Николаевичъ!

Простите великодушно, что независимо личныхъ объясненій, вызванныхъ постановленіемъ Конотопскаго земскаго Собранія отъ 20 октября 1899 года, я позволяю себѣ обратиться къ Вамъ и съ письменнымъ разъясненіемъ по этому предмету.

Дѣлаю это изъ опасенія какихъ либо упущеній съ своей стороны.

Прежде всего убѣдительнѣйше прошу Васъ, уважаемый Петръ Николаевичъ, обратить особенное вниманіе Конотопскаго земскаго Собранія на слѣдующія весьма существенныя, по моему мнѣнію, обстоятельства дѣла.

Отъ первоначальнаго намѣренія своего устроить на жертвуемый мною капиталъ въ 10000 рублей богодѣльню въ м. Батуринѣ я принужденъ былъ отказаться въ виду положительнѣйшей и очевидной невозможности построить богодѣльню и обезпечить ея возможно скромное существованіе исключительно на эти средства.

Разставшись въ силу этого съ мыслью о постройкѣ богодѣльни, я остановился затѣмъ на томъ видѣ использованія жертвуемаго капитала, который предложенъ мною въ заявленіи на имя Конотопскаго уѣзднаго земскаго Собранія отъ 14 октября 1899 года, какъ на одномъ изъ безчисленнаго множества видовъ и способовъ оказанія помощи ближнему, наиболѣе соотвѣтствующемъ общественному положенію, принадлежавшему моимъ покойнымъ родителямъ, почтить память коихъ представляется для меня священнымъ и пріятнымъ долгомъ. Здѣсь кстати замѣчу, что, избирая указанный способъ использованія жертвуемаго капитала „въ пособіе наибѣднѣйшимъ крестьянскимъ и казачьимъ семействамъ м. Батурина и села Веревки“ и не желая излишнею регламентаціею стѣснять дѣйствія земскаго Собранія по этому предмету, я умышленно уклонился отъ перечисленія всѣхъ тѣхъ несчастныхъ случаевъ, какъ напримѣръ: смерть рабочаго въ семьѣ, пожаръ, кража рабочаго скота и т. п., когда посторонняя, даже незначительная помощь - поддержка, но вовремя предложенная, представляется не только желательною, но и необходимою, а въ большинствѣ случаевъ и спасительною.

Что-же касается ходатайствъ моихъ предъ земскимъ Собраніемъ, изложенныхъ въ 1 и 2 пунктахъ заявленія отъ 14 октября 1899 года, то въ этомъ случаѣ я руководствовался не только ст. 50 уст. общ. призр., ввѣряющею заботу о призрѣніи бѣдныхъ земству, но имѣлъ въ виду то высокое положеніе и довѣріе, коимъ пользуется въ обществѣ наше Конотопское земское Собраніе. Я разсчитывалъ, что и въ данномъ случаѣ оно не преминетъ прійти на помощь въ осуществленіи намѣченныхъ

мною цѣлей и приметъ въ свое вѣдѣніе жертвуемый мною на пользу ближняго капиталъ, а вмѣстѣ съ нимъ не постѣснится принять на себя и правообязанность надзора и контроля за правильнымъ и согласнымъ съ намѣченнымъ выше положеніемъ использованія его. . . . .

Не теряя надеждъ на это и въ настоящее время, я смѣло обращаюсь къ Вамъ, уважаемый Петръ Николаевичъ, съ покорнѣйшею просьбою быть моимъ ходатаемъ предъ очереднымъ Конотопскимъ земскимъ Собраніемъ при вторичномъ разсмотрѣніи имъ заявленія моего отъ 14 октября 1899 года. Примите увѣреніе въ истинномъ уваженіи и почтеніи къ Вамъ вашего, милостивый государь, покорнаго слугу Василія Школяренко.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ

КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

5 Сентября 1901 года, № 7784.

Согласно установленной губернскимъ земскимъ Собраніемъ для уѣздовъ очереди открытія педагогическихъ курсовъ, таковые должны были быть организованы въ Конотопскомъ уѣздѣ лѣтомъ 1900 г., но по независящимъ отъ управы обстоятельствамъ, предположенные къ открытію лѣтомъ 1900 года курсы состояться не могли, о чемъ управой и было доложено очередному Собранію прошлаго года.

Собраніе, заслушавъ докладъ управы, постановило:

1) ходатайствовать предъ Черниговскимъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ объ оставленіи въ распоряженіи Конотопскаго земства на 1901 годъ кредита въ 1200 руб., ассигнованнаго губернскимъ земствомъ на устройство педагогическихъ курсовъ, и 2) ассигновать въ распоряженіи управы изъ уѣздныхъ суммъ на устройство курсовъ кредитъ въ размѣрѣ 750 рублей. Вышесказанное ходатайство Конотопскаго земскаго Собранія было удовлетворено губернскимъ Собраніемъ, и земская управа немедленно начала переговоры съ нѣкоторыми преподавателями Кіевскихъ учебныхъ заведеній о принятіи на себя труда руководительства курсами.

Въ концѣ декабря мѣсяца Конотопская земская управа получила увѣдомленіе губернской управы, что съ начала лѣта настоящаго года будутъ производиться въ Конотопскомъ уѣздѣ оцѣночно-статистическія описанія губернскими статистиками, въ помощь коимъ, въ качествѣ регистраторовъ, губернская управа желаетъ пригласить мѣстныхъ учителей земскихъ школъ и назначаетъ имъ вознагражденіе по 40 рублей въ мѣсяцъ и на разъѣзды по 10 коп. съ версты. Получивъ вышесказанное отношеніе губернской управы, Конотопская земская управа, принявъ во вниманіе: 1) что учителя мѣстныхъ земскихъ школъ могутъ представить собою самый подходящій контингентъ помощниковъ въ дѣлѣ статистическаго описанія уѣзда и 2) что назначенное губернской управой вознагражденіе регистраторамъ окажетъ существенную матеріальную поддержку нашимъ учителямъ, рѣшила отложить предположенные лѣтомъ педагогическіе курсы, при условіи оставленія въ распоряженіи Конотопскаго земства на 1902 г. ассигнованнаго губернскимъ земствомъ кредита на организацію курсовъ. Это постановленіе уѣздной управы было сообщено губернской управѣ, которая увѣдомила уѣздную управу, что она войдетъ съ докладомъ въ губернское земское Собраніе о сохраненіи кредита на организацію курсовъ въ 1902 году.

Доводя до свѣдѣнія Конотопскаго земскаго Собранія о всемъ

вышесказанномъ, земская управа проситъ Собраніе оставить въ распоряженіи управы на 1902 годъ ассигнованный земскимъ Собраніемъ кредитъ на организацію курсовъ въ размѣрѣ 750 руб. и повторить ходатайство передъ губернскимъ Собраніемъ о сохраненіи кредита губернскаго земства въ 1200 рублей.

Представляя настоящій докладъ, земская управа полагаетъ необходимымъ остановить вниманіе земскаго Собранія на нѣкоторыя условія, въ кои были поставлены учителя нашихъ школъ, приглашенные помощниками при оцѣночно - статистическомъ описаніи уѣзда. Губернская управа, увѣдомляя уѣздную управу о желаніи воспользоваться мѣстными учителями народныхъ школъ въ качествѣ помощниковъ при описаніи уѣзда, сообщила уѣздной управѣ, что для оцѣночно-статистическихъ описаній въ уѣздѣ необходимо пригласить не менѣе 10 учителей въ качествѣ регистраторовъ, а для подворной оцѣнки имуществъ города Конотопа нуженъ также особый контингентъ работниковъ, набрать который также очень желательно изъ мѣстныхъ учителей. Сообщая о вышеизложенномъ, губернская управа просила уѣздную озаботиться подысканіемъ нужнаго контингента работниковъ отдѣльно для уѣзда и для города. Уѣздной управой былъ приглашенъ нужный контингентъ лицъ изъ мѣстныхъ учителей, и списокъ всѣхъ приглашенныхъ былъ сообщенъ губернской управѣ. Всѣ приглашенные на статистическія работы учителя, въ ожиданіи работъ, которыя, по увѣдомленію губернской управы, должны были начаться не позже 1-го іюня, никуда не уѣзжали и томились ожиданіемъ въ продолженіи цѣлаго мѣсяца. Къ концу іюня уѣздная управа получила увѣдомленіе, что предполагаемыя оцѣночно - статистическія работы въ уѣздѣ, для которыхъ были приглашены регистраторами 10 учителей, въ этомъ году совсѣмъ не будутъ производиться, а будутъ замѣнены пробными описаніями двухъ дачъ Батуринской и Голенской, каковую работу произведутъ самостоятельно статистики губернскаго земства; что-же касается

описанія имуществъ города Конотопа, то таковое начнется съ іюля мѣсяца. Такъ долго ожидаемое начало работъ, для которыхъ было приглашено 28 лицъ, столь неожиданно было совсѣмъ измѣнено. Часть работниковъ осталась за штатомъ, а для другихъ измѣнены условія самой работы и условія вознагражденія, такъ какъ регистраторы въ уѣздѣ должны были получить одно вознагражденіе, а работающіе въ городѣ—другое. Не входя въ данномъ случаѣ въ разсужденіе о правильности и цѣлесообразности принятаго метода оцѣночно-статистическихъ работъ, каковой видимо постоянно измѣняется и приводится въ исполненіе безъ заранѣе выработаннаго плана, нельзя обойти молчаніемъ вышесказаннаго отношенія къ лицамъ, приглашеннымъ въ сотрудники въ нашу статистику. Весь нашъ учительскій персоналъ остался въ настоящемъ году безъ курсовъ, въ виду возможности для большинства хорошаго заработка въ каникулярное время, но этимъ заработкомъ, причемъ и еще не тѣмъ, который предполагался, а гораздо меньшимъ, воспользовалось незначительное меньшинство. Въ виду того, что оцѣночно-статистическія работы далеко еще не кончены и дѣлаются пока только пробныя экскурсіи въ этой области и такъ какъ въ будущемъ оцѣночно-статистическому персоналу понадобятся мѣстные работники, преимущественно учителя нашихъ школъ, то, по мнѣнію управы, Конотопскому Собранію надлежало бы возбудить предъ губернскимъ Собраніемъ ходатайство о разработкѣ болѣе опредѣленнаго и систематическаго плана оцѣночно-статистическихъ работъ, при проведеніи коего въ исполненіе были бы приняты во вниманіе условія приглашенія въ помощь статистикамъ мѣстныхъ работниковъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ

КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

23 Сентября 1901 года, № 8338.

Представляя при этомъ свѣдѣнія объ оборотахъ по складу за время съ 1 января 1901 года по 15 сентября, Конотопская уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить земскому Собранію нѣкоторыя свои соображенія относительно измѣненія условій разсчетовъ операцій склада: дабы увеличивающіеся съ каждымъ годомъ расходы по содержанію склада и администраціи его, а также проторы и убытки по складу не вызывали увеличенія процентнаго обложенія имуществъ, слѣдовало-бы процентную прибавку, надбавляющуюся на стоимость орудій, увеличить съ 4 до 5%.

Эта надбавка, по мнѣнію управы, особенно не повліяетъ на вздорожаніе машинъ и орудій, такъ какъ увеличивающіеся обороты склада даютъ земству возможность, получая машины и орудія непосредственно изъ заграницы и изъ первыхъ рукъ русскихъ заводовъ, получать большія процентныя скидки отъ торговыхъ фирмъ, отъ коихъ выписываются машины и орудія. Такъ, раньше плуги Сакка выписывались со скидкою 10, 15, 17, и 20%, а въ данное время дѣлается скидка 22½%.

Затѣмъ практикой дѣла установлено, что нѣкоторые изъ сельскихъ хозяевъ, имѣя полную возможность купить плугъ или другую какую либо машину за наличный разсчетъ, но не видя разницы въ стоимости пріобрѣтаемаго предмета, берется-ли онъ въ кредитъ или за наличный разсчетъ, пользуются кредитомъ, благодаря чему сумма долговъ можетъ дойти до значительныхъ размѣровъ, и земство лишается возможности вести дѣло на болѣе

широкихъ началахъ и дѣлать аккуратный и своевременный разсчетъ съ фирмами, а иногда поставлена въ необходимость дѣлать заемъ въ частномъ банкѣ, платя солидные проценты.

Для устраненія этого неудобства, земская управа находитъ возможнымъ съ суммы долга покупщика взимать въ доходъ земства доплату изъ трехъ годовыхъ процентовъ. Сроки кредита слѣдовало-бы назначать по желанію покупателя, но не свыше одного года.

Введеніе такихъ измѣненій и процентныхъ надбавокъ, по мнѣнію управы, вполнѣ дадутъ возможность, не расходуя чисто земскихъ окладныхъ суммъ, содержать складъ всецѣло на доходъ отъ операцій склада.

Представляя земскому Собранію о вышеизложенныхъ желательныхъ измѣненіяхъ условій отпуска машинъ и орудій изъ склада и предполагая на основаніи данныхъ за послѣдніе годы, что изъ склада будетъ продано машинъ и орудій не менѣе какъ на 30000 руб., управа представляетъ на утвержденіе Собранія приходо-расходную смѣту.

ПРИХОДЪ:

1) Предполагается поступленія платы за проданныя орудія по ихъ заготовительной стоимости . . . 30000 р.

2) 5% прибавки на стоимость орудій . . . 1500 р.

3) 3-хъ процентнаго дохода за кредитъ, сумма котораго выразится около 15000 руб. . . . . 450 р.

Всего. . . 31950 р.

РАСХОДЪ:

1) На покупку орудій . . . . . . 30000 р.

2) Содержаніе завѣдывающему складомъ . . 1000 р.

3) Помощнику его . . . . 400 р.

4) Содержаніе сторожа . . . . 120 р.

5) Отопленіе бюро склада (двѣ печки) . . . 81 р.

6) Освѣщеніе двора и помѣщенія . . . . . 24 р.

7) Выписка сельско-хозяйственныхъ періодическихъ изданій . . . . 35 р.

8) Страхованіе построекъ, занимаемыхъ складомъ 12 р.

9) Разныя мелочныя и случайныя потребности . 28 р.

10) На проторы и убытки при продажѣ орудій (поломка машинъ, сбавка съ цѣнъ на залежавшіяся въ складѣ машины и орудія, и проч., и проч.). . . 250 р.

Всего. . . 31950 р.

Выдѣленіе изъ общей смѣты нѣкоторыхъ статей расхода сдѣлано для того, чтобы яснѣе отмѣтить дѣйствительные расходы по содержанію склада. Расходъ на наемъ сторожа вызывается устройствомъ новаго совершенно отдѣльнаго помѣщенія для конторы и отдѣленіемъ двора для склада, который въ данное время остается безъ всякаго надзора, да и къ тому-же потребность въ постоянномъ сторожѣ крайне необходима въ помощь при перевозкѣ, выгрузкѣ и установкѣ получаемыхъ машинъ и орудій и для содержанія двора въ чистотѣ и порядкѣ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Свѣдѣнія

объ оборотахъ Конотопскаго земскаго сельско-хозяйственнаго склада за время съ 1 января по 15 сентября 1901 года.

Къ 1 января 1901 года считалось долговъ за проданныя земледѣльческія машины, орудія и сѣмена въ предыдущіе годы къ полученію. . 10208 р. 93 к.

Къ 1 января 1901 года считалось долговъ къ платежу земствомъ . . . . . . 2140 р. 24 к.

Къ 1 января 1901 года въ земскомъ складѣ оставалось не проданныхъ машинъ, орудій и сѣмянъ на сумму. . . . . 8294 р. 76 к.

Въ текущемъ 1901 году по 15 сентября поступило машинъ, орудій и сѣмянъ на сумму . 29605 р. — к.

Въ 1901 году по 15 сентября изъ земскаго склада продано разныхъ землѣдѣльческихъ машинъ, орудій и сѣмянъ на сумму 26924 р. 86 к., а именно:

Названіе проданныхъ предметовъ	Колич.	На сумму руб.	к.
Плуговъ завода Р. Сакка 7" дюймовыхъ .	510	11926	—
" " " 8" " .	53	1406	12
" " " 10" " .	11	305	85
" " " 14" " .	4	143	—
" " " 3 лемешныхъ .	2	102	96
Плуговъ акц. О-ва А. Ленига 7"	4	95	68
" " " 3 лемешныхъ .	1	33	80
Плуговъ завода Майфорта и К° . . .	23	385	25
Плуговъ завода акц. О-ва Эккерта 6" . .	1	23	33
" " " 3 лемешныхъ . .	8	408	96
Плуговъ Новомлинской работы . . .	278	1550	35
Плуговъ Конот. механ. завода . . .	16	105	60
Плуговъ завода Э. Бургарда	1	17	82
Всего продано плуговъ .	912	16504	72
Сѣялокъ завода Р. и Т. Эльворти . . .	5	908	48
Сѣялокъ завода Эккерта.	1	99	90
Распашниковъ Држевецкаго	1	17	58
Крюмеровъ завода Эккерта 9 лапч. . . .	6	243	41

Крюмеровъ завода Майфорта 9 лапч. . .	1	38	6
Рало 3 лапчатое завода Ленига по Менцелю .	1	20	—
Экстирпаторъ зав. Р. и Т. Эльворти 9 лапч. .	1	34	70
Рало 3 лапчат. Конот. механ. завода . .	2	49	34
Экстирпаторовъ 9 лапч. Конот. механ. завода.	7	101	22
Борона 3 звен. Алена	1	27	94
Борона 3 звен. Говарда	1	33	60
Борона 1 звен. Гор. рем. училища. . .	1	7	3
Жатокъ зав. Р. и Т. Эльворти . . .	4	789	6
Жатокъ завода Диринга.	1	194	18
Жатокъ завода Джонъ-Гріевза . . .	1	200	39
Сѣнокосилка завода Диринга	1	130	—
Сѣнокосилка завода Осборна	1	104	90
Косъ разныхъ заводовъ и названій. . .	180	150	63
Оселковъ для точенія косъ	16	1	44
Конныхъ грабель	2	112	2
Ручныхъ грабель	1	—	61
Молотильныхъ гарнитуровъ зав. Майфорта .	3	736	70
Молотилка завода Рейссенцана . . .	1	215	28
Приводовъ завода Иг. Кохановича . . .	2	216	24
Вѣялокъ-сортировокъ зав. А. Ленига . .	6	198	1
Вѣялка-сортировка зав. Майфорта . .	1	76	18
Вѣялокъ работы Филипова	10	367	59
Вѣялокъ завода Милина	2	83	51
Вѣялокъ завода Гетенко	4	191	18
Сортировка Ребера	1	41	16
Вѣялка Клейтона и Шутльворта . . .	1	154	44
Вѣялокъ колонистскихъ работы Беккера .	10	369	16
Вѣялка Альтшиллера	1	37	52
Соломорѣзокъ зав. Иг. Кохановича 3-хъ нож.	63	1675	80
. . . . 2-хъ нож.	1	31	39
. . . . 4-хъ нож.	22	635	80

Соломорѣзокъ зав. Г. Мизама 4-хъ нож. .	2	57	30
Соломорѣзокъ зав. А. Ленига 3-хъ нож. .	2	95	25
Соломорѣзокъ зав. Бургарда 3-хъ и 4-хъ нож.	15	450	50
Соломорѣзокъ зав. Бр. Прокупекъ . .	3	139	—
Соломорѣзокъ зав. Майфорта и К° . .	9	232	72
Соломорѣзокъ зав. Тихтера	2	57	74
Корнерѣзокъ завода А. Ленига . . .	2	78	78
Сверлильный станокъ	1	27	11
Вѣсовъ десятичныхъ	2	43	19
Лопатъ стальныхъ №№ 3 и 4	14	4	70
Вилъ разныхъ величинъ	17	6	40
Цѣпей поводковыхъ и постромочныхъ . .	20	10	38
Разныхъ запасныхъ частей на сумму . .	—	442	3
Сѣмянъ полевыхъ и огородныхъ на сумму .	—	480	59
А всего продано на сумму. .	—	26924	86

Съ 1 января по 15 сентября 1901 года заключено 717 долговыхъ обязательствъ при отпускѣ изъ земскаго склада разныхъ земледѣльческихъ машинъ, орудій и сѣмянъ на сумму . . . . . 12270 р. 91 к.

Съ 1 января по 15 сентября получено наличныхъ денегъ за отпущенныя изъ земскаго склада машины и орудія . . . . . 14690 р. 30 к.

Съ 1 января по 15 сентября получено наличныхъ денегъ на погашеніе долговыхъ обязательствъ за машины и орудія, отпущенныя разновременно изъ склада . . . . 7445 р. — к.

Всего поступило въ кассу земства по 1688 квитанціямъ наличныхъ денегъ съ 1 января по 15 сентября . . . . 22135 р. 30 к.

Кромѣ всего этого, за время съ 1 января по 15 сентября отпущено изъ земскаго склада кровельнаго листового желѣза 3006 п. 30 ф., на сумму . . . . 9228 р. 69 к.

Подлинный за надлежащими подписями.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ

КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

21 Сентября 1901 года, № 8288.

Съѣздъ врачей Конотопскаго земства, обсуждая вопросъ объ условіяхъ службы медицинскаго персонала и сравнивая таковыя съ обязанностями другихъ служащихъ земства, въ засѣданіи своемъ отъ 13 Августа сего года, постановилъ: просить ходатайства Конотопскаго земскаго Собранія передъ Черниговскимъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ объ уменьшеніи срока выслуги эмеритуры для лицъ медицинскаго персонала съ 30 на 25 лѣтъ.

Конотопская земская управа, прилагая при этомъ выписку изъ протокола названнаго съѣзда врачей, находитъ, что ходатайство съѣзда вполнѣ цѣлесообразно, такъ какъ лица медицинскаго персонала, постоянно вращаясь среди больныхъ, нерѣдко сами дѣлаются жертвой эпидемическихъ заболѣваній, оканчивающихся смертью. Статистическіе отчеты о смертности служатъ яркимъ доказательствомъ приведеннаго положенія: наибольшій процентъ смертности наблюдается среди лицъ, соприкасающихся съ больными, поэтому каждый служащій въ земствѣ врачъ или фельдшеръ имѣетъ меньше шансовъ на выслугу эмеритуры сравнительно съ остальными лицами, служащими по другимъ отраслямъ земской дѣятельности.

Въ виду приведенныхъ выше соображеній, управа полагаетъ, что земскому Собранію слѣдовало бы высказаться предъ Черниговскимъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ объ измѣненіи устава эмеритальной кассы, согласно постановленію названнаго съѣзда врачей.

Подлинный за надлежащими подписями.

ВЫПИСКА

изъ протокола съѣзда врачей Конотопскаго земства отъ 13 августа 1901 года, пунктъ № 6.

„Какъ извѣстно, условія выслуги эмеритуры въ земствахъ Черниговской губерніи для всѣхъ служащихъ одинаковы. Между тѣмъ трудъ земскихъ работниковъ разныхъ категорій настолько значительно рознится, что такое уравненіе относительно сроковъ выслуги является для нѣкоторыхъ служащихъ значительной несправедливостью. Наиболѣе обиженными, по мнѣнію съѣзда, являются лица медицинскаго персонала, по нижеслѣдующимъ соображеніямъ:

1) Между тѣмъ, какъ для всѣхъ категорій есть праздничные отдыхи, медицинскій персоналъ работаетъ изо дня въ день цѣлый годъ, часто не имѣя покоя и ночью. Число праздничныхъ и неприсутственныхъ дней достигаетъ въ годъ до 80—90. Простой ариѳметическій разсчетъ указываетъ, что всѣ служащіе имѣютъ въ теченіи 30 лѣтъ пять—шесть и даже болѣе лѣтъ отдыха, т. е. получаютъ эмеритуру менѣе, чѣмъ за 25 лѣтъ дѣйствительной службы, и только медицинскій персоналъ получаетъ эмеритуру за 30 лѣтъ дѣйствительной службы.

2) Медицинская служба связана съ огромной опасностью зараженія различными болѣзнями, и врачи и фельдшера часто гибнутъ

жертвою своего долга, не говоря уже о томъ, что и семейства лицъ медицинскаго персонала подвергаются опасности зараженія болѣе другихъ.

3) Помимо опасности зараженія, условія труда медицинскаго персонала настолько неблагопріятны, что, несомнѣнно, укорачиваютъ жизнь лицъ этой категоріи, какъ показываетъ статистика.

Наиболѣе неблагопріятными условіями являются: несвоевременная ѣда, бодрствованіе по ночамъ, ѣзда во всякую погоду, неравномѣрное распредѣленіе труда. Такимъ образомъ, было бы актомъ простой справедливости установленіе меньшаго срока выслуги эмеритуры для медицинскаго персонала сравнительно со служащими другихъ категорій.

Поэтому съѣздъ врачей покорнѣйше проситъ земское Собраніе о возбужденіи въ губернскомъ земскомъ Собраніи ходатайства объ уменьшеніи срока выслуги эмеритуры для лицъ медицинскаго персонала до 25 лѣтъ съ соотвѣтственнымъ уменьшеніемъ и сроковъ частичной выслуги".

Настоящая выписка съ подлинной вѣрна.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ

КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

23 Сентября 1901 года, № 8325.

Представляя при семъ на разрѣшеніе земскаго Собранія: 1) докладъ Черниговской губернской земской управы объ организаціи врачебной помощи населенію при содѣйствіи попечитель-

ства о слѣпыхъ Императрицы Маріи Александровны, вмѣстѣ съ заключеніемъ проэктной комиссіи по этому вопросу, и 2) постановленіе съѣзда врачей Конотопскаго земства, Конотопская земская управа вполнѣ присоединяется къ заключенію, высказанному Конотопскимъ съѣздомъ врачей.

Подлинный за надлежащими подписями.

Заключеніе съѣзда врачей по докладу губернской земской управы объ организаціи глазной врачебной помощи.

Представленный на обсужденіе съѣзда врачей докладъ губернской земской управы объ организаціи врачебной помощи населенію, страдающему глазными болѣзнями, при содѣйствіи попечительства о слѣпыхъ Императрицы Маріи Александровны, вкратцѣ сводится къ слѣдующему: губернская управа, находя борьбу съ глазными болѣзнями необходимой, но съ помощью летучихъ отрядовъ нераціональной, предлагаетъ устройство для земскихъ врачей спеціальныхъ двухмѣсячныхъ курсовъ по глазнымъ болѣзнямъ ежегодно при земскихъ больницахъ, подъ руководствомъ опытнаго спеціалиста-офтальмолога, разсчитывая съ одной стороны оказывать спеціальную помощь населенію болѣе постоянно, а съ другой стороны спеціализировать и земскихъ врачей. Помощь попечительства могла-бы выразиться въ безплатной присылкѣ спеціалиста-руководителя и въ денежной субсидіи глазнымъ лѣчебницамъ, открываемымъ при земскихъ больницахъ. Проэктная комиссія нашла болѣе удобнымъ курсы учредить при Черниговской губернской земской больницѣ.

Съѣздъ земскихъ врачей Конотопскаго уѣзда находитъ такую постановку борьбы съ глазными болѣзнями близкой къ борьбѣ съ помощью летучихъ отрядовъ (отличіе въ правильномъ чередованіи летучей помощи при исправности присылки спеціа-

листа), а потому и обладающей тѣми-же недостатками. Но предполагаемая педагогическая цѣль имѣетъ настолько серьезное значеніе, что съѣздъ считаетъ полезнымъ учрежденіе повторительныхъ курсовъ, причемъ, также считаетъ болѣе удобнымъ какъ для больныхъ, такъ и для врачей, учрежденіе курсовъ при губернской земской больницѣ, такъ какъ постановка дѣла въ другихъ пунктахъ, несомнѣнно, будетъ плоха вслѣдствіе недостатка мѣстъ для больныхъ, недостатка бѣлья, плохой обстановки и по многимъ другимъ причинамъ.

Кромѣ того, съѣздъ полагаетъ, что уѣздныя земства не должны нести никакихъ расходовъ по учрежденію этихъ курсовъ, въ противномъ случаѣ могутъ пострадать отъ этого командировки врачей съ болѣе широкой цѣлью обновленія знаній и по другимъ отраслямъ медицины, вошедшія уже въ обычай во всѣхъ земствахъ и имѣющія, отсюда, не меньшее значеніе и даже большее, чѣмъ предполагаемыя командировки для обновленія знаній только по офтальмологіи.

Въ обсужденіе финансовой стороны учрежденія повторительныхъ курсовъ, съѣздъ, за неимѣніемъ основательныхъ данныхъ, входить не можетъ. 1901 года сентября 16 дня.

Подлинное за надлежащими подписями.

Черниговскому Губернскому Земскому Собранію XXXV очередной сессіи.

Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ № 97

объ организаціи врачебной помощи населенію при содѣйствіи попечительства о слѣпыхъ Императрицы Маріи Алексанровны.

По инициативѣ попечительства о слѣпыхъ для оказанія медицинской помощи населенію, страдающему глазными болѣзнями, въ разные концы Россіи отъ времени до времени посылаются такъ называемые летучіе глазные отряды, которые, устроившись кое-какъ, приступаютъ къ пріему больныхъ и производству операцій, причемъ, насколько можно судить по бывшимъ въ Черниговской губерніи примѣрамъ, въ виду громаднаго наплыва больныхъ, работа отрядовъ и весь богатый въ учебномъ смыслѣ матеріалъ проходили мимо главныхъ заинтересованныхъ въ правильномъ его использованіи лицъ, врачей уѣздныхъ земствъ. Отчасти это обусловливалось чисто случайной посылкой отрядовъ безъ заранѣе опредѣленнаго плана организаціи этого дѣла на мѣстѣ, отчасти же и отъ не вполнѣ удачнаго выбора руководителей. Признавая, что главной задачей земства въ этомъ дѣлѣ является доставленіе своимъ врачамъ возможности при всякомъ удобномъ случаѣ поучиться, подъ руководствомъ опытнаго преподавателя, на томъ громадномъ и очень разнообразномъ матеріалѣ, какой получается въ глазныхъ отрядахъ, какъ то указалъ примѣръ текущаго года въ Черниговѣ, а съ другой стороны, убѣдившись на томъ же примѣрѣ, сколько неудобствъ и затрудненій вызываетъ такая случайная постановка дѣла помощи населенію въ борьбѣ съ глазными болѣзнями, губернская управа присоединяется къ

взгляду на этотъ предметъ, высказанному на VII съѣздѣ русскихъ врачей въ Казани (врачъ, 1899 г., № 24, стр. 707), что борьба съ глазными болѣзнями при помощи летучихъ отрядовъ, какъ случайная и временная, не устраняющая причинъ глазныхъ заболѣваній, не раціональна и должна быть замѣнена постоянной, сосредоточенной въ рукахъ земскихъ и городскихъ учрежденій, въ неразрывной связи съ существующей организаціей медицины въ губерніи, и что наилучшимъ типомъ постоянной помощи населенію будетъ открытіе по уѣздамъ или по районамъ спеціальныхъ глазныхъ лечебницъ, какъ отдѣленій при существующихъ земскихъ больницахъ, гдѣ долженъ быть врачъ, спеціалистъ по глазнымъ болѣзнямъ, и гдѣ, при содѣйствіи попечительства, могли бы быть организуемы спеціальные курсы для земскихъ врачей подъ руководствомъ опытныхъ профессоровъ. Участіе попечительства о слѣпыхъ можетъ выразиться въ безплатномъ командированіи, по ходатайству губернской управы, профессора-спеціалиста по глазнымъ болѣзнямъ въ тотъ или другой пунктъ губерніи для занятій съ земскими врачами и въ денежномъ пособіи земству по содержанію глазныхъ лечебницъ. Такой способъ организаціи помощи населенію по борьбѣ съ глазными болѣзнями будетъ, по мнѣнію губернской управы, наиболѣе соотвѣтствующимъ интересамъ земства и наиболѣе выгоднымъ для дѣла разсѣянія по губерніи врачей, достаточно освѣдомленныхъ въ этой отрасли медицины, преподаваніе которой въ университетахъ далеко еще отъ совершенства. Попечительство о слѣпыхъ уже начинаетъ вступать на этотъ путь организаціи постоянной помощи больнымъ глазами, приходя земству на помощь матеріальнымъ участіемъ въ содержаніи глазныхъ лечебницъ при земскихъ больницахъ; съ своей стороны земство должно принять на себя всѣ расходы, какіе будутъ вызваны пріѣздомъ и дѣятельностью профессора-спеціалиста, какъ содержаніе больныхъ, подвергнувшихся операціи или леченію съ учебной цѣлью, добавочное содержаніе земскимъ врачамъ, командированнымъ земствами для практическихъ занятій на курсахъ,

въ видѣ суточныхъ и прогоновъ, и снабженіе всѣми необходимыми для правильнаго веденія дѣла преподаванія инструментами, перевязочными матеріалами и лѣкарствами.

На основаніи изложеннаго, губернская земская управа имѣетъ честь предложить губернскому земскому Собранію слѣдующее: 1) признавъ борьбу съ глазными болѣзнями при помощи летучихъ глазныхъ отрядовъ недовлетворительной и нежелательной, высказаться за необходимость организаціи постоянной помощи больнымъ глазами въ видѣ учрежденія при земскихъ больницахъ спеціальныхъ глазныхъ лечебницъ, при которыхъ періодически устраиваются повторительные курсы для земскихъ врачей подъ руководствомъ опытныхъ профессоровъ-офтальмологовъ, 2) войти съ ходатайствомъ предъ попечительствомъ о слѣпыхъ о командированіи въ губернію безплатно профессора-спеціалиста, котораго будетъ просить губернская управа, для веденія повторительныхъ курсовъ по глазнымъ болѣзнямъ для земскихъ врачей, и о принятіи попечительствомъ матеріальнаго участія въ организаціи и содержаніи спеціальныхъ глазныхъ лечебницъ, открываемыхъ земствомъ при земскихъ больницахъ; 3) въ видахъ удобства больныхъ и врачей - практикантовъ, признать болѣе удобной организацію повторительныхъ курсовъ по-районно при болѣе значительныхъ земскихъ больницахъ; 4) принять на счетъ губернскаго земства расходы по содержанію больныхъ, подвергшихся операціи или леченію съ учебной цѣлью, по выдачѣ земскимъ врачамъ добавочнаго за время курсовъ содержанія въ видѣ суточныхъ и прогоновъ и по снабженію отдѣленія больницы на время курсовъ инструментами, перевязочными матеріалами и лѣкарствами, на что и внести въ смѣту 2000 рублей (по разсчету: служащимъ 700 рублей, лѣкарства 50 рублей, перевязочные матеріалы 300 рублей, прислуга 50 рублей, починка инструментовъ 50 руб., оборудованіе лѣчебницы 200 рублей, прогонные и суточные 500 рублей и проч. расходы 150 рублей); 5) очередь уѣздовъ и

выборъ пунктовъ для дѣятельности курсовъ предоставить установить губернской управѣ по соглашенію съ уѣздными управами; 6) возложить на уѣздную управу того уѣзда, въ предѣлахъ котораго будутъ курсы, завѣдываніе хозяйственной стороной этого дѣла и ближайшее наблюденіе за правильнымъ ходомъ его оказаніемъ всевозможнаго содѣйствія; 7) просить уѣздныя управы предоставлять изъ имѣющагося при больницахъ запаса необходимыя для больныхъ бѣлье и постельныя принадлежности безплатно и отпускать за счетъ губернскаго земства изъ своихъ аптекъ имѣющіеся медикаменты и перевязочныя средства, равно какъ и кормить больныхъ вмѣстѣ съ больными общей больницы, относя расходъ по содержанію больныхъ на счетъ губернскаго земства на тѣхъ же основаніяхъ платы, какія приняты въ уѣздахъ относительно взысканія платы за леченіе частныхъ лицъ; 8) помощью персонала отдѣленія глазной лечебницы имѣютъ право пользоваться уроженцы всей губерніи безъ различія уѣздовъ.

Предсѣдатель *Уманецъ*.

Члены управы: { *В. Вронскій*. *П. Булашевичъ*.

Заключеніе комиссіи.

Проэктная комиссія, разсмотрѣвъ докладъ управы, нашла:

1) что глазныя болѣзни и слѣпота сильно распространены въ Россіи вообще и въ Черниговской губерніи въ частности;

2) что уровень техническихъ знаній для лѣченія глазныхъ болѣзней среди земскихъ врачей—слабъ;

3) что учрежденій, гдѣ бы врачи могли усовершенствоваться въ этой спеціальности, удовлетворяющихъ могущимъ предъявляться къ нимъ требованіямъ—тоже нѣтъ;

и 4) что глазные отряды попечительства, какъ дѣйствующіе временно, не вполнѣ удовлетворяютъ своему назначенію.

А потому, въ виду всего изложеннаго, комиссія предлагаетъ Собранію:

I. Учредить повторительные курсы для врачей.

II. Курсы эти, въ видахъ удобства больныхъ и врачей-практикантовъ, учредить при Черниговской губернской земской больницѣ.

III. Войти съ ходатайствомъ предъ попечительствомъ о слѣпыхъ о командированіи въ губернію, по соглашенію съ губернской земской управой, безплатно руководителя-спеціалиста для веденія повторительныхъ курсовъ по глазнымъ болѣзнямъ для земскихъ врачей.

IV. Принять на счетъ губернскаго земства расходы по содержанію больныхъ, подвергшихся операціи или лѣченію съ учебной цѣлью, по выдачѣ земскимъ врачамъ добавочнаго за время курсовъ содержанія въ видѣ суточныхъ и прогоновъ и по снабженію отдѣленія больницы на время курсовъ инструментами, перевязочными матеріалами и лѣкарствами, на что и внести въ смѣту 5220 руб. по слѣдующему разсчету: содержаніе 1200 р., лѣкарства 150 р., перевязочные матеріалы 500 р., инструменты 50 руб., прислуга 200 р., фельдшера 120 р., суточные врачамъ, командируемымъ на курсы, 2700 р. и прогоны имъ-же 300 р.

V. Дѣятельность отряда должна продолжаться съ 1 мая по 1 іюля.

и VI. Губернская управа объ учрежденіи означенныхъ курсовъ увѣдомляетъ уѣздныя управы, которыя совмѣстно съ санитарнымъ совѣтомъ избираютъ на курсы по одному врачу отъ каждаго уѣзда и по одному кандидату къ нему.

Заключеніе проэктной комиссіи по докладу № 97.

Главной причиной распространенія глазныхъ болѣзней между населеніемъ Черниговской губерніи и малоуспѣшности борьбы съ ними наличными медицинскими силами земства—комиссія признаетъ весьма понятную слабость спеціальныхъ офтальмологическихъ знаній у нашихъ земскихъ врачей, особенно по части операціонной. Летучіе глазные отряды, достигая цѣлей лѣчебныхъ, не могутъ широко служить для достиженія обновленія знанія по офтальмологіи у нашихъ земскихъ врачей.

На основаніи этого комиссія предлагаетъ Собранію:

1) признать борьбу съ глазными болѣзнями при помощи летучихъ отрядовъ не вполнѣ удовлетворительной и высказаться за учрежденіе такихъ повторительныхъ практическихъ курсовъ по офтальмологіи, гдѣ-бы наши земскіе врачи могли удобно, на обширномъ матеріалѣ и безъ особенной затраты времени и средствъ, обновить свои знанія по этой наукѣ;

2) такъ какъ курсы эти должны быть ведены опытнымъ спеціалистомъ по офтальмологіи, то необходимо войти съ ходатайствомъ передъ попечительствомъ о слѣпыхъ Императрицы Маріи Александровны о періодическихъ командировкахъ въ указанныя губернскимъ земствомъ мѣста Черниговской губерніи врачей-спеціалистовъ по глазнымъ болѣзнямъ. Съ своей-же стороны губернское земство должно взять на себя обязанность матеріальной организаціи подъ руководствомъ этихъ спеціалистовъ періодическихъ повторительныхъ курсовъ по этимъ болѣзнямъ для земскихъ врачей всѣхъ уѣздовъ губерніи, открывая эти курсы при существующихъ земскихъ больницахъ;

3) въ 1901 году открыть курсы въ г. Черниговѣ при губернской больницѣ;

4) принять на счетъ губернскаго земства расходы по содер-

жанію больныхъ, которые будутъ получать лѣченіе при курсахъ, а также по выдачѣ добавочнаго содержанія (суточныхъ и прогонныхъ) тѣмъ врачамъ, по одному отъ уѣзда, которые будутъ командированы уѣздами на повторительные курсы. Такъ какъ комиссія полагаетъ продолжительность курсовъ установить двухмѣсячную—съ 1-го мая по 1-е іюля, то сумма, потребная на организацію повторительныхъ курсовъ въ 1901 году и которая должна быть внесена въ смѣту этого года, выразится въ слѣдующихъ цифрахъ:

1200	руб.	содержаніе больныхъ.
150	—	лѣкарства.
500	—	перевязочные матеріалы.
50	—	инструменты.
200	—	прислуга.
120	—	фельдшера.
2700	—	суточные врачамъ.
300	—	прогоны имъ-же.

Итого 5220 руб.

5) Дальнѣйшій выборъ пунктовъ для дѣятельности курсовъ устанавливается губернской управой по соглашенію съ уѣздными земствами и утверждается губернскимъ земскимъ Собраніемъ.

6) Оставить въ редакціи управы.

7) Тоже.

8) Отмѣнить.

Розенбахъ.

Петръ Дорошенко.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ

КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

10 Сентября 1901 года, № 7933.

На основаніи постановленій земскаго Собранія 28 сентября 1892 года, управа съ 1 августа 1900 года по 1 августа сего 1901 года исключила больничную недоимку въ суммѣ 710 рублей 18 коп. за пользованіе въ Конотопской земской больницѣ разныхъ лицъ.

Списокъ этихъ лицъ, съ указаніемъ размѣра недоимки и съ объясненіемъ основанія исключенія, при семъ прилагается.

Подлинный за надлежащими подписями.

СПИСОКЪ

лицъ, пользовавшихся въ Конотопской земской больницѣ, за которыми числились недоимки, исключенныя управою со счетовъ, по безнадежности ихъ къ поступленію, съ 1 августа 1900 г. по 1 августа 1901 г.

№ по поряд.	Фамиліи, имена и отчества пользовавшихся въ больницѣ	Съ какого и по какое время пользовались въ больницѣ	Количество недоимки р.	к.	Основанія, по которымъ недоимки признаны безнадежными къ поступленію
1	Перченкова Акулина Өедоровна.	Съ 13 іюня 1900 г. по 1 августа 1900 г.	19	60	По бѣдности.
2	Верескунъ Романъ Ивановъ.	За погребеніе.	1	53	Тоже.
3	Черевко Василій Марковъ.	Съ 29 марта 1899 г. по 8 апрѣля 1899 г.	2	—	Тоже.
4	Глущенко Ефремъ.	Съ 5 по 22 апрѣля 1893 года.	3	40	Тоже.
5	Онъ-же.	Съ 15 марта по 10 апр. 1899 г.	5	20	Тоже.
6	Гаева Марія Васильева.	Съ 27 іюля 1900 г. по 2 сентября 1900 г.	14	80	Тоже.
7	Шкулитъ Петръ Григорьевъ.	Съ 3 іюля по 20 іюля 1900 г.	3	40	Тоже.
8	Хвостова Марія.	Съ 7 по 21 сент. 1894 г.	2	80	Тоже.
9	Супрунъ Самойло Ильинъ.	Съ 14 по 26 апр. 1893 года.	2	40	Тоже.
10	Савуленкова Татьяна Тимофеевна.	Съ 17 по 26 окт. 1896 года.	19	40	Тоже.
11	Муневичъ Шмуль Геселевъ.	Съ 14 февр. 1900 г. по 3 марта 1900 г.	7	20	По нерозыску.
12	Монзиръ Афанасій.	Съ 8 февр. 1900 г. по 13 марта 1900 г.	6	60	По бѣдности.

№ по поряд.	Фамиліи, имена и отчества пользовавшихся въ больницѣ	Съ какого и по какое время пользовались въ больницѣ	Количество недоимки р.	к.	Основанія, по которымъ недоимки признаны безнадежными къ поступленію
13	Мещерскій Василій Митрофановичъ.	Съ 18 по 20 іюля 1900 года.	—	80	За нерозыскомъ.
14	Ильюшенко Максимъ Агеевъ, городовой.	Съ 7 по 20 августа 1900 года.	2	60	На основаніи постановл. зем. Собранія сессіи 1900 г.
15	Жучій Федоръ.	Съ 11 по 18 августа 1900 г. и за погребеніе.	3	89	По бѣдности.
16	Черковская Анна Данилова.	Съ 10 по 11 іюня 1892 года.	—	40	За нерозыскомъ и неизвѣстностью, къ какому обществу принадлежитъ.
17	Околовичъ Николай Ивановъ.	Съ 16 апр. 1899 г. по 25 апрѣля 1899 г.	3	60	По бѣдности.
18	Василенкова Парасковья Степановна.	Съ 18 авг. 1898 г. по 29 сент. 1898 г.	8	40	Тоже.
19	Змилусь Никаноръ Захарьевъ.	Съ 4 сент. 1900 г. по 9 октября 1900 г.	14	—	Тоже.
20	Кукса Григорій Григорьевъ.	Съ 13 нояб. 1888 г. по 5 января 1889 г. и съ 17 апрѣля по 23 апрѣля 1890 г.	11	60	Тоже.
21	Ермошина Акулина Михеева.	Съ 11 по 12 іюня 1900 г. и за погребеніе.	1	64	Тоже и за смертью.
22	Гмевацкова Марфа Никифорова.	Съ 5 нояб. 1892 г. по 20 декабря 1892 г.	18	—	По безнадежности къ поступленію.
23	Зельковичъ Мееръ Іоселевъ.	Съ 12 октября по 14 октября 1899 г.	—	80	Тоже.
24	Никитинскій Николай Ивановъ.	Съ 8 по 22 мая 1893 года.	5	60	По нерозыску и невыясненію, къ какому общ. принадлежитъ.

№ по поряд.	Фамиліи, имена и отчества пользовавшихся въ больницѣ	Съ какого и по какое время пользовались въ больницѣ	Количество недоимки р.	к.	Основанія, по которымъ недоимки признаны безнадежными къ поступленію
25	Коломійченко Матвѣй Митрофановичъ.	Съ 8 янв. 1899 г. по 21 февр. 1900 г.	85	59	По бѣдности.
26	Козиницкая Элька Беркова.	Съ 30 авг. 1898 г. по 12 сент. 1898 г.	5	20	По безнадежности къ поступленію.
27	Макарчукъ Ѳедоръ Михайловъ.	Съ 26 сент. 1890 г. по 8 октября 1891 г.	37	70	Тоже.
28	Барановскій Хаимъ Евсеевъ.	Съ 13 янв. 1897 г. по 11 марта 1897 г.	22	80	По нерозыску и неизвѣстности, къ какому обществу принадлежитъ.
29	Пронинъ Иванъ Никифоровичъ.	Съ 27 сент. 1890 г. по 4 октября 1890 г.	1	40	По нерозыску.
30	Файвелъ Симонъ Сороновъ.	Съ 15 по 20 окт. 1900 года.	2	—	Тоже.
31	Булатовичъ Иванъ.	Съ 25 окт. 1900 г. по 13 ноября 1900 г. и за погребеніе.	11	32	За смертью.
32	Павлюченкова Мотрона Ѳедорова.	Съ 27 февр. 1892 г. по 22 апрѣля 1892 г.	11	—	По бѣдности.
33	Кожевниковъ Гавріилъ Андреевъ.	Съ 21 Мар. 1900 г. по 4 апр. 1900 г.	5	90	За нерозыскомъ и неизвѣстностью, къ какому обществу принадлежитъ.
34	Елисѣевъ Василій Петровъ.	Съ 7 по 13 апрѣля 1898 года.	2	40	По бѣдности.
35	Терещенко Дмитрій Кирилловъ.	Съ 28 сент. 1887 г. по 29 октяб. 1887 г.	6	20	За нерозыскомъ и неизвѣстностью, къ какому обществу принадлежитъ.
36	Момошка Сергѣй Дмитріевъ.	Съ 9 янв. 1895 г. по 2 мая 1895 г.	26	18	По бѣдности и за смертью.

№ по поряд.	Фамиліи, имена и отчества пользовавшихся въ больницѣ	Съ какого и по какое время пользовались въ больницѣ	Количество недоимки р.	к.	Основанія, по которымъ недоимки признаны безнадежными къ поступленію
37	Скорая Евгенія Панкратьевна.	Съ 28 апр. 1891 г. по 25 мая 1891 г.	2	70	По бѣдности.
38	Занько Өедотъ Дмитріевъ.	Съ 11 янв. 1896 г. по 12 февр. 1896 г.	6	40	Тоже.
39	Захаренко Косьма Герасимовъ.	Съ 10 по 21 нояб. 1897 года.	2	20	Тоже.
40	Мондрусъ Іосель Гершовъ.	Съ 17 по 21 янв. 1900 года.	—	80	По нерозыску.
41	Момотка Сидоръ Дмитріевъ.	Съ 7 апр. 1893 г. по 4 мая 1893 года.	5	40	По бѣдности.
42	Щетинина Мотрона Архипова.	Съ 24 іюня 1891 г. по 13 іюля 1891 г.	3	80	Тоже.
43	Сорокинъ Явкель Элинъ.	Съ 12 іюня 1900 г. по 14 августа 1900 г.	24	80	Тоже.
44	Кириченко Параскева Андреевна.	Съ 31 авг. 1888 г. по 8 сент. 1888 г.	1	60	По бѣдности.
45	Бондаревъ Матвѣй Демидовъ.	Съ 3 по 4 іюня 1900 г. и за погребеніе.	3	32	По нерозыску имущества.
46	Федченко Игнатъ Павловъ.	Съ 3 марта 1900 г. по 26 августа 1900 г.	35	20	По бѣдности.
47	Шостакова Варвара Семенова.	Съ 3 по 27 февр. 1892 года.	4	80	По нерозыску.
48	Вайнштейнъ Мойсей Менделевъ.	Съ 9 нояб. 1897 г. по 1 декабря 1897 г.	4	40	Тоже.
49	Макаренко Федотъ Герасимовъ.	Съ 29 апр. 1893 г. по 5 мая 1893 г.	1	20	Тоже.
50	Ворона Иванъ Наумовъ.	Съ 16 апр. 1899 г. по 6 мая 1899 г.	4	—	По бѣдности.

№ по поряд.	Фамиліи, имена и отчества пользовавшихся въ больницѣ	Съ какого и по какое время пользовались въ больницѣ	Количество недоимки р.	к.	Основанія, по которымъ недоимки признаны безнадежными къ поступленію
51	Кишка Емельянъ Яковлевъ.	Съ 19 по 20 сент. 1894 г. и за погребеніе.	3	78	За неимѣніемъ имущества.
52	Федоренкова Евдокія Андреева.	Съ 19 окт. 1900 г. по 7 февр. 1901 г.	22	20	По бѣдности.
53	Федоренко Антонъ (незакон).	Съ 21 окт. 1900 г. по 7 февр. 1901 г.	21	80	Тоже.
54	Шешеня Владимиръ Павловъ.	Съ 20 по 25 окт. 1898 года.	2	—	Тоже.
55	Дыкунъ Діонисій Никитинъ.	Съ 3 по 8 декабря 1900 г. и за погребеніе.	5	22	Тоже.
56	Талала Христина Тимофеева.	Съ 11 по 17 сент. 1900 года.	1	20	По бѣдности.
57	Лелюхова Васса Семенова.	Съ 4 авг. 1897 г. по 5 октяб. 1897 г.	24	80	Тоже.
58	Давиденкова Анисія Козьмина.	Съ 25 сент. 1900 г. по 8 октяб. 1900 г.	5	20	По нерозыску и неизвѣстн., къ какому о-ву принадлежитъ.
59	Жованикъ Тимофей Сергѣевъ.	Съ 23 іюля 1900 г. по 26 сентяб. 1900 г.	13	—	По бѣдности.
60	Стрѣльцова Наталія Иванова.	Съ 30 декаб. 1900 г. по 2 января 1901 г.	—	60	За нерозыскомъ и неизвѣстн., къ какому о-ву принадлежитъ.
61	Дворниченко Демьянъ Семеновъ.	Съ 25 февр. 1900 г. по 1 марта 1900 г.	1	—	По бѣдности.
62	Сенькина Марія Никитина.	Съ 15 окт. 1900 г. по 22 декаб. 1900 г.	27	20	Тоже.
63	Бондаренко Дементій Ивановъ.	Съ 6 мар. 1901 г. по 11 апр. 1901 г.	10	92	По безнадежности къ поступленію.

№ по поряд.	Фамиліи, имена и отчества пользовавшихся въ больницѣ	Съ какого и по какое время пользовались въ больницѣ	Количество недоимки р.	к.	Основанія, по которымъ недоимки признаны безнадежными къ поступленію
64	Арковская Өекла Александрова.	Съ 26 февр. 1893 г. по 10 марта 1893 г.	4	80	За нерозыскомъ и неизвѣстн., къ какому о-ву принадлежитъ.
65	Василенко Григорій Антоновъ.	Съ 29 по 30 окт. 1895 года.	2	20	За неимѣніемъ имущества.
66	Скибина Марөа Деонисова.	Съ 30 окт. 1900 г. по 3 ноября 1900 г.	2	79	По безнадежности къ поступленію.
67	Бойко Федоръ Андреевъ.	Съ 24 янв. 1901 г. по 7 февр. 1901 г.	2	80	Тоже.
68	Дусева Евдокія Иванова.	Съ 17 по 28 марта 1901 года.	4	40	Тоже.
69	Ленская Евгенія Михайловна.	Съ 26 февр. 1901 г. по 6 марта 1901 г.	3	20	Тоже.
70	Бондарь Берка.	Съ 18 апр. 1901 г. по 13 мая 1901 г.	5	—	По бѣдности.
71	Баранецъ Викторъ Степановъ.	Съ 15 дек. 1898 г. по 3 февраля 1899 г.	10	—	По бѣдности семьи умершаго Баранца и за долголѣтн. службу съѣзду.
72	Могилевская Сора Айзикова.	Съ 14 по 19 нояб. 1900 года.	2	—	За нерозыскомъ и неизвѣстн., къ какому о-ву принадлежитъ.
73	Глыбченкова Агриппина.	Съ 20 дек. 1900 г. по 6 мая 1901 г.	54	80	По бѣдности ея и общества, къ которому принадлежитъ.
74	Рапфтъ Францъ-Илій.	Съ 18 по 22 марта 1901 г.	1	60	По безнадежности къ поступленію.
		Итого .	710	18	

Подлинный за надлежащими подписями.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ

КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

21 Сентября 1901 года, № 8290.

Съ 28 іюля по 24 сентября 1900 г. въ Конотопской земской больницѣ находилась на излѣченіи казачка села Божка Кролевецкаго уѣзда, Татьяна Антонова Буйвалова, за лѣченіе и содержаніе которой Конотопскому земству причитается 23 руб. 20 коп. больничной недоимки. Для пополненія этой недоимки управа обратила свое взысканіе чрезъ Мутинское волостное правленіе по мѣсту жительства Буйваловой, но недоимка эта не была пополнена, а вмѣсто этого казачій сельскій староста села Божка 29 Августа с. г. составилъ актъ о несостоятельности Буйваловой, въ которомъ указываетъ, что она, Буйвалова, не имѣетъ постояннаго мѣста жительства и проживаетъ гдѣ то безъ паспорта, а потому и проситъ ходатайства Конотопской земской управы предъ земскимъ Собраніемъ о сложеніи той недоимки по бѣдности Буйваловой.

По вышеизложенному ходатайству сельскаго старосты села Божка, Конотопская земская управа имѣетъ честь представить на разрѣшеніе земскаго Собранія свое заключеніе о нижеслѣдующемъ:

1. Несостоятельность Татьяны Буйваловой не можетъ служить достаточнымъ основаніемъ къ сложенію причитающейся Конотопскому земству больничной недоимки, такъ какъ на точномъ основаніи 200 ст. уст. общ. призрѣн. (т. XIII св. зак., изд. 1897 года) за пользованіе въ больницахъ неимущихъ больныхъ, принадлежащихъ къ разнымъ вѣдомствамъ или же городскимъ и сельскимъ обществамъ, взыскивается плата съ означенныхъ вѣдомствъ или обществъ, вѣдѣнію коихъ принадлежатъ призрѣваемые.

и 2. Уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ (пун. 9 ст. 62 полож. о земск. учрежд.) предоставляется образованіе особыхъ капиталовъ на предметы общественнаго призрѣнія.

Поэтому, если Татьяна Буйвалова лично не можетъ уплатить недоимки, то таковая должна быть пополнена обществомъ казаковъ села Божка, о платежныхъ средствахъ котораго въ составленномъ сельскимъ старостою актѣ никакихъ свѣдѣній не имѣется. Если же и общество окажется бѣднымъ, то въ послѣднемъ случаѣ деньги эти должны быть пополнены изъ капитала, ассигнованнаго Кролевецкимъ земствомъ.

Въ виду всего вышесказаннаго, Конотопская земская управа полагаетъ, что ходатайство старосты села Божка объ исключеніи больничной недоимки въ размѣрѣ 23 руб. 20 коп. за лѣченіе и содержаніе Татьяны Буйваловой должно быть отклонено.

Подлинный за надлежащими подписями.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ

КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

18 Сентября 1901 года, № 8161.

Въ Черниговской губернской земской больницѣ на излѣченіи находились разныя лица Конотопскаго уѣзда, поименованныя въ прилагаемомъ при семъ спискѣ, за коими числится больничная недоимка, всего въ размѣрѣ 702 рублей 30 коп.

Конотопскою земскою управою о каждомъ лицѣ отдѣльно произведено было дознаніе объ имущественномъ и семейномъ положеніи, причемъ оказалось, что взыскать числящуюся за ними

недоимку не представляется возможнымъ, по причинамъ, указаннымъ въ дознаніяхъ, произведенныхъ г. предсѣдателемъ и членами управы, а потому управа предлагаетъ земскому Собранію высказаться предъ губернской земской управой о сложеніи означенной больничной недоимки.

Подлинный за надлежащими подписями.

СПИСОКЪ

лицъ, за коими числится больничная недоимка за лѣченіе ихъ въ Черниговской губернской земской больницѣ.

№ по порядку	Фамиліи, имена, отчества и мѣсто жительства	Сумма причитающейся недоимки Руб.	к.
1	Михаль Логинъ Семеновъ, с. Обмачева . .	43	16
2	Вязалѣй Андрей Ивановъ, м. Батурина. .	16	—
3	Кондратенкова Домникія Александрова, села Обмачева	16	25
4	Верещакъ Петръ	180	28
5	Свѣтъ Екатерина Васильева	105	—
6	Евтушенкова Параскева Емельянова, хутора Якименкозаго	38	50
7	Полосьмакъ Пантелеймонъ Калинниковъ, села Дептовки	12	63
8	Галушка Косьма Степановъ	2	83
9	Можарина Наталія Анисимова, х. Поповскаго	117	83
10	Панибратцева Ольга Тимофеева, м. Батурина	34	16
11	Марусиченко Тихонъ Герасимовъ, д. Гамалѣевки	6	83
12	Бурдина Серафима, х. Егоро-Лобковки. .	27	—
13	Мѣзь Григорій Моисеевъ, м. Батурина. .	34	75

14	Кащей Гордѣй Тимофеевъ, крестьянинъ села Крапивны	37	50
15	Черненькая Евдокія Иванова, казачка села Крапивны	6	33
16	Перелазная Марія Павлова, казачка г. Конотопа	19	50
17	Семенковъ Григорій Давидовъ, дворянинъ .	3	75
	Итого . . .	702	30

Подлинное за надлежащими подписями.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ

КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

23 Сентября 1901 года, № 8324.

Дворянка Анна Евграфовна Михайловская-Циблинская, поданнымъ въ управу 20 сего сентября прошеніемъ, ходатайствуетъ о сложеніи съ нея больничной недоимки въ суммѣ 120 руб. за лѣченіе сына ея Михаила въ Черниговской губернской земской больницѣ.

По вышеозначенному ходатайству г-жи Михайловской-Циблинской Конотопская земская управа имѣетъ честь представить на разрѣшеніе земскаго Собранія слѣдующее заключеніе:

1) Сынъ г-жи Михайловской-Циблинской находится на излѣченіи въ психіатрическомъ отдѣленіи Черниговской губернской

земской больницы съ 1898 года, и образовавшаяся за тотъ годъ больничная недоимка въ суммѣ 28 руб. по ходатайству Конотопскаго земскаго Собранія была сложена по бѣдности.

2) Больной и въ настоящее время находится на излѣченіи тамъ-же, и нѣтъ никакой надежды на его скорое выздоровленіе.

3) Матеріальныя средства г-жи Михайловской-Циблинской не улучшились сравнительно съ 1899 годомъ, и хотя за ней и числится до 65 десятинъ земли, но земля эта заложена въ дворянскомъ земельномъ банкѣ, благодаря чему, кромѣ различныхъ земельныхъ повинностей, г-жа Михайловская-Циблинская должна ежегодно уплачивать проценты за залоговую сумму и дѣлать погашеніе самаго долга.

и 4) Семейное положеніе просительницы состоитъ: изъ нея, г-жи Михайловской-Циблинской, и 4-хъ дѣтей, изъ которыхъ двое воспитываются въ учебныхъ заведеніяхъ, а двое живутъ при матери исключительно на доходы, получаемые отъ той же земли.

Въ виду всего вышесказаннаго, Конотопскому земскому Собранію слѣдовало бы дать предъ Черниговскимъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ свое заключеніе о сложеніи съ г-жи Михайловской-Циблинской больничной недоимки въ размѣрѣ 120 р. за лѣченіе сына ея Михаила въ Черниговской губернской земской больницѣ, по бѣдности.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ

КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

23 Сентября 1901 года, № 8322.

Конотопская земская управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе земскаго Собранія инструкцію для ветеринарныхъ фельдшеровъ Конотопскаго земства.

§ 1. Всѣ ветеринарные фельдшера Конотопскаго земства имѣютъ постоянное мѣстожительство въ центральныхъ селахъ участковъ, назначенныхъ Конотопскимъ земскимъ Собраніемъ, и съ своимъ участкомъ каждый ветеринарный фельдшеръ долженъ быть хорошо ознакомленъ.

§ 2. Существующіе четыре ветеринарно-фельдшерскіе пункты распредѣлены слѣдующимъ образомъ: а) въ г. Конотопѣ для волостей: Конотопской, Краснянской и Велико-Самборской, б) въ с. Дмитровкѣ—для волостей: Дмитровской, Голенской и Красно-Коляднинской, в) въ м. Бахмачѣ для волостей: Бахмачской и Батуринской и г) въ с. Карабутовѣ для волостей: Карабутовской, Семяновской и Кошарской.

§ 3. Всѣ ветеринарные фельдшера находятся въ непосредственномъ подчиненіи земскаго ветеринарнаго врача и исполняютъ всѣ его законныя распоряженія, касающіяся ветеринарной и ветеринарно-санитарной спеціальности. Чрезъ ветеринарнаго же врача фельдшера могутъ входить съ ходатайствами въ управу о долгосрочныхъ своихъ отлучкахъ и другихъ нуждахъ. Кратковременныя же отлучки (не болѣе 3 дней) разрѣшаются непосредственно ветеринарнымъ врачемъ.

§ 4. Служебныя обязанности фельдшеровъ заключаются: а)

въ пріемѣ больныхъ животныхъ въ амбулаторіи, б) въ посѣщеніи тяжело больныхъ животныхъ на дому, в) въ выѣздахъ въ участокъ къ тяжело больнымъ животнымъ и тѣмъ, которыя не могутъ быть доведены до амбулаторіи, г) въ выѣздахъ на эпизоотіи, д) въ наблюденіи за санитарными условіями въ участкѣ, е) въ веденіи отчетности по пріему больныхъ животныхъ и по продажѣ земскихъ лѣкарствъ изъ амбулаторіи.

§ 5. Лѣченіе всѣхъ больныхъ животныхъ въ амбулаторіи и тяжело-больныхъ на дому—безплатное.

§ 6. Пріемъ больныхъ въ амбулаторіи ежедневно долженъ начинаться съ 7 часовъ утра и продолжаться до часу дня, за исключеніемъ воскресныхъ и праздничныхъ дней, въ которые пріемъ начинается съ 10 часовъ утра и оканчивается въ часъ дня.

§ 7. Послѣобѣденное время фельдшера должно быть употребляемо на посѣщеніе тяжело больныхъ животныхъ въ районѣ мѣстожительства ветеринарнаго фельдшера и на веденіе отчетности и хозяйственной части по амбулаторіи.

§ 8. Въ дни годовыхъ праздниковъ пріема обыкновенныхъ больныхъ животныхъ совсѣмъ нѣтъ, а принимаются только опасно больныя животныя.

§ 9. Посѣщать больныхъ животныхъ на дому фельдшеръ обязанъ лишь въ томъ случаѣ, если это животное тяжело-больное и не можетъ быть доведено до амбулаторіи, и при томъ только тогда, когда за фельдшеромъ будетъ прислана лошадь или приглашающій обяжется уплатить расходы по поѣздкѣ. Посѣщать-же на дому обыкновенныхъ больныхъ животныхъ безплатно фельдшеръ не обязанъ.

§ 10. За свой счетъ фельдшеръ обязанъ выѣзжать лишь по требованію управы, по распоряженію ветеринарнаго врача и въ случаѣ появленія въ завѣдываемомъ участкѣ эпизоотіи.

§ 11. Во время командировки фельдшера на эпизоотію въ другой участокъ онъ получаетъ прогонные въ размѣрѣ 5 коп. съ версты на 1 лошадь и суточные въ размѣрѣ половины получаемаго жалованья.

§ 12. Всѣ разсчеты за командировки фельдшеровъ должны быть засвидѣтельствованы ветеринарнымъ врачемъ и представлены имъ въ управу къ 10 числу текущаго мѣсяца.

§ 13. О появленіи въ участкѣ эпизоотіи и о всѣхъ замѣченныхъ анти-санитарныхъ явленіяхъ въ раіонѣ участка фельдшеръ немедленно сообщаетъ ветеринарному врачу.

§ 14. Отчетныя вѣдомости фельдшера ведутъ по выработаннымъ управою и врачемъ формамъ и представляютъ ихъ ветеринарному врачу не позже 5-го числа каждаго мѣсяца. Годичную же вѣдомость—не позже 15-го числа января мѣсяца.

§ 15. При продажѣ кліентамъ лѣкарствъ для животныхъ фельдшера выдаютъ и рецептъ на лѣкарство, съ обозначеніемъ полученныхъ въ уплату за лѣкарство денегъ.

§ 16. Ежегодно для пополненія своихъ знаній фельдшера командируются на мѣсяцъ въ амбулаторію ветеринарнаго врача въ Конотопъ, гдѣ и ведутъ подъ наблюденіемъ врача самостоятельный пріемъ больныхъ животныхъ.

§ 17. Всѣ распоряженія управы относительно дѣятельности фельдшеровъ объявляются послѣднимъ чрезъ ветеринарнаго врача.

Подлинный за надлежащими подписями.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ

КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

23 Сентября 1901 года, № 8316.

Господинъ предсѣдатель управы отношеніемъ отъ 20 сентября сего года обратился въ управу съ предложеніемъ слѣдующаго содержанія: „Многолѣтній опытъ моей службы земству Конотопскаго уѣзда побуждаетъ меня указать земству на тѣ затрудненія и недостатки, съ которыми ежегодно приходилось считаться при веденіи земскаго хозяйства. Обыкновенно въ началѣ смѣтнаго года въ земствѣ производятся очень крупные расходы: а) по заготовленію для отопленія зданій дровъ; б) по пріобрѣтенію строительныхъ матеріаловъ для земскихъ построекъ и дорожныхъ сооруженій; в) по постройкѣ бѣлья для больницъ и другого необходимаго инвентаря, а на ряду съ этимъ производятся ежемѣсячные расходы по уплатѣ служащимъ подъ разными видами содержанія. Расходы эти настолько истощаютъ кассу земства, обыкновенно пополняемую крупными осенними и зимними взносами предшествовавшаго года, что въ началѣ апрѣля касса земства лишена возможности выполнять самыя насущные и безотлагательные расходы, и такое положеніе финансовъ земства продолжается до октября мѣсяца. Въ устраненіе этихъ затрудненій земство Конотопскаго уѣзда стремилось къ образованію запасныхъ капиталовъ. Мѣра эта до нѣкоторой степени улучшила состояніе финансовъ земства, но не устранила указанныхъ затрудненій вполнѣ, и земству изъ года въ годъ приходилось прибѣгать къ позаимствованіямъ изъ спеціальныхъ земскихъ капиталовъ. Причина такого положенія вещей кроется въ томъ, что крайне слабое поступленіе земскихъ сборовъ вообще въ первой половинѣ года, и въ особенности въ весенніе и лѣтніе мѣсяцы, не только не пополняетъ назначенной къ поступленію

половины оклада, а поступленія въ этотъ періодъ времени окладного сбора едва достигаютъ одной десятой доли всего оклада. Между тѣмъ въ этотъ промежутокъ времени требуется къ выполненію болѣе трехъ четвертей общей суммы всѣхъ смѣтныхъ назначеній даннаго года. Такое положеніе дѣла ставитъ въ необходимость тѣхъ, на отвѣтственности которыхъ лежитъ правильное веденіе земскаго хозяйства, искать выхода къ устраненію объясненныхъ причинъ. Затрудненія эти возможно устранить слѣдующимъ способомъ:

Сельскія общества, на основаніи позднѣйшихъ законоположеній по податной части, распредѣляютъ на нѣсколько частныхъ сроковъ взносъ опредѣленныхъ съ нихъ окладовъ податей; при каждомъ взносѣ пятая часть этихъ взносовъ казначействомъ отчисляется въ земскій сборъ, а остальныя $^4/_5$ зачисляются въ доходы казны. Если-бы доля, подлежащая отчисленію въ доходы земства при взносахъ въ первой половинѣ года, была увеличина настолько, чтобы взносы отъ сельскихъ обществъ пополнили хотя половину назначеннаго имъ оклада земскихъ сборовъ, то касса земства отъ такого измѣненія могла бы получить сбора 10—15 тысячъ оборотныхъ средствъ.

Сообщая объ изложенномъ Конотопской земской управѣ, я предлагаю войти съ особымъ докладомъ Конотопскому земскому Собранію о ходатайствѣ предъ министерствомъ финансовъ объ увеличеніи доли земскаго сбора, подлежащей обязательному отчисленію казначействомъ при взносахъ податей сельскими обществами въ первой половинѣ года до 75% общей суммы взносовъ отъ тѣхъ обществъ".

Земская управа, вполнѣ соглашаясь съ указанными г. предсѣдателемъ управы соображеніями, таковыя имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе земскаго Собранія.

Подлинный за надлежащими подписями.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ

КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

23 Сентября 1901 года, № 8331.

По докладу ревизіонной комиссіи, прошлогоднее земское Собраніе поручило управѣ произвести тщательный пересмотръ недоимокъ по земскимъ сборамъ, накопившихся: а) съ такихъ частныхъ земель, которыя не могутъ быть розысканы, ни самыя земли, ни ихъ владѣльцы, за коими числится недоимка, и б) съ несуществующихъ въ настоящее время торговыхъ заведеній, преимущественно съ прежнихъ шинковъ, владѣльцы которыхъ или не могутъ быть розысканы, или не обладаютъ никакимъ имуществомъ, на которое могло-бы быть обращено взысканіе.

Во исполненіе этого порученія Собранія, уѣздная управа имѣетъ честь представить списокъ лицъ, за которыми считаются недоимки окладного земскаго сбора, признанныя ею безнадежными къ поступленію.

На ряду съ этимъ управою обнаружены и такія недоимки, кои на основаніи закона должны быть уплачены новыми владѣльцами тѣхъ имуществъ, на которыхъ они накопились.

Такія недоимки перечислены настоящимъ владѣльцамъ имуществъ; насчитанная же на недоимки пеня, какъ являющаяся для владѣльцевъ, незнавшихъ о существованіи взысканія, не справедливою, согласно постановленію земскаго Собранія 27 сентября 1890 года, подлежитъ сложенію.

Свѣдѣніе о подлежащей сложенію со счетовъ пени при семъ прилагается.

На этомъ основанiи Конотопская земская управа покорнѣйше проситъ уполномочiя Собранiя на исключенiе со счетовъ недоимокъ окладного сбора: уѣзднаго 390 руб. $46^{3}/_{4}$ коп.; пени 1518 р. 74 к.; объ исключенiи-же губернскаго сбора недоимки 168 руб. $2^{1}/_{2}$ коп., пени 340 руб. 66 коп. и дорожнаго капитала 1 руб. 5 коп., пени 42 коп.—представить губернскому земскому Собранiю.

Подлинный за надлежащими подписями.

СПИСОКЪ

лицъ, за которыми числятся недоимки окладного сбора, признанныя управою безнадежными къ поступленiю.

№№ окладной книги	Имена и фамилiи землевладѣльцевъ и наименованiе обществъ	Недоимокъ съ 1868 г. по 1901 г.						Пени					
		Уѣзднаго		Губернскаго		Дорожнаго капитала		Уѣзднаго		Губернскаго		Дорожнаго капитала	
		р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
6206	Быховская Зизя, мѣщанка, м. Батуринъ, шинокъ 1882 года .	5	80	1	7	—	—	13	32	2	26	—	—
6217	Гальпринъ Аронъ Давидовъ, мѣщанинъ, м. Батуринъ, шинокъ 1882 года	5	80	1	7	—	—	13	8	2	26	—	—
6220	Гольдштейнъ Мера Акторовна, м. Бахмачъ, шинки 1880 и 1884 г.г.	22	75	4	1	—	—	50	60	8	90	—	—
6223	Гуревичъ Берка, купецъ, м. Бахмачъ, шинокъ 1882 года.	27	30	4	80	—	—	59	34	11	10	—	—

№№ окладной книги	Имена и фамиліи землевладѣльцевъ и наименованіе обществъ	Недоимокъ съ 1868 г. по 1901 г.						П е н и					
		Уѣзднаго		Губернскаго		Дорожнаго капитала		Уѣзднаго		Губернскаго		Дорожнаго капитала	
		р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
6228	Заславская Фая, мѣщанка, м. Бахмачъ, шинокъ 1882 года.	20	63	4	—	—	—	47	78	9	12	—	—
6237	Карлинъ Веніаминъ, мѣщанинъ, м. Батуринъ, шинокъ 1870 г.	10	50	—	—	—	—	33	54	—	—	—	—
6254	Львовъ Григорій Ивановъ, с. Поповка, усадьбы 1½ д. и 2½ д. пахатной, Поповка.	13	54 ½	1	10	—	—	39	10	2	42	—	—
6289	Федоровичъ Николай кол. ассесоръ, с. Поповка, 2 д. пахатной до 1882 г.	13	54 ½	1	10	—	—	30	10	2	42	—	—
6291	Хотинская Рызя, мѣщанка, м. Бахмачъ, торговая лавка 1890 г.	2	80	—	83	—	—	3	66	1	20	—	—
6375	Левицкая Басса, мѣщанка, х. Кузьковъ, шинокъ 1881 года.	2	32	—	44	—	—	4	64	—	—	—	—
6339	Агроновскій Герша, мѣщанинъ, с. Подлипное, шинки 1882, 83, 85 и 1886 г.г.	42	30	8	90	—	—	81	66	17	54	—	—
6218	Гафтова Хава, мѣщанка, шинокъ 1882 г., м. Бахмачъ.	34	12	6	—	—	—	74	72	12	90	—	—

№№ окладной книги	Имена и фамиліи землевладѣльцевъ и наименованіе обществъ	Недоимокъ съ 1868 г. по 1901 г.						Пени					
		Уѣзднаго		Губернскаго		Дорожнаго капитала		Уѣзднаго		Губернскаго		Дорожнаго капитала	
		р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
6229	Іофа Исай Залмановичъ, мѣщанинъ, м. Бахмачъ, ренсковый погребъ 1900 г. и торговая лавка 1894 г.	28	32	3	55	—	—	31	65	3	42	—	—
6233	Кислицкій Абрамъ, купецъ, м. Бахмачъ, шинокъ 1882 года .	27	50	5	34	—	—	60	48	10	80	—	—
6239	Кагановъ Залманъ, купецъ, м. Бахмачъ, шинокъ 1881, 1882 и 1883 г.г. . . .	34	12	6	—	—	—	74	72	13	26	—	—
6259	Лакштановъ Абрамъ, мѣщанинъ, м. Бахмачъ, шинокъ 1885 года .	16	24	3	6	—	—	35	84	5	40	—	—
6270	Наринскій Іосель Лейбовъ, мѣщанинъ, м. Бахмачъ, конная маслобойня	10	13	4	61	1	5	4	62	2	16	—	42
6249	Кинсбургская Басса Залманова, мѣщанка, постоялый дворъ въ 1895 г., м. Бахмачъ .	4	80	—	80	—	—	1	25	—	23	—	—
6277	Радванскій Моисей, дворянинъ, м. Бахмачъ, усадьбы 1 д., пахати 9 дес. до 1882 года.	25	64 3/4	2	44 1/2	—	—	77	4	7	46	—	—

№№ окладной книги	Имена и фамиліи землевладѣльцевъ и наименованіе обществъ	Недоимокъ съ 1868 г. по 1901 г.						Пени					
		Уѣзднаго		Губернскаго		Дорожнаго капитала		Уѣзднаго		Губернскаго		Дорожнаго капитала	
		р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
6339	Аграновскій Герша, мѣщанинъ, село Подлипное, шинки: 1882, 83, 85 и 1886 г.г. .	42	30	8	90	—	—	81	66	17	54	—	—
	Итого . .	390	46 3/4	68	2 1/2	1	5	818	80	130	39	—	42

Подлинный за надлежащими подписями.

СПИСОКЪ

владѣльцевъ, съ которыхъ представляется къ исключенію пеня, начисленная на недоимку земскихъ сборовъ.

№№ окладной книги	Наименованіе владѣльцевъ	Пени			
		Уѣзднаго сбора		Губернск. сбора	
		р.	к.	р.	к.
6205	Аршавскій Шмерка, мѣщанинъ, м. Батуринъ, шинки 1879 и 1880 г.г. и за 2-ю половину 1885 въ д. Осѣчи . .	25	68	4	44
6221	Гольдштейнъ Эля, Молдавскій подданный, м. Бахмачъ, гостинница 1880 и 1882 г.г.	74	72	13	28
6238	Козинцова Лея, мѣщанка, м. Батуринъ, шинокъ 1882 г.	16	16	2	32
6243	Кухтина Наталія Григорьева, казачка, шинки 1884, 1885 и 1886 г.г. . .	56	38	11	10

№№ окладной книги	Наименованіе владѣльцевъ	Пени: Уѣзднаго сбора р.	к.	Губернск. сбора р.	к.
6346	Воловикова Фрейда Хаимова, мѣщанка, с. Подлипное, торговая лавка 1890 года.	6	66	2	22
6362	Конвисеръ Лейба Залмановъ, мѣщанинъ, с. Гуты, лавка 1892 года . .	6	96	1	98
6373	Костенецкаго Василія Александровича и Сологубовой Анны Дмитріевой наслѣдн., м. Кр.-Колядинъ	438	18	131	82
125	Баланинъ Иванъ Григорьевичъ, дворянинъ, с. Курень, за земли Глушановскихъ.	73	2	21	24
6242	Кочубей Василій Васильевичъ, дворянинъ, м. Бахмачъ (землями владѣетъ Абрамъ Френкель)	2	18	—	—
6377	Лободина Александра, дочь маіора, х. Ступачевскій	—	—	21	87
	Итого . .	699	94	210	27

Подлинный за надлежащими подписями.

Въ Конотопское Уѣздное Земское Собраніе.

Жителя м. Бахмачъ, отставного рядового 18 пѣхотнаго Вологодскаго Его Королевскаго Высочества Принца Оранскаго полка, Карпа Гаврилова Замерлого,

ПРОШЕНІЕ.

Въ 1877 году, во время турецкой кампаніи, въ походахъ противъ непріятеля, при взятіи крѣпости Никополь, въ сраженіи былъ я раненъ, и въ 1882 году Александровскій Комитетъ о раненыхъ призналъ меня къ труду неспособнымъ и назначилъ мнѣ пенсію по 39 руб. въ годъ и, на основаніи Высочайше утвержденнаго въ 3 день февраля 1876 года мнѣнія государственнаго совѣта, за мною сохранена навсегда личная свобода отъ платежа государственныхъ подушныхъ сборовъ и земскихъ повинностей и должны раскладываться на основаніи вышесказаннаго закона по душамъ, между прочимъ Конотопская уѣздная земская управа всѣ числящіеся на мнѣ за недвижимое имущество платежи взыскиваетъ, и черезъ что я съ пенсіи не могу содержать своего семейства, состоящаго: изъ жены, двухъ малолѣтнихъ сыновей, слѣпого старика, какъ отца, 90 лѣтъ.

А потому, на основаніи изложеннаго и на основаніи Высочайше утвержденнаго въ 3 день февраля 1876 года мнѣнія государственнаго совѣта, покорнѣйше прошу Конотопское уѣздное земское Собраніе всѣ государственныя земскія и другія повинности съ меня счислить. 1901 года февраля 3 дня. Карпъ Замерлый.

Заключеніе Управы.

№ 8518. Съ Замерлаго Карпа Гавриловича производится взысканіе земскихъ сборовъ за недвижимое имущество, состоящее при ст. Бахмачъ Л.-Р. ж. д., оцѣненное въ 700 руб., по доходности 42 руб.

Ссылка просителя на законоположеніе, освобождающее его отъ платежа сборовъ на земскія повинности, касается сбора, подлежавшаго раскладкѣ съ душъ (подушная подать), на этомъ основаніи управа полагаетъ, что ходатайство Замерлаго удовлетворенію не подлежитъ. 25 сентября 1901 года.

Подлинныя за надлежащими подписями.

Въ Конотопское Уѣздное Земское Собраніе.

Жителя села Рубанки, крестьянина Петра Ефимовича Псюки

ПРОШЕНІЕ.

Съ 1898 года въ моемъ домѣ, находящемся въ с. Рубанкѣ, была помѣщена винная лавка, вслѣдствіе этого мой домъ былъ обложенъ земской управой, какъ домъ, приносящій доходъ, но въ этомъ, т. е. 1901 году, винная лавка совсѣмъ упразднена, а общество села Рубанки получило окладной листъ вмѣстѣ на всѣ доходныя статьи, почему и обложило мой домъ въ суммѣ 50 руб., но какъ эта статья доходности по селу Рубанкѣ совсѣмъ упразднена, а общество объ изъятіи само и не думаетъ хлопотать, а возложило платежъ на меня въ суммѣ 50 руб., то я обращаюсь съ всепокорнѣйшей просьбой къ земскому Собранію и прошу изъять налогъ за винную лавку, каковой полагается съ доходности таковой, о чемъ увѣдомить какъ общество с. Рубанки, такъ равно и меня. 1901 года, августа 6 дня. Къ сему подписался Петръ Псюка.

Заключеніе Управы.

№ 8317. По обществу крестьянъ с. Рубанки на 1901 годъ, согласно сообщенію Дмитровскаго волостного правленія, облагается казенная винная лавка за Петромъ Псюкомъ съ доходности 150 руб.

Принимая во вниманіе, что земство облагаетъ предметы обложенія на годъ, а не пополугодно, что ходатайства объ исключеніи сборовъ по обществу должны исходить отъ общества, что жалобы на дѣйствія общества къ вѣдѣнію земства не относятся, управа полагаетъ: ходатайство крестьянина Петра Псюка объ исключеніи сборовъ за казенную винную лавку, содержавшуюся въ домѣ его до 1 іюля 1901 года, слѣдовало-бы отклонить. 23 сентября 1901 года.

Подлинные за надлежащими подписями.

Журналъ

XXXVII ОЧЕРЕДНАГО

КОНОТОПСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

28 Сентября 1901 года.

Присутствовали: предсѣдатель Собранія, уѣздный предводитель дворянства К. Ф. Кулябка, 28 гласныхъ, городской голова Г. Я. Демченко, уполномоченный управленія государственныхъ имуществъ І. А. Шульцъ и депутатъ отъ духовнаго вѣдомства, протоіерей от. П. Крачковскій.

Въ Собраніи происходило слѣдующее:

1. Читанъ журналъ утренняго засѣданія Собранія.

Гласный А. И. Константиновъ просилъ измѣнить редакцію въ томъ смыслѣ, что предложеніе о субсидированіи обществами земства при возникновеніи пріемныхъ покоевъ было возбуждено не имъ, а гласнымъ Л. Н. Кандиба.

Журналъ по редакціи утвержденъ съ измѣненіемъ, внесеннымъ А. И. Константиновымъ.

По существу журнала гласный А. М. Лазаревскій, при поддержкѣ гласнаго И. В. Занкевича, просилъ дополнить постановленіе Собранія по поводу организаціи земской медицины порученіемъ управы принять энергичныя мѣры къ возможно большему распространенію среди населенія какъ свѣдѣнія о распредѣленіи врачебныхъ и фельдшерскихъ участковъ, такъ и самой инструкціи.

Гласный Г. Я. Демченко просилъ не исключать § 3 изъ принятаго Собраніемъ заключенія губернской управы о выдачѣ субсидій губернскимъ земствомъ на возведеніе огнеупорныхъ школьныхъ зданій.

Гласный П. Н. Кандиба, въ виду того, что нѣкоторая часть населенія гор. Конотопа подлежитъ обязательному страхованію, предложилъ дополнить постановленіе Собранія по разсматриваемому вопросу слѣдующимъ пунктомъ: „субсидіи могутъ быть выдаваемы на постройку огнестойкихъ зданій лишь въ тѣхъ городскихъ поселеніяхъ, въ которыхъ существуетъ обязательное страхованіе, тамъ, гдѣ это, по мнѣнію уѣзднаго Собранія, будетъ признано возможнымъ и справедливымъ“.

Собраніе постановило: принять означенную редакцію.

Г. Я. Демченко просилъ дополнить постановленіе Собранія по поводу гарантіи попечительному совѣту прогимназіи слѣдующими словами: „въ томъ случаѣ, когда средствъ попечительнаго совѣта Конотопской женской прогимназіи не окажется достаточно для погашенія заключеннаго имъ займа“.

Означенное добавленіе принято Собраніемъ.

Гласный А. К. Рачинскій предложилъ возстановить въ § 14

инструкціи врачамъ исключенныя въ прошломъ засѣданіи слова: „при непосредственномъ наблюденіи попечителей уѣздной медицины“.

Журналъ утвержденъ по существу съ указанными измѣненіями.

2. Читанъ докладъ управы и заключеніе смѣтной комиссіи объ утвержденіи расходовъ, понесенныхъ на пристройку къ Батуринскому пріемному покою. (Докладъ и заключеніе прилагаются).

Собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ комиссіи.

3. Читанъ докладъ управы и заключеніе комиссіи объ окраскѣ зданія лѣтняго барака. (Докладъ и заключеніе прилагаются).

Собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ комиссіи.

4. Читанъ докладъ управы и заключеніе комиссіи о переустройствѣ бани при Конотопской земской больницѣ.

Собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ комиссіи.

5. Читанъ докладъ управы и заключеніе комиссіи объ ассигнованіи 800 руб. на постройку Халимоновской школы. (Докладъ и заключеніе прилагаются).

Собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ комиссіи.

6. Уполномоченный Министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ указалъ Собранію на то, что, по его мнѣнію, весьма дорого обходятся земству и обществамъ возводимыя въ Конотопскомъ уѣздѣ школьныя зданія, вслѣдствіе недостатка хозяйственнаго надзора при постройкѣ.

Гласный С. А. Кандиба съ своей стороны обратилъ вниманіе Собранія на то, что эти расходы могли и должны быть сокращены, если-бы общества имѣли возможность пользоваться предоставленнымъ имъ по закону правомъ получать безвозмездно лѣсной матеріалъ отъ казны.

Уполномоченный I. А. Шульцъ заявилъ, что этого права они не лишены, и что если въ настоящее время имъ иногда трудно воспользоваться этимъ правомъ, вслѣдствіе отдаленности тѣхъ лѣсничествъ, изъ которыхъ имъ въ отдѣльныхъ случаяхъ назначенъ лѣсъ, то въ устраненіе этого неудобства въ лѣсномъ департаментѣ разрабатывается проэктъ о выдачѣ денегъ обществамъ, возводящимъ школьныя зданія, взамѣнъ лѣсного матеріала, опредѣленнаго имъ для этой цѣли къ отпуску.

Собраніе постановило: принять заявленіе г. уполномоченнаго къ свѣдѣнію.

7. Читано заключеніе смѣтной комиссіи по расходамъ земства на участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.

Собраніе утвердило расходы по этой смѣтѣ въ суммѣ 4921 руб. 18 коп.

8. По докладу смѣтной комиссіи подробную смѣту расходовъ на содержаніе канцеляріи управы, на оцѣнку недвижимыхъ имуществъ и пособій утвердило въ суммѣ 9052 руб., причемъ прибавку къ жалованью секретаря управы подвергнуть баллотировкѣ шарами.

9. Согласно заключенію смѣтной комиссіи, Собраніемъ утверждены:

а) смѣта расходовъ на удовлетвореніе потребностей помѣщенія для подвергаемыхъ аресту и содержаніе арестуемыхъ въ суммѣ 1997 руб. 40 коп.;

б) смѣтное исчисленіе потребностей общественнаго призрѣнія въ суммѣ 1734 руб. 40 коп.;

в) смѣтное исчисленіе потребностей на содержаніе Конотопской больницы въ суммѣ 14780 руб. 90 коп.;

г) смѣта на содержаніе ветеринарной части въ цифрѣ 3750 р.;

д) потребности по ремонту, отопленію и страхованію земскихъ домовъ опредѣлены въ размѣрѣ 1569 р. 49 к.

10. По ст. 120 общей смѣты предположенный управою расходъ на копку канавъ для истребленія саранчи Собраніемъ исключенъ.

11. По ст. 122 расходъ утвержденъ по предположенію управы, точно также утвержденъ расходъ по ст. 124.

12. По § XII на отчисленіе и образованіе капиталовъ Собраніемъ утверждены предположенія управы въ суммѣ 241 р. 94 к.

13. Смѣта доходовъ и расходовъ по содержанію Конотопской общественной библіотеки утверждена въ суммѣ 620 руб. Причемъ прибавку къ жалованью библіотекарю подвергнуть рѣшенію закрытой подачей голосовъ.

14. Читана смѣта доходовъ.

Собраніе утвердило смѣтное предположеніе управы по опредѣленію свободной наличности суммъ земскаго сбора и сверхъ того недоимокъ по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемымъ благонадежными къ поступленію въ смѣтномъ году, 1500 руб.

Затѣмъ доходы утверждены:

По § I	въ суммѣ	200 р.		
По § II	„	2827 р.	7 к.	
По § III	„	28031 р.	53 к.	
По § IV	„	34196 р.	11 к.	
По § V	„	5993 р.	5 к.	

15. Общая сумма доходности имуществъ, подлежащихъ обложенію сборами на земскія потребности, Собраніемъ утверждена въ суммѣ 1099205 р. 38 к.

16. Затѣмъ Собраніе закрытой подачей голосовъ опредѣлило жалованье предсѣдателю управы въ суммѣ 2000 р., большинствомъ голосовъ 24 противъ 8.

17. Содержаніе-же членамъ управы закрытой подачей голосовъ опредѣлено большинствомъ 23 противъ 9 оставить въ прежнемъ размѣрѣ, т. е. 900 р. вмѣстѣ съ разъѣздными.

18. Жалованье секретарю опредѣлено Собраніемъ закрытой подачей голосовъ 22 противъ 11 въ суммѣ 800 р.

19. Содержаніе библіотекарю тоже закрытой подачей голосовъ большинствомъ 18 противъ 14 опредѣлено въ суммѣ 240 р.

20. Затѣмъ Собраніе приступило къ избранію предсѣдателя управы.

Баллотировкѣ былъ подвергнутъ П. Н. Кандиба, на котораго пало избирательныхъ 30 и свой одинъ шаръ и неизбирательныхъ 1.

Собраніе постановило: считать избраннымъ на должность предсѣдателя управы П. Н. Кандиба, котораго и представить къ утвержденію въ установленномъ порядкѣ.

21. Собраніе приступило къ избранію 3 членовъ управы. Баллотировкѣ подвергались:

Каллиникъ Александровичъ Лященко, на котораго пало избирательныхъ 20 и свой 1 и неизбирательныхъ 11.

Н. А. Салогубъ: избирательныхъ 23 и свой и неизбирательныхъ 8.

А. М. Марусевичъ: избирательныхъ 16 и свой 1 и неизбирательныхъ 15 шаровъ.

П. В. Ягодовскій: избирательныхъ 15 и свой 1 и неизбирательныхъ 17 шаровъ.

Н. П. Кнышевъ: избирательныхъ 12 и свой 1 и неизбирательныхъ 19 шаровъ.

К. Н. Чеботкевичъ: избирательныхъ 17 и неизбирательныхъ 15 шаровъ.

Собраніе постановило: считать избранными въ должности членовъ управы Н. А. Салогуба, К. А. Лященко и К. Н. Чеботкевича, которыхъ представить къ утвержденію въ установленномъ порядкѣ. Изъ нихъ Н. А. Салогубъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 20 декабря 1899 года мнѣнія государственнаго совѣта, Собраніемъ избранъ единогласно заступающимъ мѣсто предсѣдателя управы.

22. Собраніе приступило къ избранію губернскихъ земскихъ гласныхъ. Баллотировкѣ были подвергнуты:

С. А. Кандиба, на котораго пало избирательныхъ 30 и свой одинъ шаръ и неизбирательныхъ 1.

А. К. Рачинскій, получившій избирательныхъ 31 и свой и неизбирательныхъ ни одного.

Л. М. Окербломъ, избирательныхъ 27 и свой и неизбирательныхъ 4 шара.

Собраніе постановило: считать избранными губернскими земскими гласными А. К. Рачинскаго, С. А. Кандиба и Л. М. Окербломъ.

Изъ нихъ гласные А. К. Рачинскій избранъ членомъ смѣтной комиссіи губернскаго Собранія, а С. А. Кандиба единогласно избранъ членомъ ревизіонной комиссіи.

23. Собраніе приступило къ баллотировкѣ въ члены ревизіонной комиссіи уѣзднаго Собранія. Баллотировкѣ подвергнуты:

А. К. Рачинскій, получившій избирательныхъ 31 и свой; неизбирательныхъ нѣтъ.

А. М. Лазаревскій: избирательныхъ 30 и свой и неизбирательныхъ 1 шаръ.

А. И. Константиновъ: избирательныхъ 30 и свой и неизбирательныхъ 1 шаръ.

В. К. Тарновскій: избирательныхъ 26 и свой и неизбирательныхъ 5 шаровъ.

24. Въ члены попечительнаго совѣта Конотопской 4 классной женской прогимназіи избраны единогласно П. Н. Кандиба, А. К. Рачинскій, А. И. Константиновъ, С. А. Кандиба и Л. Н. Кандиба.

25. Попечительницей Куриловской Масловской школы избрана единогласно Елизавета Леонтьевна Кандиба.

26. Въ члены Конотопскаго уѣзднаго училищнаго совѣта баллотировались:

П. Н. Кандиба, на котораго пало избирательныхъ 30 и свой и неизбирательныхъ 1 шаръ.

А. К. Рачинскій: избирательныхъ 30 и свой и неизбирательныхъ 1 шаръ.

Собраніе постановило: считать избранными въ члены Конотопскаго уѣзднаго училищнаго совѣта П. Н. Кандиба и А. К. Рачинскаго.

27. Неявка гласнаго П. Ф. Лихопіерстова признана законною.

28. Попечителями Конотопской земской больницы избраны единогласно А. К. Рачинскій и Л. Н. Кандиба.

29. По предложенію председателя Собранія, Собраніе выразило благодарность прежнему составу управы.

30. Собраніемъ выражена благодарность предсѣдателю Собранія и секретарю.

31. Предсѣдатель смѣтной комиссіи доложилъ Собранію смѣту приходо-расходовъ по Конотопскому уѣзду на 1902 годъ, выразившуюся въ суммѣ 160596 руб. 86 коп., а также раскладку

окладного уѣзднаго сбора, приходо-расходную смѣту специальныхъ средствъ и раскладку натуральныхъ повинностей.

Собраніе постановило: смѣты утвердить.

Предсѣдатель Собранія объявилъ Собраніе закрытымъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ

КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

23 Сентября 1901 года, № 8315.

Въ построенномъ земствомъ въ 1896 году зданіи Батуринскаго пріемнаго покоя входныя двери въ ожидальню, а также въ переднюю при кухнѣ и въ ванную комнату открываются прямо со двора и передъ ними только устроены открытыя площадки-крыльца, вслѣдствіе чего зимою холодъ, а въ ненастье—дождь и снѣгъ при открываніи дверей прямо врываются въ жилое помѣщеніе. Поэтому эти помѣщенія очень трудно было обогрѣть, а также и содержать въ достаточной чистотѣ. Въ виду всего этого, согласно докладу Конотопской земской управы, Конотопскимъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ сессіи 1899 года ассигновано по смѣтѣ 1900 года на устройство трехъ закрытыхъ крылецъ и огорожи во дворѣ Батуринскаго пріемнаго покоя—200 рублей. Въ 1900 году, прежде, чѣмъ было приступлено къ означенной въ смѣтѣ постройкѣ, земскій врачъ Батуринскаго участка внесъ въ управу предложеніе, чтобы при исполненіи смѣты были устроены только два крытыхъ крыльца; вмѣсто-же крытаго крыльца при ванной, сдѣлать небольшую пристройку къ ней, съ

дверями, открывающимися въ теплую переднюю, обратить эту пристройку въ ванную, а ванную приспособить для операціонной, которой при Батуринскомъ пріемномъ покоѣ нѣтъ. Предсѣдатель управы, не входя въ обсужденіе предложенія участковаго врача по существу, оставилъ его открытымъ до своего посѣщенія Батуринскаго пріемнаго покоя и выясненія на мѣстѣ цѣлесообразности предложеннаго измѣненія исполненія смѣты.

Осенью 1900 года, при посѣщеніи Батуринскаго пріемнаго покоя, предсѣдатель управы на мѣстѣ ознакомился съ предлагаемыми врачемъ измѣненіями смѣтныхъ работъ и пришелъ къ заключенію, что онѣ дѣйствительно вполнѣ цѣлесообразны, такъ какъ, во-первыхъ, при всякомъ лѣчебномъ заведеніи, не избѣгающемъ хирургическихъ операцій, необходима отдѣльная чистая комната, гдѣ-бы операціи эти могли производиться, таковой-же при Батуринскомъ пріемномъ покоѣ нѣтъ, хотя тамъ производятся операціи, какъ глазныя, такъ и по общей хирургіи; во-вторыхъ, для устройства операціонной комнаты при Батуринскомъ пріемномъ покоѣ есть одно только удобное мѣсто—теперешняя ванная, такъ какъ она находится чрезъ корридоръ противъ палатъ дверь противъ двери и по своей величинѣ (7×7 арш.) вполнѣ достаточна для этой цѣли; въ третьихъ, пристройка новой небольшой ванной обойдется сравнительно очень недорого, такъ какъ придется для этого прорубить только 2 новыхъ стѣны (теперешняя ванная выстроена въ видѣ выступа по заднему фасаду пріемнаго покоя) и нѣтъ надобности тогда строить 3-го крытаго крыльца, а дверь изъ ванной можно прорубить въ черную переднюю и такимъ образомъ съэкономить около 50 руб.; въ четвертыхъ, передѣлку существующей ванной подъ операціонную и пристройку новой ванной выгоднѣе для земства сдѣлать теперь-же, такъ какъ рано или поздно намѣченныя передѣлки сдѣлать придется, только тогда уже придется сломать и удалить подлежащее по смѣтѣ къ постройкѣ крытое крыльцо при ванной комнатѣ, стоющее около 50 р., и на эту сумму такимъ образомъ сдѣлать убытокъ для земства.

Поэтому, когда весною 1901 года врачъ по порученію управы приступилъ къ исполненію смѣты 1900 года и при окончаніи постройки огорожи двора и крылецъ при входѣ въ амбулаторію и на черномъ ходѣ вошелъ въ управу съ представленіемъ, чтобы вмѣсто 3-го крытаго крыльца ему было разрѣшено пристроить новую ванную комнату въ $3^{1}/_{2}$ аршина ширины и 7 арш. длины, крытую желѣзомъ съ деревяннымъ поломъ, съ 1 окномъ и входною дверью, прорубленной въ теплую переднюю, построить въ ней печь съ кубомъ для нагрѣванія воды, а существующую ванную приспособить для операціонной, для чего вмѣсто цементнаго пола постлать деревянный, убрать кубъ и прорѣзать вмѣсто 1 небольшого окна 2 большихъ въ 2 арш. 10 верш. въ квадратѣ каждая и на эту перестройку къ остающимся отъ невыполненной постройки 3-го крытаго крыльца 50 руб. испрашивалъ кредитъ въ 100 руб.,—управа, въ коллегіальномъ засѣданіи 11 іюня 1901 г., разсмотрѣвъ означенное представленіе Батуринскаго участковаго врача и выслушавъ вышеизложенное мнѣніе предсѣдателя управы, постановила: вмѣсто крытаго крыльца при ванной комнатѣ въ Батуринскомъ пріемномъ покоѣ, пристроить новую ванную, а существующую ванную передѣлать въ операціонную, для чего открыть дополнительный кредитъ въ размѣрѣ 100 руб. и просить врача Батуринскаго участка доставлять по мѣрѣ постройки оправдательные документы по расходованію означеннаго кредита.

Представляя все вышеизложенное на усмотрѣніе земскаго Собранія, уѣздная земская управа покорнѣйше проситъ утвердить этотъ расходъ и отнести его на счетъ ассигнованнаго по текущей смѣтѣ 1901 года кредита на помощь сельскимъ обществамъ на постройку пріемныхъ покоевъ, такъ какъ изъ этого кредита въ настоящемъ году расхода не производится.

Заключеніе смѣтной комиссіи.

Комиссія полагаетъ утвердить этотъ расходъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ

КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

23 Сентября 1901 года, № 8373.

Устроенный въ прошломъ 1900 году лѣтній баракъ Конотопской земской больницы остался непокрашеннымъ, вслѣдствіе чего Конотопская земская управа составила подробную смѣту на покраску этого зданія и таковую имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе земскаго Собранія.

Комиссія, обсудивъ предположенный управою на покраску барака расходъ, полагаетъ, въ видѣ опыта, покрасить внутри только двѣ комнаты, ассигновавъ управѣ кредитъ на этотъ предметъ шестьдесятъ рублей; покраску-же наружныхъ частей барака произвести въ 1902 году и ассигновать управѣ кредитъ въ суммѣ 317 р. 32 к., всего ассигновать на покраску барака 373 р. 32 к.

Подлинный за надлежащими подписями.

Конотопскому Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Докладъ

КОНОТОПСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

23 Сентября 1901 года, № 8332.

Завѣдывающій постройкою въ х. Халимоновомъ школы имени поэта А. С. Пушкина, гласный Л. М. Океробломъ, обратился въ управу съ слѣдующимъ заявленіемъ:

„Осенью 1900 года управою, на основаніи приговора жителей хут. Халимонова и сосѣднихъ хуторовъ, мнѣ было поручено завѣдывать постройкой зданія школы въ хут. Халимоновомъ на капиталъ, ассигнованный губернскимъ земствомъ на постройку школы имени А. С. Пушкина въ размѣрѣ 1000 руб., и 300 руб., которые уѣздное земство даетъ въ безвозвратную ссуду каждой вновь открывающейся земской школѣ.

Въ началѣ 1901 года мною былъ заказанъ Батуринскому лѣсопромышленнику И. Л. Домашенку срубъ школы съ крышей, подготовленной для крытья желѣзомъ, полами, потолками и крытымъ крыльцомъ при выходной двери—за 755 рублей безъ доставки матеріала.

Размѣры зданія: длина 17 арш., ширина 10, высота 5 арш.; комнатъ 4: передняя, классъ, комната учителя и кухня. Оконныхъ переплетовъ съ лутками 11 и дверныхъ 4. Крытое крыльцо: длина 3 аршина и ширина $2^1/_2$ аршина.

Лѣсъ на зданіе съ большими затрудненіями и проволочками вывезли безплатно жители хуторовъ, для которыхъ строится школа, и зданіе вчернѣ почти готово, осталось дослать потолки и помостить полъ.

Весною—въ началѣ мая—на хуторахъ былъ довольно большой пожаръ, и погорѣли болѣе богатые и вліятельные домохозяева, которые, главнымъ образомъ, и подавали примѣръ безплатныхъ работъ по вывозкѣ матеріаловъ для школы. Они, конечно, въ дальнѣйшихъ работахъ не могли участвовать съ той-же энергіей, и дѣло сразу затормазилось, мнѣ то обѣщали подводы, то отказывались, пока стало ясно, что надѣяться на помощь хуторянъ въ видѣ подводъ и рабочихъ для высыпки и обмазки—нельзя.

Собственно удивляться неохотѣ ихъ къ натуральной повинности нечего, такъ какъ послѣдніе 2 года на хуторахъ строилась

церковь, и имъ приходилось столько ѣздить и работать въ видѣ повинности, что работа на школу уже была обременительна, тѣмъ болѣе, что въ своемъ приговорѣ жители хуторовъ Халимоноваго, Стожковаго, Глубокаго и другихъ обѣщали только дать мѣсто для школы, да послѣ содержать сторожа и отапливать зданіе.

При отказѣ хуторянъ, совершенно неожиданномъ (раньше они мнѣ обѣщали давать подводы и чернорабочихъ, сколько окажется нужнымъ), продолжать безплатно доставку матеріала, сразу стало очевиднымъ, что на ассигнованную сумму 1300 руб. окончить зданіе школы и оборудованіе ея не представляется возможнымъ.

На докладъ мой объ этомъ управѣ, управа разрѣшила мнѣ продолжать постройку зданія съ платой за доставку матеріаловъ и обѣщалась войти съ докладомъ въ уѣздное земское Собраніе о ходатайствѣ предъ Черниговскимъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ о доассигнованіи на постройку Пушкинской школы, въ виду дороговизны матеріаловъ въ Конотопскомъ уѣздѣ и въ особенности сильномъ вздорожаніи ихъ въ послѣднее время.

Несмотря на разрѣшеніе управы, приступить къ постройкѣ фундамента мнѣ не удалось, такъ какъ въ это время уже началась уборка сѣнокосовъ и хлѣба, да и запасы кирпича уже были исчерпаны, затѣмъ августъ былъ страшно дождливый и возчиковъ кирпича по сколько-нибудь сходной цѣнѣ найти не удавалось, тѣмъ болѣе, что не было заготовлено и извести.

Въ виду этого, подвесть фундаментъ, устроить печи и приступить къ окончанію зданія въ этомъ году не представлялось никакой возможности, поэтому я рѣшилъ въ этомъ году только покрыть желѣзомъ крышу, а остальныя работы оставить на зиму и весну 1902 года.

Израсходовано мною всего 600 руб., выданные мною под-

рядчику Домашенко, о которыхъ оправдательный документъ представленъ мною въ управу, и еще остается заплатить кровельщику за работу, такъ какъ работа эта еще не окончена и мнѣ не сдана.

Съ остающимися у меня на рукахъ 400 руб. я предполагаю закупить доски для оконъ и дверей, приступить къ столярнымъ работамъ, постройкѣ школьныхъ скамей, а зимою закупить кирпичъ и известь и перевозить ихъ по зимней дорогѣ, что будетъ стоить значительно дешевле, чѣмъ теперь.

Смѣта на постройку зданія и оборудованіе школы выразится такъ:

1) И. Л. Домашенку за срубъ школы съ крышей, подготовленной для покрытія желѣзомъ, настилку половъ, потолковъ и крытое крыльцо при школѣ .	755 р. — к.
2) Досокъ на двери и окна и наличники на .	60 р. — к.
За работу 11 оконныхъ просвѣтовъ изъ 2-хъ рамъ и 5 дверей, по 5 руб. за просвѣтъ (съ наличн.)	80 р. — к.
Покраска 11 оконныхъ просвѣтовъ изъ 2 рамъ съ лутками и наличниками и 5 дверей, по 3 руб. .	48 р. — к.
Стекла (по 3 листа на раму) 66 листовъ и на корридоръ сколько потребуется съ работой и замазкой	60 р. — к.
Приборовъ къ 5 дверямъ и 11 окнамъ . .	40 р. — к.
3) Кирпича на фундаментъ 12 тысячъ, по 14 р. съ доставкой за тысячу	168 р. — к.
Извести 120 пудовъ, по 30 коп. . . .	36 р. — к.
Песку и воды по 1 руб. на тысячу . .	12 р. — к.
За работу фундамента по 2 р. 50 к. за тысячу	30 р. — к.

4) На печи: 2 голландскихъ и 1 варистая съ грубкой, выходящей въ комнату учителя:

Кирпича простого 3 тысячи, по 14 рублей за тысячу съ доставкой	42 р. — к.
Кирпича огнеупорнаго 2½ тысячи, по 10 руб. за тысячу съ доставкой	25 р. — к.
Работа 3 печей	45 р. — к.
5) Печныхъ приборовъ на 2 голландскихъ печи и варистую съ грубкой	30 р. — к.
6) Желѣза на крышу взято 34 пуда, по 3 руб. 30 коп.	112 р. 20 к.
Еще понадобится для окончанія крыши на корридоръ и водосточныя трубы около 6 пуд., по 3 руб. 30 коп.	19 р. 80 к.
За работу по 25 коп. съ пуда . . .	10 р. — к.
За покраску крыши (въ слѣдующемъ году) .	4 р. — к.
Краски на крышу 20 фунтовъ . . .	11 р. — к.
Масла 2 пуда, по 8 рублей	16 р. — к.
Красокъ для грунта и для сушки на . .	8 р. — к.
7) За матеріалъ для обрѣшетовки зданія снаружи на	10 р. — к.
Гвоздей 1½ пуда	4 р. 20 к.
За работу	10 р. — к.
8) Обмазка и побѣлка зданія снаружи и смазка потолка глиной (съ доставкой глины и воды). .	30 р. — к.
9) 25 скамеекъ для учениковъ по 2½ аршина длины, по 3 руб.	75 р. — к.
3 стола и 6 стульевъ	31 р. — к.

10) Сарай для складыванія отопленія и инвентаря училища на дубовыхъ столбахъ, стѣны шелевочныя 7 арш. ширины и 12 арш. длины съ попе-

речной стѣной, 1 воротами и 1 дверями, крытый желѣзомъ . . . . 200 р. — к.

11) На огорожу и непредвидѣнныя надобности. 137 р. 80 к.

Итого . 2100 р. — к.

Такъ какъ ассигновано на школу 1300 рублей, по смѣтѣ-же необходимо 2100 руб.,—сумма, которую необходимо доассигновать, выразится въ размѣрѣ 800 рублей. При этомъ долженъ замѣтить, что зданіе по своимъ размѣрамъ и оборудованію будетъ только удовлетворять необходимымъ гигіеническимъ условіямъ для школьнаго здания на 60 учениковъ; смѣта составлена согласно существующимъ цѣнамъ, и поэтому безъ вышеозначенной доассигновки въ 800 руб. достроить зданіе и оборудованіе его не представляется никакой возможности.

Представляя указанныя гласнымъ Л. М. Окербломомъ соображенія на благоусмотрѣніе Собранія, уѣздная управа считаетъ долгомъ доложить:

а) что, вслѣдствіе дороговизны на матеріалы и на работы, за опредѣленную въ 1300 рублей сумму на постройку школы имени А. С. Пушкина устроить таковую не представляется никакой возможности;

б) что, вслѣдствіе постигшаго бѣдствія (пожара) и вообще бѣдности мѣстнаго населенія, на это дѣло не можетъ быть оказана изъ мѣстныхъ общественныхъ средствъ ни денежная, ни натуральная помощь;

в) управа глубоко убѣждена, что созидаемая во имя великаго поэта А. С. Пушкина школа не будетъ оставлена земствомъ недостроенною.

Поэтому полагаетъ, что на достройку школы имени поэта А. С. Пушкина въ хут. Халимоновомъ необходимо открыть

дополнительный кредитъ въ суммѣ 800 руб., разрѣшивъ израсходовать ассигнованные на содержаніе этой школы по смѣтѣ 1900 года 350 рублей, по смѣтѣ 1901 года 150 рублей и изъ остатковъ отъ кредита на помощь сельскимъ обществамъ при постройкѣ школьныхъ зданій не 300, а 600 рублей, и возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ о возмѣщеніи этого расхода изъ губернскаго земскаго сбора.

Заключеніе смѣтной комиссіи.

Комиссія полагаетъ согласиться съ заключеніемъ доклада управы.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ СПИСОКЪ

лицъ, предложенныхъ къ баллотированію въ должность Предсѣдателя Конотопской Уѣздной Земской Управы.

№ по порядк.	Чинъ или званіе, имя, отчество и фамилія	Число балловъ: Избирательн.	Неизбирательн.
1	Дворянинъ Петръ Николаевичъ Кандиба.		
	Избирательныхъ тридцать и свой одинъ.	31	—
	Неизбирательныхъ одинъ. . . .	—	1

Подлинный за надлежащими подписями.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ СПИСОКЪ

лицъ, предложенныхъ къ баллотированію въ должность членовъ Конотопской уѣздной земской управы.

№ по поряд.	Чинъ или званіе, имя, отчество и фамилія	Число балловъ	
		Избиратель.н.	Неизбиратель.н.
1	Дворянинъ Николай Александровичъ Салогубъ		
	Избирательныхъ двадцать три и свой одинъ.	24	—
	Неизбирательныхъ восемь	—	8
2	Казакъ Каллиникъ Александровичъ Лященко.		
	Избирательныхъ двадцать и свой одинъ .	21	—
	Неизбирательныхъ одиннадцать . . .	—	11
3	Дворянинъ Петръ Владимировичъ Ягодовскій		
	Избирательныхъ пятнадцать и свой одинъ .	16	—
	Неизбирательныхъ шестнадцать . . .	—	16
4	Крестьян. Алексѣй Михайловичъ Марусевичъ		
	Избирательныхъ шестнадцать и свой одинъ	17	—
	Неизбирательныхъ пятнадцать . . .	—	15
5	Потомственный почетный гражданинъ Константинъ Николаевичъ Чеботкевичъ.		
	Избирательныхъ семнадцать . . .	17	—
	Неизбирательныхъ пятнадцать . . .	—	15
6	Коллежскій регистраторъ Николай Павловичъ Кнышевъ.		
	Избирательныхъ двѣнадцать и свой одинъ .	13	—
	Неизбирательныхъ девятнадцать . . .	—	19

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ СПИСОКЪ

гласныхъ Конотопскаго уѣзднаго земскаго Собранія, предложенныхъ къ баллотированію въ губернскіе гласные отъ Конотопскаго уѣзда.

№ по поряд.	Чинъ или званіе, имя, отчество и фамилія	Число балловъ	
		Избирательн.	Неизбирательн.
1	Дворянинъ Сергѣй Андреевичъ Кандиба.		
	Избирательныхъ тридцать и свой одинъ .	31	—
	Неизбирательныхъ одинъ	—	1
2	Дворянинъ Александръ Константиновичъ Рачинскій.		
	Избирательныхъ тридцать два . . .	32	—
	Неизбирательныхъ нѣтъ	—	—
3	Дворянинъ Леонидъ Митрофановичъ Окорбломъ.		
	Избирательныхъ двадцать семь и свой одинъ.	28	—
	Неизбирательныхъ четыре	—	4

Подлинный за надлежащими подписями.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ СПИСОКЪ

гласныхъ Конотопскаго уѣзднаго земскаго Собранія, предложенныхъ къ баллотированію въ должность членовъ ревизіонной комиссіи.

№ по поряд.	Чинъ или званіе, имя, отчество и фамилія	Число балловъ: Избирательн.	Число балловъ: Неизбирательн.
1	Дворянинъ Александръ Матвѣевичъ Лазаревскій.		
	Избирательныхъ тридцать и свой одинъ .	31	—
	Неизбирательныхъ одинъ	—	1
2	Дворянинъ Александръ Константиновичъ Рачинскій.		
	Избирательныхъ тридцать одинъ и свой одинъ.	32	—
	Неизбирательныхъ нѣтъ	—	—
3	Дворянинъ Александръ Ивановичъ Константиновъ.		
	Избирательныхъ тридцать и свой одинъ .	31	—
	Неизбирательныхъ одинъ	—	1
4	Дворянинъ Вячеславъ Константиновичъ Тарновскій.		
	Избирательныхъ двадцать шесть и свой одинъ.	27	—
	Неизбирательныхъ пять	—	5

Подлинный за надлежащими подписями.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ СПИСОКЪ

лицъ, предложенныхъ къ баллотированію въ должность членовъ Конотопскаго уѣзднаго училищнаго совѣта.

№ по поряд.	Чинъ или званіе, имя, отчество и фамилія	Число балловъ: Избира-тельн.	Неизби-рательн.
1	Дворянинъ Петръ Николаевичъ Кандиба.		
	Избирательныхъ тридцать и свой одинъ .	31	—
	Неизбирательныхъ одинъ	—	1
2	Дворянинъ Александръ Константиновичъ Рачинскій.		
	Избирательныхъ тридцать и свой одинъ .	31	—
	Неизбирательныхъ одинъ	—	1

Подлинный за надлежащими подписями.

СПИСОКЪ

лицъ, избранныхъ въ разныя должности, подлежащія замѣщенію по выборамъ отъ земства на предстоящее трехлѣтіе.

Названіе должностей	Фамиліи, имена и отчества избранныхъ лицъ
1) Въ члены комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей.	Кнышевъ Николай Павловичъ. Калениченко Өедоръ Григорьевичъ.
2) Въ члены Конотопскаго уѣзднаго по воинской повинности присутствія для участія въ засѣданіяхъ названнаго присутствія во время призыва новобранцевъ:	
а) Въ Конотоп. участокъ	Ладонко Степанъ Ивановичъ.
б) „ Голенскій „	Салогубъ Николай Александровичъ.
в) „ Батуринскій „	Ягодовскій Петръ Владиміровичъ.
3) Объ избраніи завѣдывающихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ, по волостямъ:	
а) Конотопская . .	Ладонко Степанъ Ивановичъ. Андрущенко Михаилъ Михайловичъ.
б) Батуринская . .	Мельниковъ Александръ Константиновичъ. Пугачевскій Леонидъ Ивановичъ.

в) Бахмачская . . .	Баланивъ Иванъ Григорьевичъ. Гайденко Василій Николаевичъ.
г) Голенская . . .	Шереметъ Иванъ Михайловичъ. Пащенко Иванъ Ивановичъ.
д) Велико-Самборская .	Носъ Александръ Захарьевичъ. Дмитренко И. Н.
е) Красно-Колядинская .	Пустовойтъ Иванъ Діевичъ. Салогубъ Иванъ Филипповичъ.
ж) Семяновская . .	Власенко Петръ Григорьевичъ. Примакъ М. Я.
з) Карабутовская . .	Марусевичъ Алексѣй Михайловичъ. Грызунъ Ф. А.
и) Кошарская . . .	Назаренко Филиппъ Андреевичъ. Денисенко А. Г.
і) Дмитровская . .	Буланый Леонидъ Артемовичъ. Жованикъ М. П.
к) Краснянская . .	Чеботкевичъ Константинъ Николаевичъ. Бакланъ Александръ Михайловичъ.
4) Членовъ Конотопскаго уѣзднаго комитета попечительства о народн. трезвости	Армашевскій Николай Яковлевичъ. Кандиба Левъ Николаевичъ.

5) Членовъ въ внѣ городское по квартирному налогу присутствіе	Ячменниковъ Иванъ Давидовичъ. Москальцовъ Яковъ Ивановичъ. Закатѣевъ Василій Никифоровичъ. Волковъ Юрій Ивановичъ. Ячницкій Евграфъ Алексѣевичъ. Муравьевъ Илія Евфимовичъ.
6) Членовъ сельско-хозяйственной комиссіи . .	Калениченко Ѳедоръ Григорьевичъ. Феденко Іосифъ Романовичъ. Кандиба Левъ Николаевичъ.
7) Членовъ раскладочнаго присутствія	Цвѣтковъ Николай Тимофеевичъ Кетхудовъ Дмитрій Ѳомичъ. *Замѣстители къ нимъ:* Стокозъ Василій Афанасьевичъ. Гафтъ Аронъ Гершевичъ.
8) Членовъ медицинской комиссіи	Кандиба Левъ Николаевичъ. Рачинскій Александръ Константиновичъ. Лазаревскій Александръ Матвѣевичъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

Смѣта расходовъ

по Конотопскому уѣзду, Черниговской губ.

на 1902 годъ.

№№ по порядку	I. Предметы расходовъ	II. Предположено управою на 1902 г. р.	к.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 г. р.	к.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1900 г. р.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ Собраніемъ въ 1902 г. р.	к.
	§ I.									
	Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.									
	Ст. 1. Содержаніе лошадей и земскихъ станціонныхъ пунктовъ, для разъѣздовъ, въ указанныхъ закономъ случаяхъ, а также и выдача разъѣздныхъ денегъ:									
	а) Содержаніе лошадей и станціон. пунктовъ.	—	—		—	—	—	—	—	—
	б) Разъѣздныя деньги чинамъ полиціи:									
1	Уѣздному исправнику	600	—	На основаніи п. *б.* ст. 4 § I прил. къ ст. 3 врем. прав. о зем. пов. и согласно постановленіямъ земскаго Собранія, послѣдовавшимъ по соглашенію съ подлежащими вѣдомствами 24 сентября 1869 г. и 15 февраля 1875 года. Подробный разсчетъ въ приложеніи № 1.	600	—	600	—	600	—
2	Тремъ становымъ приставамъ по 600 рублей каждому	1800	—		1800	—	1800	—	1800	—
3	На выдачу разъѣздныхъ въ экстренныхъ случаяхъ чиновникамъ, не пользующимся разъѣздными.	50	—		50	—	50	—	50	—
		2450	—		2450	—	2450	—	2450	—
4	в) Тоже двумъ судебнымъ слѣдователямъ по 400 р. каждому.	800	—	См. выше.	800	—	800	—	800	—
	Ст. 2. Квартирное довольствіе чинамъ полиціи и судебнымъ слѣдователямъ:									
5	а) наемъ и устройство помѣщеній. . .	—	—		—	—	920	—	—	—
6	б) Квартирныя деньги	—	—		—	—	1000	—	—	—

№№ по порядку	I. Предметы расходовъ	II. Предположено управою на 1902 г. р.	к.	I. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 г. р.	к.	V. Действительно израсходов. за 1900 г. р.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ Собраніемъ въ 1902 г. р.	к.
7	Ст. 3. Вознагражденіе мѣстнаго казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ . . .	861	63	На основаніи утвержденныхъ М. Ф. 23 февраля 1895 года, согласно ст. 26 прил. къ ст. 6 полож. о зем. учр. прав. обращ. зем. суммъ въ кассахъ министер. финан.	905	16	653	3	861	63
	Ст. 4. Содержаніе секретарей и на канцелярскіе расходы губернскаго, по земскимъ дѣламъ, присутствія	—	—		—	—	—	—	—	—
8	Ст. 5. Наемъ, меблированіе, отопленіе, освѣщеніе помѣщеній для уѣздныхъ, окружныхъ и городскихъ, по воинской повинности, присутствій.	—	—		—	—	146	29	—	—
9	Ст. 6. Путевое и квартирное довольствіе предсѣдателя и членовъ присутствія по воинской повинности	—	—		—	—	342	50	—	—
10	Ст. 7. Содержаніе завѣдывающаго дѣлопроизводствомъ присутствія и дополнительная сумма на канцелярскіе расходы	—	—		—	—	1301	50	—	—
11	Ст. 8. Суточныя, прогонныя и порціонныя деньги чиновникамъ, командируемымъ внутри губерніи по дѣламъ земства	254	—	На основаніи п. *д* ст. 4 § I прил. къ ст. 3 врем. прав. о зем. пов.	254	—	454	74	254	—
	Ст. 9. На выдачу пенсій чиновникамъ, получавшимъ содержаніе отъ земства:									
12	Вдовѣ бывшаго участковаго мирового судьи В. А. Саевскаго	55	55	Согласно постановленія земскаго Собранія.	55	55	46	29	55	55
	Итого по § I. .	4421	18		4464	71	8114	35	4421	18

№№ по порядку	I. Предметы расходовъ	II. Предположено управою на 1902 г. р.	к.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 г. р.	к.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1900 г. р.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ Собраніемъ въ 1902 г. р.	к.
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ специальныхъ средствъ	—	—		—	—	—	—	—	—
	§ II.									
	Содержаніе земскаго управленія.									
	Ст. 1. Содержаніе личнаго состава:									
13	а) Содержаніе предсѣдателя и членовъ управы, а именно: предсѣдателю 1500 руб., 3-мъ членамъ по 700 руб. каждому—2100 руб. . . .	3600	—	На основаніи 126 ст. положенія о зем. учр. 12 іюня 1890 г., согласно постановленію земскаго Собранія очередной сессіи 1898 г.	3600	—	3572	89	4100	—
	б) Имъ-же суточныя и разъѣздныя . .	—	—		—	—	—	—	—	—
	в) Вознагражденіе членовъ ревизіон. комиссіи.	—	—		—	—	—	—	—	—
	Ст. 2. Содержаніе канцеляріи управы и на канцелярскіе и хозяйственные расходы (печатаніе бланковъ, окладныхъ листовъ, отчетовъ, постановленій земскихъ Собраній, почтовые расходы и расходы по засѣданіямъ земскихъ Собраній, разныхъ комиссій и проч.):			Согласно постановленію земскаго Собранія. Подробное распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 2.						
14	Личнаго состава канцеляріи и другіе расходы.	7452	—		6792	—	7587	46	7952	—
	Ст. 3. Содержаніе статистическихъ отдѣленій или бюро	—	—		—	—	—	—	—	—
	Ст. 4. Наемъ и содержаніе помѣщенія управы.	—	—		—	—	—	—	—	—
15	Ст. 5. На расходы по производству оцѣнки недвижимыхъ имуществъ	1460	—	На основаніи Высочайше утвержденныхъ 8 Іюня 1893 г. правилъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ.	1460	—	2298	78	1460	—

№№ по порядку	I. Предметы расходовъ	II. Предположено управою на 1902 г. р.	к.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 г. р.	к.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1900 г. р.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ Собраніемъ въ 1902 г. р.	к.
	Ст. 6. На выдачу пенсій и пособій лицамъ, состоящимъ или состоявшимъ на службѣ земству:									
16	Бывшему земскому фельдшеру Ващенку .	60	—		60	—	60	—	60	—
17	Смотрителю мѣстъ заключенія П. С. Науменко.	—	—		150	—	—	—	—	—
18	Фельдшеру Макаренку	—	—		—	—	150	—	—	—
19	Пенсіи Шеболдаевой	—	—		—	—	200	—	—	—
	Итого по § II .	12572	—		12062	—	13869	13	13572	—
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ специіальныхъ средствъ	—	—		—	—	—	—	—	—
	§ III.									
	Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.									
	Ст. 1. Устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній:									
20	На ремонтъ помѣщенія.	355	70	На основаніи ст. 3 § I прил. къ ст. 3 вр. прав. и п. *в* Высочайше утв. 12 іюня 1890 г. мнѣнія госуд. совѣта. Подробное распредѣленіе кредита въ приложеніи № 3.	275	70	409	46 $\frac{1}{2}$	355	70
21	На отопленіе и освѣщеніе	256	20		235	—	152	64	256	20
22	На страхованіе зданій	52	—		52	—	50	55	52	—
23	На содержаніе въ чистотѣ и дезинфекція .	165	—		165	—	130	—	165	—
		828	90		727	70	742	65 $\frac{1}{2}$	828	90

№№ по порядку	I. Предметы расходовъ	II. Предположено управою на 1902 г. р.	к.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 г. р.	к.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1900 г. р.	к.	VI. Определено земскимъ Собраніемъ въ 1902 г. р.	к.
	Ст. 2. а) Содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними:			На основаніи тѣхъ-же законоположеній.						
24	На пищу арестованнымъ	401	50		401	50	227	31	401	50
25	Содержаніе надзора	732	—		732	—	762	88	732	—
26	Хозяйственные расходы.	35	—		38	40	16	7	35	—
		1168	50		1171	90	1006	26	1168	50
	б) Препровожденіе приговоренныхъ въ мѣста заключенія, содержаніе и лѣченіе ихъ въ пути .	—	—		—	—	—	—	—	—
	Ст. 3. Этапная повинность:									
27	а) Устройство помѣщеній	—	—		—	—	—	—	—	—
	б) Перевозка больныхъ арестантовъ и арестантскихъ тяжестей	100	—	См. выше.	100	—	223	87	100	—
	Итого по § III .	2097	40		1999	60	1972	78	2097	40
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	728	90		727	70	742	65 ½	728	90
	§ IV. Дорожная повинность.									
28	Ст. 1. Устройство и содержаніе дорожнаго полотна.	7776	44	На основаніи п. *а* и *б* ст. 1 § I прил. къ ст. 3 врем. прав. о зем.	12932	98	10126	4	7601	94

№№ по порядку	I. Предметы расходовъ	II. Предположено управою на 1902 г. р.	к.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 г. р.	к.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1900 г. р.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ Собраніемъ въ 1902 г. р.	к.
29	Ст. 2. Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій	7918	24	пов. Расходы внесены согласно прилагаемыхъ частныхъ смѣтъ и докладовъ управы о расходахъ на дорожн. сооруженія. См. приложеніе № 4.	2516	7	3068	34	7834	74
	Ст. 3. Содержаніе перевозовъ . . .	—	—		—	—	—	—	—	—
30	Ст. 4. Содержаніе техническаго надзора .	400	—		250	—	395	46	400	—
	Ст. 5. Содержаніе заставныхъ домовъ . .	—	—		—	—	—	—	—	—
	Итого по § IV .	16094	68		15699	5	13589	84	15836	68
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	14030	—		14030	—	12129	54	14030	—
	§ V.									
	Народное образованіе.			Подробное распредѣленіе кредита въ приложеніи № 5.						
	Ст. 1. Содержаніе земскихъ школъ:									
	а) Начальныхъ:									
31	На жалованье учителямъ	13780	—		13145	—	10855	60	13780	—
32	„ „ законоучителямъ . . .	1600	—		1550	—	1346	93	1600	—
33	На уплату 6% вычетовъ за учителей . .	618	—		588	—	483	79	618	—
34	На содержаніе зданія Куриловской школы имени И. С. Маслова	75	—		75	—	—	—	75	—
35	На отопленіе и ремонтъ школьныхъ зданій и наемъ сторожей	2734	—		2734	—	2729	90	2734	—
		18807	—		18092	—	15416	18	18807	—

№№ по порядку	I. Предметы расходовъ	II. Предположено управою на 1902 г. р.	к.	I. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 г. р.	к.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1900 г. р.	к.	VI. Определено земскимъ Собраніемъ въ 1902 г. р.	к.
	б) Профессіональныхъ:									
	Ст. 2. Пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты:									
36	Церковно-приходскихъ школъ . . .	900	—		900	—	773	77	900	—
37	Школамъ грамотности	1000	—		1000	—	705	—	1000	—
		1900	—		1900	—	1478	77	1900	—
	Ст. 3. Пособіе на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній:									
	Общеобразовательныхъ гимназій, прогимназій, двухклассныхъ училищъ и т. п.:									
38	На содержаніе министерскихъ училищъ Конотопскаго уѣзда	1800	—		1800	—	1800	—	1800	—
39	На единовременное пособіе Конотопской женской прогимназіи	1500	—		1500	—	1500	—	1500	—
		3300	—		3300	—	3300	—	3300	—
	Ст. 4. Пособія учебнымъ заведеніямъ, содержимымъ на счетъ частныхъ и общественныхъ средствъ	—	—		—	—	—	—	—	—
	Ст. 5. Расходы по надзору за школами:									
	а) Содержаніе инспекціи народныхъ училищъ.	—	—		—	—	—	—	—	—
	б) Расходы по училищному совѣту . .	—	—		—	—	—	—	—	—

№№ по порядку	I. Предметы расходовъ	II. Предположено управою на 1902 г. р.	к.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 г. р.	к.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1900 г. р.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ Собраніемъ въ 1902 г. р.	к.
40	в) Завѣдывающему городскимъ училищемъ на разъѣзды для ревизіи школъ	—	—		30	—	100	—	100	—
41	Ст. 6. Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности	2300	—		2000	—	3000	53	2300	—
	Ст. 7. Расходы по подготовкѣ учительскаго персонала (содержаніе учительскихъ семинарій, образованіе учительскихъ библіотекъ, расходы на учительскіе съѣзды и проч.):									
42	На устройство въ г. Конотопѣ педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ Черниговской губерніи	—	—		200	—	—	—	—	—
43	На образованіе капитала взаимопомощи учителей и учительницъ Черниговской губерніи и на общежитіе	200	—		200	—	—	—	200	—
44	На устройство школьныхъ библіотекъ . .	—	—		—	—	200	97	—	—
45	На пріобрѣтеніе книгъ, необходимыхъ учителямъ при воскресно-повторительныхъ занятіяхъ .	—	—		—	—	42	68	—	—
		200	—	. . . .	400	—	243	65	200	—
	Ст. 8. Пособіе и награды учителямъ и учащимся:									
46	Учителямъ Иващенковымъ на обученіе дѣтей.	60	—		60	—	60	—	60	—
47	Пособіе вдовѣ учителя Давидовскаго . . .	—	—		—	—	200	—	—	—
	Пособія Конотопскому обществу вспомоществованія учащимся	—	—		—	—	—	—	50	—
		60	—		60	—	260	—	110	—

№№ по порядку	I. Предметы расходовъ	II. Предположено управою на 1902 г. р.	к.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 г. р.	к.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1900 г. р.	к.	VI. Определено земскимъ Собраніемъ въ 1902 г. р.	к.
	Ст. 9. Содержаніе земскихъ стипендіатовъ:									
48	Гайдая въ техническомъ училищѣ	50	—		50	—	50	—	50	—
	Въ Конотопской женской прогимназіи:									
49	Имени поэта Пушкина	20	—		20	—	20	—	20	—
50	„ Таравинова	35	—		35	—	35	—	35	—
51	На пособіе служащимъ въ Конотопскомъ земствѣ при обученіи дѣтей	100	—		100	—	90	—	100	—
		205	—		205	—	195	—	205	—
	Ст. 10. Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія (пособіе комиссіи народныхъ чтеній, изданіе народныхъ книгъ, устройство сельскихъ библіотекъ и читаленъ и т. п.):									
52	а) На расходы по ремонту волшебныхъ фонарей и по пересылкѣ таковыхъ изъ школы въ школу и на пополненіе комплекта свѣтовыхъ картинъ	100	—		100	—	194	52	100	—
53	б) На содержаніе 5 существующихъ библіотекъ-читаленъ и на открытіе двухъ новыхъ, при пособіи отъ губернскаго земства	750	—		700	—	663	17	750	—
54	в) На устройство библіотекъ при пособіи изъ капитала Павленкова	—	—		220	—	—	—	—	—
55	г) На воскресно-повторительныя занятія	400	—		400	—	335	75	400	—

№№ по порядку	I. Предметы расходовъ	II. Предположено управою на 1902 г. р.	к.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 г. р.	к.	V. Действительно израсходов. за 1900 г. р.	к.	VI. Определено земскимъ Собраніемъ въ 1902 г. р.	к.
56	д) На освѣщеніе и учебныя пособія при воскресно-повторительныхъ занятіяхъ	100	—		100	—	—	—	100	—
57	е) На содержаніе Конотопской земской библіотеки	620	—		560	—	1029	3	620	—
58	ж) На вознагражденіе священника за совершеніе молитвословій и требъ въ тюрьмѣ . .	50	—		50	—	50	—	50	—
59	з) На пріобрѣтеніе евангелій и похвальныхъ листовъ для учениковъ.	125	—		125	—	154	70	125	—
60	и) Другіе расходы.	—	—		—	—	102	79	—	—
		2145	—		2255	—	2529	96	2145	—
	Ст. 11. Постройка и ремонтъ школьныхъ зданій:									
61	На постройку школы въ с. Гутахъ имени князя Н. Д. Долгорукова	—	—		600	—	—	—	—	—
62	а) На помощь сельскимъ обществамъ на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій . .	900	—		900	—	300	—	900	—
	На пособіе Подлипенскимъ обществамъ на постройку двухкласснаго училища	—	—		—	—	—	—	1000	—
63	На постройку школы въ с. Куриловкѣ имени И. И. Маслова	—	—		—	—	1063	67	—	—
		900	—		1500	—	1363	67	1900	—
	Итого по § V .	29817	—		29742	—	27887	76	30967	—

№№ по порядку	I. Предметы расходовъ	II. Предположено управою на 1902 г. р.	к.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 г. р.	к.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1900 г. р.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ Собраніемъ въ 1902 г. р.	к.
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ специальныхъ средствъ	497	33		440	80	440	80	440	80
	§ VI.									
	Общественное призрѣніе.									
	Ст. 1. Содержаніе земскихъ богодѣленъ:									
64	На продовольствіе 13 душъ богодѣльниковъ при Конотопской больницѣ	568	80	На основаніи частной смѣты по расходамъ на общественное призрѣніе. См. приложеніе № 6.	438	—	510	48	438	—
	Ст. 2. Содержаніе сиротскаго дома . .	—	—		—	—	—	—	—	—
	Ст. 3. Содержаніе колоній и пріютовъ для малолѣтнихъ преступниковъ:									
65	На пособіе Черниговской колоніи для малолѣтнихъ преступниковъ.	100	—		100	—	50	—	100	—
	Ст. 4. Пособія благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ и членскіе взносы въ эти общества и учрежденія:									
66	Черниговскому благотворительному обществу и дому трудолюбія	50	—		132	—	50	—	50	—
67	Общинѣ сестеръ милосердія св. Өеодосія въ г. Черниговѣ	50	—		50	—	50	—	50	—
68	Черниговскому дѣтскому пріюту . . .	100	—		132	—	50	—	—	—
69	Черниговской школѣ для слѣпыхъ . .	180	—		180	—	100	—	216	—

№№ по порядку	I. Предметы расходовъ	II. Предположено управою на 1902 г. р.	к.	I. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 г. р.	к.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1900 г. р.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ Собраніемъ въ 1902 г. р.	к.
70	На пособіе Черниговской хуторъ-школѣ для глухонѣмыхъ	50	—		182	—	—	—	50	—
		530	—		776	—	250	—	466	—
	Ст. 5. Содержаніе стипендіатовъ въ разныхъ благотворительныхъ заведеніяхъ	—	—		—	—	—	—	—	—
	Ст. 6. Пособія нуждающимся въ призрѣніи внѣ благотворительныхъ заведеній:									
71	На содержаніе крестьянина села В.-Самбора Никачалы въ портняжеской мастерской . .	30	—		60	—	60	—	30	—
72	На пособіе бѣднымъ жителямъ с. Голенки въ день св. Пасхи	48	40		48	40	48	40	48	40
73	На пособіе семейству убитаго Бѣлецкаго .	100	—		100	—	100	—	100	—
74	Пособіе на содержаніе сиротъ фельдшера Гавріила Шамрая.	—	—		48	—	32	—	—	—
75	Пособіе вдовѣ врача Шеболдаева. . . .	200	—		200	—	—	—	200	—
	Вдовѣ письмоводителя воинскаго присутствія госпожѣ Григорович	—	—		—	—	—	—	120	—
76	Пособіе вдовѣ фельдшера Шевченка . .	—	—		50	—	—	—	—	—
	Пособія госпожѣ Каенович	—	—		—	—	—	—	100	—
77	На обученіе портняжному дѣлу Тимоѳея Панаска	72	—		72	—	—	—	72	—

№№ по порядку	I. Предметы расходовъ	II. Предположено управою на 1902 г. р.	к.	I. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 г. р.	к.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1900 г. р.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ Собраніемъ въ 1902 г. р.	к.
78	На пособіе разнымъ лицамъ, внезапно застигнутымъ бѣдою и нуждою	100	—		100	—	103	42	100	—
78а	На пособіе семейству умершаго Науменко .	—	—		—	—	—	—	60	—
		550	40		678	40	343	82	830	40
	Ст. 7. Призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ.	—	—		—	—	—	—	—	—
	Итого по § VI .	1649	20		1892	40	1154	30	1734	40
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ специальныхъ средствъ	586	40		586	40	486	40	586	40
	§ VII.									
	Медицинская часть.									
	Ст. 1. Содержаніе на пунктахъ врачей, фельдшеровъ, акушерокъ и оспопрививателей:									
79	а) Содержаніе врачамъ	10500	—	На основаніи 8 п. 2 ст. полож. о зем. учр. и согласно постановленію зем. Собр. очередной сессіи 1897 г. Подробное распредѣленіе кредитовъ по настоящему параграфу въ приложеніи подъ № 7.	12462	63	10993	29	10500	—
80	б) „ фельдшерамъ	13038	88		7049	50	6111	77	13410	88
	в) „ акушеркамъ	—	—		—	—	—	—	—	—
	г) „ оспопрививателямъ . . .	—	—		—	—	—	—	—	—
	Ст. 2. Разъѣздныя деньги тѣмъ-же лицамъ:									
81	На разъѣзды и командировки фельдшеровъ .	150	—		250	—	119	30	150	—

№№ по порядку	I. Предметы расходовъ	II. Предположено управою на 1902 г. р.	к.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 г. р.	к.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1900 г. р.	к.	VI. Определено земскимъ Собраніемъ въ 1902 г. р.	к.
82	На командировку двухъ врачей съ научною цѣлью	200	—		200	—	—	—	200	—
83	На командировки во время эпидеміи	—	—		—	—	91	1	—	—
		350	—		450	—	210	31	350	—
	Ст. 3. Содержаніе лѣчебныхъ заведеній:									
	а) Губернскихъ и уѣздныхъ больницъ.									
	На содержаніе Конотопской больницы:									
84	Чиновникамъ и прислугѣ	5297	—		5089	—	4896	90	5477	—
85	Пища больнымъ	2628	—		2336	—	2316	42	2628	—
86	Одежда, бѣлье и обувь	868	88		723	44	711	60	868	88
87	Содержаніе чистоты	1092	25		1054	19	840	14	1092	25
88	Отопленіе и освѣщеніе	1617	—		1216	80	1827	52	1617	—
		11503	13		10419	43	10592	58	11683	13
	б) Домовъ для умалишенныхъ	—	—		—	—	—	—	—	—
	в) Сельскихъ лѣчебницъ:									
89	Батуринскаго покоя	705	81		740	76	567	69	705	81
90	Рубанскаго покоя	583	65		497	—	710	20	583	65
91	Голенскаго покоя	1020	68		868	47	—	—	1020	68
		2310	14		2106	23	1277	89	2310	14

№№ по порядку	I. Предметы расходовъ	II. Предположено управою на 1902 г. р.	к.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 г. р.	к.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1900 г. р.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ Собраніемъ въ 1902 г. р.	к.
	г) Амбулаторныхъ пунктовъ:									
92	Наемъ и отопленіе помѣщеній	480	—		960	—	1050	31	480	—
93	Содержаніе служителей	576	—		864	—	532	—	576	—
94	На хозяйственные расходы	380	—		120	—	35	81	380	—
		1436	—		1944	—	1618	12	1436	—
	Ст. 4. Содержаніе земскихъ аптекъ или покупка медикаментовъ:									
95	На медикаменты участкамъ	7700	—		7000	—	10788	45	7700	—
96	Для ручной продажи	—	—		800	—	—	—	—	—
97	Для Конотопской больницы	2000	—		2000	—	2000	—	2000	—
98	На бланки, книги и проч.	500	—		400	—	694	1	500	—
99	На перечистку, пополненіе и исправленіе инструментовъ	200	—		200	—	—	—	200	—
100	На пріобрѣтеніе окулистическихъ инструментовъ	—	—		300	—	—	—	—	—
101	На медицинскіе журналы	70	—		100	—	56	18	70	—
102	На доставку медикаментовъ фельдшерамъ и экстренныхъ донесеній врачамъ	—	—		50	—	—	—	—	—
		10470	—		10850	—	13538	64	10470	—

№№ по порядку	I. Предметы расходовъ	II. Предположено управою на 1902 г. р.	к.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 г. р.	к.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1900 г. р.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ Собраніемъ въ 1902 г. р.	к.
	Ст. 5. Мѣропріятія, направленныя къ улучшенію санитарныхъ условій и къ правильной постановкѣ медицинскаго дѣла (содержаніе санитарнаго бюро, устройство медицинскихъ и санитарныхъ съѣздовъ, пособіе врачебнымъ учрежденіямъ, не состоящимъ въ вѣдѣніи земствъ, и проч.):									
103	На обученіе дѣвушекъ обязанностямъ сестеръ милосердія	120	—		180	—	74	35	120	—
	Ст. 6. Расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней (содержаніе телятниковъ, добываніе противодифтеритной сыворотки и проч.):									
104	На отправку въ лѣчебныя заведенія душевнобольныхъ	300	—		300	—	362	89	300	—
105	На отправку на бактеірологическую станцію покусанныхъ бѣшеными животными людей . .	100	—		100	—	38	26	100	—
106	На борьбу съ эпидеміями	200	—		200	—	36	20	200	—
		600	—		600	—	437	35	600	—
	Ст. 7. Устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ:									
107	На помощь сельскимъ обществамъ на постройку пріемныхъ покоевъ	—	—		900	—	750	—	1000	—
108	На ремонтъ зданій и другихъ службъ Конотопской больницы.	724	45		1420	93	372	46	724	45

№№ по порядку	I. Предметы расходовъ	II. Предположено управою на 1902 г. р.	к.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 г. р.	к.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1900 г. р.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ Собраніемъ въ 1902 г. р.	к.
109	На постройку лѣтняго барака при Конотопской больницѣ	—	—		—	—	4630	75	373	32
		724	45		2320	93	5753	21	2097	77
	Итого по § VII .	51052	60		48382	72	50607	51	52977	92
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	48	40		—	—	4630	75	48	40
	§ VIII.									
	Ветеринарная часть.									
	Ст. 1. Содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ:			Подробное распредѣленіе кредита въ приложеніи № 8.						
110	Ветеринарному врачу	1450	—		1450	—	1517	22	1450	—
111	Ветеринарнымъ фельдшерамъ . . .	1220	—		1180	—	572	81	1220	—
	Ст. 2. Медикаменты и инструменты:									
112	На обзаведеніе и пріобрѣтеніе инструментовъ для четырехъ амбулаторій	200	—		200	—	—	—	200	—
113	На медикаменты	450	—		750	—	433	62	450	—
	Ст. 3. Общія мѣры по организаціи ветеринарной части (содержаніе ветеринарнаго бюро и т. п.):									
114	Наемъ и содержаніе помѣщенія Конотопской амбулаторіи	250	—		250	—	—	—	250	—

№№ по порядку	I. Предметы расходовъ	II. Предположено управою на 1902 г. р.	к.	I. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 г. р.	к.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1900 г. р.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ Собраніемъ въ 1902 г. р.	к.
115	На содержаніе сторожа	120	—		—	—	—	—	120	—
116	На непредвидѣнныя надобности по ветеринарной части	60	—		26	—	—	—	60	—
	Ст. 4. На противочумныя мѣропріятія:									
117	а) Усиленіе ветеринарнаго надзора:									
	На содержаніе двухъ учениковъ при ветеринарной амбулаторіи	—	—		144	—	—	—	—	—
	б) Вознагражденіе за убитыхъ зачумленныхъ животныхъ и истребленные предметы . . .	—	—		—	—	—	—	—	—
	в) На дезинфекціонныя средства . .	—	—		—	—	—	—	—	—
	г) На содержаніе стражи	—	—		—	—	—	—	—	—
	Ст. 5. На мѣры противъ другихъ болѣзней скота	—	—		—	—	—	—	—	—
	Итого по § VIII .	3750	—		4000	—	2523	65	3750	—
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	1000	—		1000	—	1154	57	1000	—
	§ IX.									
	Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію:									
	Ст. 1. На мѣры по предупрежденію и тушенію пожаровъ	—	—		—	—	—	—	—	—

№№ по порядку	I. Предметы расходовъ	II. Предположено управою на 1902 г. р.	к.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 г. р.	к.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1900 г. р.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ Собраніемъ въ 1902 г. р.	к.
	Ст. 2. Пособія сельско-хозяйственнымъ и ученымъ обществамъ и учрежденіямъ:									
118	На устройство при управѣ музея . . .	—	—		100	—	—	—	—	—
119	На изданіе историко-географическаго очерка Конотопскаго уѣзда	—	—	Согласно постановленію земскаго Собранія.	150	—	—	—	—	—
	Ст. 3. Мѣропріятія по улучшенію естественныхъ условій сельско-хозяйственной дѣятельности (регулированіе воднаго хозяйства, закрѣпленіе песковъ, искусственныя лѣсонасажденія, истребленіе вредныхъ насѣкомыхъ и проч.):									
	На покупку племеннаго скота . . .	—	—		—	—	—	—	—	—
120	На копку канавъ для истребленія саранчи .	200	—	На основаніи постан. Черн. губ. зем. Собр. и выработан. имъ правилъ для борьбы съ саранчею.	200	—	—	—	—	—
	Ст. 4. Мѣропріятія по улучшенію производствъ въ сельскомъ хозяйствѣ (опытныя поля, учебныя фермы, сѣмянныя хозяйства, питомники различныхъ растеній, склады, устройство выставокъ, случные пункты и проч.):									
	На покупку земли для плодоваго питомника .	—	—		—	—	—	—	—	—
121	На вознагражденіе инструктора по садоводству.	—	—		300	—	—	—	—	—
122	На содержаніе склада земледѣльческихъ орудій и улучшенныхъ сельско-хозяйственныхъ сѣмянъ:									
	На покупку орудій и содержаніе администраціи склада	31950	—	Распредѣленіе кредита см. въ особомъ докладѣ.	30000	—	33914	87	31950	—

№№ по порядку	I. Предметы расходовъ	II. Предположено управою на 1902 г. р.	к.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 г. р.	к.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1900 г. р.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ Собраніемъ въ 1902 г. р.	к.
123	На содержаніе помощника завѣдывающаго складомъ орудій	—	—		300	—	300	—	—	—
	Ст. 5. Мѣропріятія по улучшенію условій сбыта сельско-хозяйственныхъ продуктовъ (хлѣбная инспекція, элеваторы, торговые склады изделій и пр.)	—	—		—	—	—	—	—	—
	Ст. 6. Мѣропріятія по развитію кустарныхъ промысловъ (учебныя и промышленныя мастерскія, склады сырыхъ продуктовъ, выставка готовыхъ издѣлій и проч.)	—	—		—	—	—	—	—	—
	Ст. 7. Содержаніе метеорологическихъ станцій:									
124	Въ г. Конотопѣ при земской больницѣ. .	60	—		60	—	60	—	60	—
	Ст. 8. Содержаніе агрономовъ сельско-хозяйственныхъ совѣтовъ и проч. . . .	—	—		—	—	—	—	—	—
	Итого по § IX .	32210	—		31100	—	34274	87	32010	—
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	—	—		—	—	—	—	—	—
	§ X. Уплата долговъ.									
	Ст. 1. По ссудамъ изъ казны и изъ государственнаго банка	—	—		—	—	—	—	—	—
	Ст. 2. По займамъ у частныхъ лицъ и въ частныхъ коммерческихъ учрежденіяхъ. . . .	—	—		—	—	—	—	—	—

№№ по порядку	Предметы расходовъ	II. Предположено управою на 1902 г. р.	к.	I. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 г. р.	к.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1900 г. р.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ Собраніемъ въ 1902 г. р.	к.
	Ст. 3. Возвратъ позаимствованій изъ специальныхъ средствъ	—	—		—	—	—	—	—	—
	Ст. 4. Возвратъ суммъ, позаимствованныхъ уѣзднымъ земствомъ изъ губернскихъ средствъ:									
125	Капиталъ Черниговскаго губернскаго земства за произведенныя позаимствованія въ прежнее время	—	—		15592	19	—	—	—	—
	Итого по § X	—	—		15592	19	—	—	—	—
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ специальныхъ средствъ	—	—		—	—	—	—	—	—
	§ XI. Разные расходы.									
126	Ст. 1. Содержаніе земской почты	500	—		400	—	400	—	500	—
	Ст. 2. Содержаніе принадлежащихъ земству недвижимыхъ имуществъ:									
127	На отопленіе земскихъ домовъ	555	50	Подробное распредѣленіе кредита въ приложеніи № 9.	512	50	373	47	484	50
128	Содержаніе двора склада орудій	289	60		1450	—	—	—	257	60
129	На ремонтировку зданій и содержаніе чистоты	567	15		762	30	183	34	507	15
130	На страхованіе зданій	140	24		152	85	100	81	140	24

№№ по порядку	I. Предметы расходовъ	II. Предположено управою на 1902 г. р.	к.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 г. р.	к.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1900 г. р.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ Собраніемъ въ 1902 г. р.	к.
131	На содержаніе смотрителя зданій . . .	180	—		180	—	180	—	180	—
		1732	49		3057	65	837	62	1569	49
	Ст. 3. Пособія обывателямъ по отправленію натуральныхъ повинностей	—	—		—	—	—	—	—	—
	Ст. 4. Веденіе судебныхъ дѣлъ . . .	—	—		—	—	—	—	—	—
	Итого по § XI .	2232	49		3457	65	1237	62	2069	49
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	—	—		—	—	—	—	—	—
	§ XII.									
	Отчисленіе на образованіе капиталовъ.									
132	Ст. 1. На образованіе оборотнаго капитала .	—	—	На основаніи п. *б* ст. 3 прил. къ ст. 6 полож. о земск. учрежд. 12 іюля 1890 г.	44600	—	—	—	—	—
	Ст. 2. На образованіе спеціальныхъ капиталовъ:									
133	Капитала на оборотные расходы по складу орудій	—	—		14000	—	—	—	—	—
134	Капитала Базилевичъ-Парпуринскаго . .	121	72		82	72	—	—	121	72
135	Капитала полковника Халкидонскаго . .	38	—		38	—	—	—	38	—
136	Капитала на устройство полицейской и пожарной частей	82	22		82	22	—	—	82	22
	Итого по § XII .	241	94		58802	94	—	—	241	94

№№ по порядку	I. Предметы расходовъ	II. Предположено управою на 1902 г. р.	к.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго Собранія, распоряженія Правительственной власти и документы съ объяснительными данными	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 г. р.	к.	V. Дѣйствительно израсходов. за 1900 г. р.	к.	VI. Определено земскимъ Собраніемъ въ 1902 г. р.	к.
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	241	94		202	94	—	—	241	94
	§ XIII.									
137	Отчисленіе на образованіе запасной суммы .	759	96		829	30 ½	136	6	918	85
	Всего расходовъ .	156898	45		228034	56 ½	155367	87 ½	160596	86
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	17132	97		16987	84	19584	57 ½	17132	97

Всего утверждено земскимъ Собраніемъ сто шестьдесятъ тысячъ пятьсотъ девяносто шесть рублей восемьдесятъ шесть коп.

ПОДРОБНАЯ СМѢТА

расходовъ Конотопскаго уѣзднаго земства на участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.

На 1902 годъ.

Наименованіе потребностей	Расходъ 1901 г.		Предположено управою на 1902 г.		Утверждено Собраніемъ	
	Рубли и копѣйки					
Ст. 1. п. 6. Разъѣздныя деньги чинамъ полиціи:						
Уѣздному исправнику . . .	600	—	600	—	600	—
Приставамъ: 1-го стана . .	600	—	600	—	600	—
2-го стана . .	600	—	600	—	600	—
3-го стана . .	600	—	600	—	600	—
На расходы по доставкѣ земской почты	400	—	500	—	500	—
На выдачу разъѣздныхъ въ экстренныхъ случаяхъ чиновникамъ, не пользующимся разъѣздными . . .	50	—	50	—	50	—
Итого .	2850	—	2950	—	2950	—
Судебнымъ слѣдователямъ на разъѣзды:						
1-го участка . .	400	—	400	—	400	—
2-го участка . .	400	—	400	—	400	—
Итого .	800	—	800	—	800	—
Ст. 2. Вознагражденіе казначейства за пріемъ и храненіе суммъ земскаго сбора.	905	16	861	63	861	63

Наименованіе потребностей	Расходъ 1901 г.		Предположено управою на 1902 г.		Утверждено Собраніемъ	
	Рубли и копѣйки					
Ст. 5. Суточныя, прогонныя и порціонныя деньги чиновникамъ, командируемымъ внутри губерніи по дѣламъ земства:						
Квартирныхъ уѣздной акушеркѣ .	54	—	54	—	54	—
Прогоновъ другимъ лицамъ . .	200	—	200	—	200	—
Итого. .	254	—	254	—	254	—
Ст. 6. На выдачу пенсій чиновникамъ, получавшимъ содержаніе отъ земства:						
Пенсія вдовѣ бывшаго мирового судьи Е. Саевской	55	55	55	55	55	55
Всего. .	4864	71	4921	18	4921	18

Комиссія утверждаетъ эти расходы.

Приложеніе къ смѣтѣ расходовъ на 1902 годъ, № 2.

ПОДРОБНАЯ СМѢТА РАСХОДОВЪ

на содержаніе канцеляріи и канцелярскіе расходы.

На 1902 годъ.

Наименованіе потребностей	Расходъ 1901 г. р.	к.	Предположено управою на 1902 г. р.	к.	Утверждено собраніемъ р.	к.
1. Содержаніе служащихъ:						
По канцеляріи:						
Секретарю	720	—	800	—	800	—
2 регистраторамъ по . 360 р.	720	—	720	—	720	—
2 писцамъ перваго разряда по 360 р.	720	—	720	—	720	—
3 „ второго „ 240 р.	480	—	720	—	720	—
Итого . .	2640	—	2960	—	2960	—
По бухгалтеріи:						
Бухгалтеру	1000	—	1000	—	1000	—
Помощнику бухгалтера . . .	500	—	500	—	500	—
2 писцамъ перваго разряда по 360 р.	720	—	720	—	720	—
5 „ второго „ 240 р.	960	—	1200	—	1200	—
Итого. .	3180	—	3420	—	3420	—
На награды служащимъ . .	—	—	—	—	500	—
Содержаніе двухъ сторожей (одному 132 руб., а другому 120 р.) . .	252	—	252	—	252	—
II. На печатаніе журналовъ Собранія и разн. бланковъ и отчетовъ управы.	800	—	1000	—	1000	—
III. На перья, бумагу, карандаши и проч. канцелярскія принадлежности .	200	—	200	—	200	—
IV. На пересылку корреспонденціи и телеграммъ	60	—	100	—	100	—
V. Выписка періодическихъ изданій и справочныхъ книгъ . . .	120	—	80	—	80	—

Наименованіе потребностей	Расходъ 1901 г. р.	к.	Предположено управою на 1902 г. р.	к.	Утверждено собраніемъ р.	к.
VI. На освѣщеніе, какъ-то: керосинъ, свѣчи, лампы, спички и проч. . .	120	—	150	—	150	—
VII. На покупку и исправленіе мебели и обновленіе инвентаря управы, а также на всѣ мелкіе и хозяйственные расходы	220	—	150	—	150	—
На расходы уполномоченнымъ по дѣламъ земства	—	—	—	—	300	—
Всего . .	7592	—	8312	—	9112	—
По оцѣнкѣ имуществъ:						
Изъ перечисленнаго штата служащихъ въ канцеляріи управы предполагается по примѣру прежнихъ лѣтъ отнесть содержаніе помощника бухгалтера и одного переписчика перваго разряда на . . . . 860 р.						
На разъѣзды трехъ членовъ управы по 200 руб. каждому . . .	600	—	600	—	600	—
Пенсій и пособій:						
Бывшему фельдшеру Андрею Дмитріевичу Ващенко пособія . .	60	—	60	—	60	—
Всего . .	8252	—	8972	—	9772	—

Комиссія соглашается съ предположеніемъ управы, причемъ расходъ на добавку содержанія секретарю управы подлежитъ рѣшенію путемъ закрытой подачи голосовъ.

Смѣта расходовъ

на удовлетвореніе потребностей помѣщенія для подвергаемыхъ аресту и содержаніе арестуемыхъ.

На 1902 годъ.

Наименованіе потребностей	Расходъ 1901 г. р.	к.	Предположено управою на 1902 г. р.	к.	Утверждено Собраніемъ р.	к.
А. Потребности помѣщенія:						
1) На покраску зданія въ дополненіе къ кредиту, назначенному по смѣтѣ 1901 года	222	50	50	—	50	—
2) На исправленіе фундамента:						
Простого кирпича 1000 шт. на . . . . . 12 р. — к.						
Извести и песку на . . 5 р. — к.						
Кровельн. желѣза 22 листа на . . . . . 15 р. — к.						
Кровельныхъ гвоздей и проволоки . . . . — 50 к.						
Каменьщику за работу . 3 р. — к.						
Кровельщику за работу съ покраскою . . . 4 р. — к.	—	—	39	50	39	50
3) Необходимо замѣнить новыми въ нижнемъ этажѣ зданія сгнившія лѣтнія рамы, для чего потребуется:						
Двѣ сосновыя доски 8 арш. 1¼ вер. по 1 р. 60 к. . 3 р. 20 к.						
Столяру за работу по 2 р. 4 р. — к.						
На стекло и стекольщику. 3 р. — к	—	—	10	20	10	20

Наименованіе потребностей	Расходъ 1901 г. р.	к.	Предположено управою на 1902 г. р.	к.	Утверждено Собраніемъ р.	к.
4) На исправленіе печей и внутреннюю побѣлку стѣнъ и потолковъ . .	35	—	35	—	35	-
5) На устройство кирпичн. погреба:						
На выкопку ямы длиною 6, шириною 4½ и глубиною 3½ арш. . . . . 3 р. — к.						
На развозку земли отъ ямы . . . . . 7 р. — к.						
На выкладку ямы, простого кирпича 10 тысячъ по 12 руб. . . . 120 р. — к.						
Извести 80 пудовъ . 24 р. — к.						
Песку одну куб. сажень. 7 р. — к.						
Дубоваго бруса для дверныхъ коробовъ 2×6 верш. 12 арш. по 35 коп. . . 4 р. 20 к.						
Желѣзныхъ дверныхъ крючьевъ, шпугъ и задвижекъ 2 пуда . . . 4 р. — к.						
Сосновыхъ досокъ 8 ар. 1 верш. . . . . . 2 р. 20 к.						
Сосновыхъ шелевокъ на палубу подъ желѣзную крышу выхода 7 ар. 4 вер. 10 шт. 2 р. 50 к.						

Наименованіе потребностей	Расходъ 1901 г.		Предположено управою на 1902 г.		Утверждено Собраніемъ	
	Рубли и копѣйки					
Кровельнаго желѣза 2 п. 20 фун. . . . 7 р. 50 к.						
Кровельныхъ и другихъ гвоздей . . . . — р. 50 к.						
Каменьщику за работу . 30 р. — к.						
Плотнику за работу . . 5 р. — к.						
Кровельщику за работу. 1 р. 50 к.						
На покраску крыши мѣдянкою . . . . 2 р. 60 к.	—	—	221	—	221	—
6) По другимъ статьямъ . .	18	20	—	—	—	—
7) На освѣщеніе помѣщеній и надворнаго фонаря 22 пуда керосина по 1 руб. 60 коп. за пудъ и на покупку лампъ, фитилей и спичекъ . . .	35	—	40	20	40	20
8) На отопленіе помѣщенія 8 голландскихъ печей и одной русской 8 саженъ дровъ по 27 руб. . . .	200	—	216	—	216	—
9) На страхованіе зданія . .	52	—	52	—	52	—
10) На содержаніе одного сторожа, для отопленія, освѣщенія и содержанія въ чистотѣ зданія, а также и для дезинфекціи помѣщеній . . .	150	—	150	—	150	—
11) На дезинфекціонирующія вещества для помѣщенія	15	—	15	—	15	—
Итого . .	727	70	828	90	828	90

Наименованіе потребностей	Расходъ 1901 г. р.	к.	Предположено управою на 1902 г. р.	к.	Утверждено собраніемъ р.	к.
Б. На потребности арестуемыхъ:						
1) На содержаніе смотрителя .	360	—	360	—	360	—
2) „ кухарки . .	84	—	84	—	84	—
3) Двухъ сторожей для надзора, по 144 руб. въ годъ каждому . .	288	—	288	—	288	—
4) На пищу арестуемымъ для 10 человѣкъ, по 11 к. въ день на человѣка.	401	50	401	50	401	50
5) На поддержку бѣлья и тюфяковъ.	18	40	15	—	15	—
6) На покупку соломы для набивки тюфяковъ и нитокъ на зашивку .	5	—	5	—	5	—
7) На поддержаніе въ исправности пилъ, топоровъ для рубки дровъ .	—	—	5	—	5	—
8) На метлы, лопаты и проч. .	5	—	5	—	5	—
9) На набивку посуды для варева и воды	10	—	5	—	5	—
Итого. .	1171	90	1168	50	1168	50
Всего . .	1899	60	1997	40	1997	40
Исчисленный по сей смѣтѣ расходъ покрывается:						
Текущими средствами . .	1171	90	1168	50	1168	50
Спеціальными средствами .	727	70	828	90	828	90

Комиссія соглашается съ предположеніемъ управы.

Смѣтное исчисленіе

потребностей на ремонтъ дорожныхъ сооруженій, находящихся на земскихъ дорогахъ Конотопскаго уѣзда.

На 1902 годъ.

Наименованіе дорогъ и потребностей	Сумма расходовъ: На матеріалы р.	к.	На работы р.	к.	Утверждено Собраніемъ р.	к.
I. По Конотопско-Батуринской почтовой дорогѣ, имѣющей мощенной камнемъ мостовой 1 вер. 446 пог. с., 9 гатей протяженіемъ 213 саж. и 11 мостовъ 20 саж.:						
а) На исправленіе плотины въ х. Шелковица 1 саж. хворосту . .	5	—	—	—	5	—
б) За укладку и присыпку землею хворосту	—	—	2	50	2	50
в) На подсыпку пескомъ полотна дороги	—	—	39	—	39	—
г) На спланированіе рытвинъ между селомъ Митченками и х. Шелковицей 300 кв. саж. по 5 коп. отъ сажня .	—	—	15	—	15	—
д) На исправленіе 3 мостовъ на этой дорогѣ	12	—	8	—	20	—
Итого. .	17	—	64	50	81	50
II. По Батуринско-Кролевецкой почтовой дорогѣ, имѣющей одну дамбу, 2 гати и 2 моста:						
а) На угаченіе плотины на Матіевкѣ, разнороднаго хворосту 5 сажень по 5 р. за сажень	25	—	—	—	25	—
б) За укладку и присыпку землею хворосту по 2 р. 50 к. отъ сажня .	—	—	12	50	12	50

Наименованіе дорогъ и потребностей	Сумма расходовъ На матеріалы р.	к.	На работы р.	к.	Утверждено Собраніемъ р.	к.
в) На спланированіе плотины въ х. Мостахъ на протяженіи 250 пог. саж. по 10 к. отъ сажня . . .	—	—	25	—	25	—
Итого .	25	—	37	50	62	50
III. По Батуринско - Сосницкой военно-транспортной дорогѣ, имѣющей 4 гати, протяженіемъ 15 саженъ и 3 моста 4 сажня:						
а) На исправленіе въѣздовъ на мосты разнороднаго хворосту 3 саж. по 5 р. за саж.	15	—	—	—	15	—
б) За укладку и присыпку землею хворосту по 2 р. 50 к. отъ сажня .	—	—	7	50	7	50
Итого .	15	—	7	50	22	50
VI. По Батуринско - Бахмачской военно-транспортной дорогѣ, имѣющей 7 мостовъ и 7 гатей, протяженіемъ 300 пог. саж.:						
На устройство плотины въ 3 верстахъ отъ м. Батурина, не доѣзжая х. Кардашевскаго:						
а) За копку канавъ по обѣ стороны дороги, на протяженіи 60 пог. саж. по 20 к. за сажень	—	—	12	—	12	—

Наименованіе дорогъ и потребностей	Сумма расходовъ На матеріалы р.	к.	На работы р.	к.	Утверждено Собраніемъ р.	к.
б) На угаченіе плотины разнороднаго хворосту 4 сажня по 5 руб. за сажень	20	—	—	—	20	—
в) За укладку и присыпку землею хворосту по 2 р. 50 к. отъ сажня .	—	—	10	—	10	—
г) На исправленіе двухъ мостовъ въ урочищѣ „Каплица“ и двухъ мостовъ противъ с. Городища съ употребленіемъ настила отъ старыхъ мостовъ:						
Дубины для свай 4 вер. толщ. 96 арш. по 23 к. за аршинъ . . . . 22 р. 8 к.						
Сосновыхъ пластинъ $2^1/_2 \times 5$ вершк. для заполичекъ 9 арш. длины 432 арш. по 10 коп. за аршинъ . . . . . 43 р. 20 к.	65	28	—	—	65	28
Плотнику за работу . . .	—	—	40	—	40	—
Итого. .	85	28	62	—	147	28
V. По Митченско-Тиницкой дорогѣ, имѣющей 21 гать, протяженіемъ 356 саж. и 5 мостовъ 6 саженъ:						
На подсыпку землею плотины въ урочищѣ „Распутье“ на протяженіи 115 пог. саж. въ 4 вершка толщины по 40 к. отъ сажня	—	—	46	—	46	—

Наименованіе дорогъ и потребностей	Сумма расходовъ: На матеріалы р.	к.	На работы р.	к.	Утверждено Собраніемъ р.	к.
VI. По Конотопско-Кролевецкой военно-транспортной дорогѣ, имѣющей 15 гатей 443 саж. и 5 мостовъ 12 саж.:						
а) На угаченіе плотины въ х. Гнилицѣ разнороднаго хворосту 5 саж. по 5 руб. за сажень	25	—	—	—	25	—
б) За укладку и присыпку землею хворосту по 2 р. 50 к. отъ саж. .	—	—	12	50	12	50
в) На устройство перилъ на мостахъ по этой дорогѣ	—	—	36	—	36	—
Итого .	25	—	48	50	73	50
VII. По Конотопско-Роменской дорогѣ, имѣющей три каменныхъ мостовыхъ протяженіемъ 2 вер. 382 саж., одну плотину и нѣсколько гатей протяженіемъ одна вер. 400 саж. и 12 мостовъ 42 саж.:						
а) На угаченіе плотины въ с. Гирявкѣ разнороднаго хворосту 7 саж. по 7 руб. за сажень	49	—	—	—	49	—
б) За укладку и присыпку землею хворосту по 2 р. 50 к. отъ сажня .	—	—	17	50	17	50
в) На подсыпку землею трехъ плотинъ между с. Подлипнымъ и х. Путивцемъ на протяженіи 125 пог. саж. съ 0—до 12 верш. толщиною по 1 р. отъ сажени	—	—	125	—	125	—
Итого .	49	—	142	50	191	50

Наименованіе дорогъ и потребностей	Сумма расходовъ На матеріалы р.	к.	На работы р.	к.	Утверждено Собраніемъ р.	к.
VIII. По дорогѣ изъ г. Конотопа чрезъ село Семяновку и до границы Полтавской губерніи:						
На исправленіе въѣздовъ на мосты.	—	—	15	—	15	—
IX. По транспортной дорогѣ, идущей изъ с. Гайворова чрезъ с. Дмитровку и до границы Полтавской губерніи:						
а) На угаченіе плотины въ х. Моклякова-гребля разнороднаго хворосту 3 сажени по 7 р. за сажень . .	21	—	—	—	21	—
б) За укладку и присыпку землею хворосту по 2 р. 50 к. отъ сажня .	—	—	7	50	7	50
в) На исправленіе 2-хъ мостовъ въ с. Дмитровкѣ: 8 штукъ сосновыхъ бревенъ на перила 9 арш. длины 4 вершка толщ. по 20 коп. за аршинъ . 14 р. 40 к.						
12 штукъ стоекъ длиною 1½ арш. 4 вершка толщ. по 20 к. за арш. 3 р. 60 к.						
12 упорокъ 1½ арш. длины 4 вершка толщины по 20 к. за аршинъ . 3 р. 60 к.	21	60	—	—	21	60
Кузнецу за работы.	—	—	7	—	7	—
Итого .	42	60	14	50	57	10

Наименованіе дорогъ и потребностей	Сумма расходовъ На матеріалы р.	к.	На работы р.	к.	Утверждено Собраніемъ р.	к.
X. По Конотопско-Прилукской военно-транспортной дорогѣ, имѣющей мощенной камнемъ мостовой 2 версты 184 саж., 19 мостовъ 43 саж. и 15 гатей 196 сажень:						
а) На исправленіе моста въ хуторѣ Прусовщинѣ возлѣ х. Щучья-Гребля:						
4 перила 9 арш. длины, 4 вершка толщины по 20 к. арш. . . . 7 р. 20 к.						
6 шт. стоекъ $1^{1}/_{2}$ арш. длины 4 верш. толщины по 20 к. арш. . . 1 р. 80 к.						
6 упорокъ $1^{1}/_{2}$ арш. длины 4 вершка толщ. по 20 к. арш. . . 1 р. 80 к.	10	80	—	—	10	80
Кузнецу за работы . . .	—	—	3	50	3	50
б) На угаченіе плотины въ с. Гайворонѣ вблизи винной лавки разнороднаго хворосту 3 саж. по 6 руб. за сажень	18	—	—	—	18	—
в) За укладку и присыпку землею хворосту по 2 р. 50 к. отъ сажня .	—	—	7	50	7	50
г) На подсыпку землею гати въ ярку у с. Шаповаловки . . .	—	—	30	—	30	—
Итого .	28	80	41	—	69	80

Наименованіе дорогъ и потребностей	Сумма расходовъ				Утверждено Собраніемъ	
	На матеріалы		На работы			
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
XI. На очистку мостовъ отъ снѣга и обрубку льда отъ свай . . .	—	—	140	—	140	—
XII. На помощь сельскимъ обществамъ при исправленіи проселочныхъ дорогъ	400	—	—	—	400	—
XIII. На непредвидѣн. надобности.	200	—	100	—	300	—
XIV. На посадку вербъ . .	200	—	—	—	200	—
Всего . .	1087	68	719	—	1806	68
	1 806 р. 68 к.					

Въ томъ числѣ:

Исправленіе полотна 1462 р. 50 к.

Исправленіе мостовъ. 344 р. 18 к.

Копія съ копіи.

Черниговская Губернская Земская Управа.

Техническій отдѣлъ.

Конотопскій уѣздъ.

Приложенія къ сей смѣтѣ:

1. Продольная профиль.
2. Чертежъ моста.
3. Вѣдомость подсч. земл. раб.
4. Смѣта на устройство моста.

СМѢТА

на замощеніе плотины чрезъ Роменское болото при выѣздѣ изъ с. Карабутова въ д. Юрьевку.

На сумму 5216 руб.

Составлена по урочному положенію и справочнымъ цѣнамъ Конотопской уѣздной управы на 1902 г. техникомъ А. Сербуломъ. Провѣрена И. М. Якубовичемъ.

№№	Обозначеніе работъ и матеріаловъ	Названіе единицы	Количество	По цѣнѣ р.	к.	На сумму р.	к.	Итого р.	к.
	А. Земляныя работы:								
1	Земляныхъ работъ по устройству насыпи при ширинѣ полотна по верху 3.50 пог. саж. и полуторныхъ откосахъ съ плотною утрамбовкою и планировкою, всего . . .	кб. с.	739	2	—	1478	16	—	—
2	Земляныхъ работъ по планировкѣ плотины на протяженіи 201 пог. саж., всего 201×3.5 . . .	кв. с.	703.5		10	70	35	1548	51
	Б. Плотничныя работы:								
1	Установка надолбовъ надъ землею 20 вер. и столько-же въ землю съ отдѣлкою ихъ, обжиганіемъ комлей и постановкою на мѣсто въ разстояніи другъ отъ друга 1.00 саж., изъ дубовыхъ 4-хъ вершков. бревенъ, всего штукъ 1210:								
	а) Плотниковъ 1210×0,15.	—	181.5	1	20	217	80	—	—
	б) Бревенъ дубовыхъ 2½ арш. длины 4 верш. толщины	шт.	1210	—	63	762	30	—	—

№№	Обозначеніе работъ и матеріаловъ	Названіе единицы	Количество	По цѣнѣ р.	По цѣнѣ к.	На сумму р.	На сумму к.	Итого р.	Итого к.
2	Построить деревянный мостъ, отверстіемъ 12,0 п. саж., длиною 14,80 п. с., согласно прилагаемой смѣтѣ	шт.	1	—	—	2615	59	3595	69
	Итого .	—	—	—	—	—	—	5144	20
	На непредвидѣнныя надобности	—	—	—	—	—	—	71	80
	Всего .	—	—	—	—	—	—	5216	—

Всего на сумму пять тысячъ двѣсти шестнадцать руб.

ЧЕРНИГОВСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

Отдѣлъ дорожныхъ сооруженій.

Уѣздъ Конотопскій.

ВѢДОМОСТЬ

для подсчета земляныхъ работъ при устройствѣ мостовой на плотинѣ чрезъ Роменское болото при выѣздѣ изъ села Карабутова въ дер. Юрьевку.

Объемъ конусовъ $V = \frac{h^2+h_1^2}{2} \times a + 2 \times 0.39\ (h^3+h_1^3)$

Площадь „ $S = 1.41\ a\ (h+h_1) + 2 \times 1.59\ (h^2+h_1^2)$

гдѣ h и h_1 отмѣтки праваго и лѣваго конусовъ.

Н а с ы п и								Примѣчаніе
№ пикета	Отмѣтка	Средняя отмѣтка	Разность отмѣтокъ	Площадь, соотвѣт. средней отмѣткѣ	Поправка	Разстояніе	Объемъ	
1	0.00							
		0.11	0.22	0.403	0.006	10.0	4.09	
а	0.22							
		0.195	0.05	0.740	—	20.0	14.80	
б	0.17							
		0.105	0.13	0.384	0.002	20.0	7.72	
2	0.04							
		0.12	0.16	0.442	0.003	10.0	4.45	
а	0.20							
		0.295	0.19	1.163	0.005	20.0	23.36	
б	0.39							
		0.38	0.02	1.547	—	10.0	15.47	
в	0.37							
		0.425	0.11	1.758	0.002	10.0	17.60	
3	0.48							
		0.475	0.01	2.001	—	20.0	40.02	
а	0.47							
		0.36	0.22	1.454	0.006	10.0	14.60	
б	0.25							
		0.125	0.25	0.461	0.008	3.25	1.52	
в	0.00 / 1.43							
		1.43	0.00	8.072	—	2.75	22.20	Сущ. мостъ, подлежащій засыпкѣ.
г	1.43 / 0.01							
		0.16	0.30	0.598	0.011	4.00	2.43	
д	0.31							
		0.44	0.26	1.830	0.008	10.0	18.38	
4	0.57							
		0.525	0.09	2.251	0.001	20.0	45.04	
а	0.48							
		0.47	0.02	1.976	—	22.5	44.46	

Примѣчаніе. Чтобы получить площадь одного откоса слѣдуетъ суммировать цифры послѣдней графы и полученную сумму при полуторныхъ откосахъ умножить на I,5, а при одиночныхъ—на I,41.

№ пикета	Отмѣтка	Насыпи						Примѣчаніе
		Средняя отмѣтка	Разность отмѣтокъ	Площадь, соотвѣт. средней отмѣткѣ	Поправка	Разстояніе	Объемъ	
б	0.46							
		0.535	0.15	2.302	0.003	7.5	17.29	
5	0.61							
		0.63	0.04	2.800	—	10.0	28.00	
а	0.65							
		Деревянный мостъ, отверстіемъ 12.0 саж.						
б	0.69							
		0.65	0.08	2.909	0.001	10.0	29.10	
в	0.61							
		0.54	0.14	2.327	0.002	7.50	17.47	
г	0.47							
		0.475	0.01	2.001	—	12.50	25.01	
6	0.48							
		0.49	0.02	2.075	—	20.0	41.50	
а	0.50							
		0.46	0.08	1.927	0.001	30.0	57.84	
7	0.42							
		0.325	0.19	1.296	0.005	20.0	26.02	
а	0.23							
		0.265	0.07	1.033	0.001	10.0	10.34	
б	0.30							
		0.15	0.30	0.559	0.011	7.90	4.50	
в	0.00 1.13							
		1.13	—	5.870	—	2.20	12.91	Существ. мостъ подлежитъ засыпкѣ.
г	1.13 0.00							
		0.20	0.40	0.760	0.020	9.90	7.72	
8	0.40							
		0.34	0.12	1.363	0.002	20.0	27.30	
а	0.28							
		0.21	0.14	0.801	0.002	30.0	24.09	
9	0.14							
		0.125	0.03	0.461	—	30.0	13.83	
а	0.11							
		0.15	0.08	0.559	0.001	20.0	11.20	

Н А С Ы П И								
№ пикета	Отмѣтка	Средняя отмѣтка	Разность отмѣтокъ	Площадь, соотвѣт. средней отмѣткѣ	Поправка	Раз-стояніе	Объемъ	Примѣчаніе
10	0.19							
		0.10	0.18	0.365	0.004	20 0	7.38	
10а	0.01							
		Отъ пик. № 10ª до пик. 13ª. Планировка 160.0 пог. саж.						
13а	0.13							
		0.185	0.11	0.699	0.002	20.0	14.02	
14	0.24							
		0.13	0.22	0.480	0.006	30.0	14.53	
а	0.02							
		0.075	0.11	0.271	0.002	10.0	2.73	
б	0.13							Отъ пикета № 15г. планировка 41.0 п. с.
		0.14	0.02	0.519	—	10.0	5.19	
15	0.15							
							674.16	куб. саж.

Прибавляя объемъ треугольной призмы $(3.5\times\frac{0.07}{2}\times530.0)=$ . . . . . 64.92 куб. саж.

Итого . 739.08 куб. саж.

Вычитая объемъ мощенія$=(2.50\times0.12\times530.0)=$ 159.00 куб. саж.

Всего . . . 580.08 к. с. земли.

ЧЕРНИГОВСКАЯ
губернская
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

Отдѣлъ дорожныхъ сооруженій.

Столъ XII.

Конотопскій уѣздъ.

Смѣта

на устройство деревяннаго моста, отверстіемъ 12,00 саж., длиною 14,80 саж. черезъ Роменское болото на дорогѣ изъ с. Карабутова въ д. Юрьевку.

№№	Обозначеніе работъ и матеріаловъ	Названіе единицы	Количество	По цѣнѣ р.	По цѣнѣ к.	На сумму р.	На сумму к.	ИТОГО р.	ИТОГО к.	Примѣчаніе
	Свайныя работы.									
1	За перевозку копра со всѣми принадлежностями, со сборкой, разборкой и ремонтомъ его послѣ забивки свай . .	—	—	—	—	25	—			
2	Для забивки ручн. копромъ бабою вѣсомъ 32 пуд. 40 штукъ свай длины разн. изъ бревенъ толщиною 5 вершковъ на среднюю глубину 2,50 саж., а всего забить 100 пог. саж., съ обравниваніемъ верха и заостреніемъ концовъ, съ обтеской на кругло и выправкой по шнуру, съ остружкой, насаживаніемъ бугеля, нарубаніемъ шиповъ и выдалбливаніемъ соотвѣтствующихъ гнѣздъ въ насадкахъ, потребно:									
	§§ 135 д. 227, 140, 141 или 142.									
	а) Плотниковъ:									
	1. Для притески комлей, выправки по шнуру и остружки:									
	$0{,}087 \times 150 \times 1{,}5 = 19{,}57$									

№ №	Обозначеніе работъ и матеріаловъ	Названіе единицы	Количество	По цѣнѣ р.	По цѣнѣ к.	На сумму р.	На сумму к.	ИТОГО р.	ИТОГО к.	Примѣчаніе
	II. Для выдалбливанія гнѣздъ и нарубанія шипа: $0{,}25\times40\times1{,}5=15{,}0.$ III. Для заостренія и насаживанія бугелей: $0{,}07\times40\times1{,}5=4{,}20.$ VI. Для забивки ручн. копромъ: $2\times\frac{100{,}0}{15}=13{,}33.$									
	Итого . .	—	52,10	1	20	62	52	—	—	
	б) Рабочихъ для забивки ручн. копромъ: $\frac{32\times100{,}0}{15}$ пог. саж.	—	213,33	—	60	128	—	—	—	
	в) Бревенъ дубовыхъ толщиною 5 вершк., длиною каждое 12 пог. аршинъ . . .	шт.	10	10	80	108	—	—	—	
	Бревенъ дубовыхъ толщиною 5 вершк., длиною каждое 11 пог. аршинъ . . .	шт.	30	9	90	297	—	—	—	Бревна для свай покупать послѣ забивки одной пробной сваи
	г) Бугелей желѣзныхъ 6 фунт.: $\frac{40}{50}$	шт.	1	—	70	—	70	—	—	

№№	Обозначеніе работъ и матеріаловъ	Названіе единицы	Количество	По цѣнѣ р.	По цѣнѣ к.	На сумму р.	На сумму к.	ИТОГО р.	ИТОГО к.	Примѣчаніе
	Плотничныя работы:									
1	Для обтески накругло, остружки и положенія на мѣсто 8 шт. насадокъ, потребно: §§ 135 д., 138 ж. и 233.									
	а) Плотниковъ:									
	I. Для обтески и остружки:									
	0,1×26,64×1,5=4,0.									
	II. Для положенія на мѣсто:									
	0,16×26.64×1,5=6,39.									
	Итого . .	—	10,39	1	20	12	46	—	—	
2	б) Бревенъ дубовыхъ толщиною 6 вершк., длиною каждое 10 ар.	шт.	8	12	—	96	—	—	—	
3	Для обтески накругло и остружки 30 шт. подбалокъ и положенія ихъ на мѣсто, потребно:									
	§ 135 д. и сооб. съ § 267 б.									

№№	Обозначеніе работъ и матеріаловъ	Названіе единицы	Количество	По цѣнѣ р.	По цѣнѣ к.	На сумму р.	На сумму к.	ИТОГО р.	ИТОГО к.	Примѣчаніе
	а) Плотниковъ:									
	(0,1×30)+(0,35×30) ×1,5= . . .	—	22,25	1	20	24	30	—	—	
	б) Бревенъ дубовыхъ толщиною 6 вершк., длиною 3 пог. арш.	шт.	30	1	20	36	—	—	—	
4	Для обтески накругло, остружки и положенія на мѣсто 74,0 пог. саж. прогоновъ, съ соединеніемъ въ 30 мѣстахъ двойнымъ голландскимъ зубомъ, съ пробуравливаніемъ дыръ и заколачиваніемъ въ нихъ болтовъ, потребно:									
	§§ 135 д., 138 ж., 230 и 233.									
	а) Плотниковъ:									
	[(0,1×74)+(0,32×30)+(0,25×11,4 пуд. *)+(0,16×74)]×1,5= .	—	47,55	1	20	57	06	—	—	
	б) Бревенъ дубовыхъ толщ. 6 верш., длиною 8 пог. арш. . .	шт.	25	8	80	220	—	—	—	

*) См. подсчетъ желѣзныхъ скрѣпленій.

№№	Обозначеніе работъ и матеріаловъ	Названіе единицы	Количество	По цѣнѣ р.	к.	На сумму р.	к.	ИТОГО р.	к.	Примѣчаніе
	в) Бревенъ дубовыхъ толщ. 6 вершковъ, длиною 6 пог. арш. .	шт.	10	5	40	54	—	—	—	
5	Для настилки по прогонамъ сплошного поперечн. наката изъ пластинъ (вмѣсто поперечинъ), съ притескою кромокъ и съ оставленіемъ зазора между краями пластинъ въ ½ дюйма для стока воды, съ прибивкою гвоздями и осмоленіемъ по площади, всего 49,28 кв. саж., потребно:									
	§ 654 в.									
	а) Плотниковъ:									
	1×49,28×1,5.= .	—	73,92	1	20	88	70	—	—	
	б) Пластинъ дубов. толщиною 3 вершк., шириною 6 вершковъ и длиною 6 пог. арш.	шт.	26	3	—	78	—	—	—	
	в) Тоже—длиною 5 арш. 10×29,6−26 .	—	270	2	50	675	—	—	—	
	г) Гвоздей брусковыхъ 8 дюйм. $\frac{49,28\times27}{300}$	п.	4,43	2	80	12	40	—	—	

№№	Обозначеніе работъ и матеріаловъ	Названіе единицы	Количество	По цѣнѣ р.	По цѣнѣ к.	На сумму р.	На сумму к.	ИТОГО р.	ИТОГО к.	Примѣчаніе
	д) Состава изъ густой и жидкой смолы 49×0,36	п.	17,64	1	30	22	93	—	—	
6	Для прикрытія пластинчатаго настила или наката досками съ притеской кромокъ и съ прибитіемъ гвоздями, площадью всего 49,28 кв. саж.—потребно:									
	§ 186.									
	а) Плотниковъ:									
	0,5×49,28 . .	—	24,64	1	20	29	56	—	—	
	б) Досокъ сосновыхъ получистыхъ, толщ. $1\frac{1}{2}$ вер., шир. 5 вер., длиною 9 пог. арш. $\frac{49,28\times11}{3}$ . . .	шт.	181	2	—	362	—	—	—	
	в) Гвоздей брусковыхъ 6 дюйм. $\frac{49,28\times27}{560}$	п.	2,38	3	—	7	14	—	—	
7	Для обтески, остружки и положенія на мѣсто колесоотбойныхъ (прижимныхъ) брусьевъ, съ прибитіемъ заершенными болтами черезъ каждую саж.—потребно:									

№№	Обозначеніе работъ и матеріаловъ	Названіе единицы	Количе-ство	По цѣнѣ р.	к.	На сумму р.	к.	ИТОГО р.	к.	Примѣчаніе
	§§ 135 в. и сообр. съ 234.									
	а) Плотниковъ:									
	(0.093×28+0,1×28)×1,5= . . .	—	8,10	1	20	9	72	—	—	
	б) Бревенъ дубовыхъ толщиною 4 вершка, длиною 7 арш. .	шт.	12	3	50	42	—	—	—	
8	Для сдѣланія простыхъ мостовыхъ перилъ изъ бревенъ, обтесанныхъ накругло и остроганныхъ, съ установкой стоекъ, съ выдалбливаніемъ въ нихъ дыръ для сквознаго пропущенія брусчатыхъ реекъ, съ подпорками изъ брусковъ, потребно:									
	§ 654 г.									
	а) Плотниковъ:									
	0,5×30×1,5= . .	—	22,50	1	20	27	—	—	—	
	б) Бревенъ дубовыхъ толщиною 4 вершка, длиною 7 арш. .	шт.	14	3	50	49	—	—	—	
	Тоже длиною 3 арш.	—	17	—	75	12	75	—	—	

№№	Обозначеніе работъ и матеріаловъ	Названіе единицы	Количество	По цѣнѣ р.	По цѣнѣ к.	На сумму р	На сумму к.	ИТОГО р.	ИТОГО к.	Примѣчаніе
	в) Брусковъ 1½ в. × 1½ вер. длиною 9 арш.	шт	14	—	56	7	84	—	—	
	Тоже длиною 6 арш.	—	7	—	48	3	36	—	—	
	Желѣзныя скрѣпленія.									
	а) Для подбалокъ—штукъ 60, вѣсомъ: 0,19×60 . . .	п.	11,40	—	—	—	—	—	—	
1	Для прибитія колесообразныхъ (прижимныхъ) брусьевъ требуется заершенныхъ гвоздей изъ брусковаго желѣза толщин. ¾ дюйма длиною 1 футъ, штукъ 36, вѣсомъ: 0,072×36. .	п.	2,59	—	—	—	—	—	—	
	Всего поковокъ .	п.	13,99	4	80	67	15	—	—	
	По сей смѣтѣ—стоимость матеріаловъ и рабочей силы опредѣляется:									
1	Стоимость лѣсного матеріала и смолы .	—	—	—	—	—	—	2063	88	
2	Стоимость плотничной работы и копра.	—	—	—	—	—	—	464	32	

№№	Обозначеніе работъ и матеріаловъ	Названіе единицы	Количество	По цѣнѣ р.	По цѣнѣ к.	На сумму р.	На сумму к.	ИТОГО р.	ИТОГО к.	Примѣчаніе
3	Стоимость поковокъ и гвоздей . . .	—	—	—	—	—	—	87	39	
	Всего . .	—	—	—	—	—	—	2615	59	
	Примѣчаніе. Въ случаѣ употребленія дубоваго матеріала, стоимость плотничной работы увеличить въ $1^1/_3$ раза.									

(На сумму двѣ тысячи шестьсотъ пятнадцать руб. 59 коп.)

Копія съ копіи.

Черниговская Губернская Земская Управа.

Техническій отдѣлъ.

Конотопскій уѣздъ.

Приложенія къ сей смѣтѣ:

1. Проэктъ исправленія дороги.
2. Чертежъ трубы, отвер. 0.53 саж.
3. Вѣдомость подсч. земл. раб.
4. Смѣта на постройку трубы.

СМѢТА

на исправленіе участка дороги въ с. Сахнахъ при выѣздѣ на г. Путивль.

На сумму 3711 руб. 87 коп.

Утверждена губернскимъ Собраніемъ сессіи 1901 года.

Составлена по урочному положенію и правочнымъ цѣнамъ Конотопской уѣздной земской управы на 1902 г. техникомъ А. Сербуломъ. Провѣрена И. М. Якубовичемъ.

ВЫПИСКА

изъ акта, составленнаго 12 числа Мая мѣсяца 1901 года членомъ Конотопской уѣздной земской управы и техникомъ губернскаго земства А. Сербуломъ, и пояснительная записка къ проэкту.

1) Спланировать дорогу съ устройствомъ насыпей чрезъ двѣ лужи на протяженіи около 220.0 пог. саж.

2) Замостить камнемъ на протяженіи 160.0 пог. саж., при ширинѣ мощенія 2.50 пог. саж.

3) Построить дубовую трубу для пропуска воды съ одной стороны насыпи на другую и отвода ее въ болѣе низкое мѣсто.

Проэктъ составленъ согласно акту.

№№	Обозначеніе работъ и матеріаловъ	Названіе единицы	Количество	По цѣнѣ р.	По цѣнѣ к.	На сумму р.	На сумму к.	ИТОГО р.	ИТОГО к.	Примѣчаніе
	Земляныя работы:									
	Произвести земляныхъ работъ по устройству насыпи, шириною 3.50 пог. саж., согласно продольному профилю и вѣдомости подсчета земляныхъ работъ, при конной возкѣ на среднее разстояніе до 50.00 пог. саж. съ возведеніемъ насыпей слоями до 1 фута, съ разравниваніемъ, плотной утрамбовкою и планировкой полотна и откосовъ, всего въ насыпяхъ куб. саж. .	—	123.61	1	50	185	41	185	41	Опытныя цѣны.
	Мощеніе полотна дороги:									
	Для замощенія полотна дороги, длиною 160.0 пог. саж., при ширинѣ мощенія 2.50 погон. саж. камнемъ, длиною не менѣе 4-хъ вершковъ точкомъ на песчаномъ слоѣ, толщиною 4 вершка съ расколкой камня, плотной утрамбовкой мостовой, заклинцовкой, защебенкой и засыпкою сверху									

№№	Обозначеніе работъ и матеріаловъ	Названіе единицы	Количе-ство	По цѣнѣ р.	к.	На сумму р.	к.	ИТОГО р.	к.	Примѣчаніе
	крупнымъ пескомъ. слоемъ толщиною 1 дюймъ. всего по площади 400.00 кв. саж., потребно по соображ. съ §§ 604 и 615 г. Ур. П.:									
	а) Мостовщиковъ:									
	0.7×400.0= .	—	280	1	50	420	—	—	—	
	б) Камня:									
	0.08×400.0= .	кб. с.	32.0	65	—	2080	—	—	—	
	в) Песку на подсыпку и засыпку:									
	0.095×400.0= .	кб. с.	38.0	10	—	380	—	—	—	
	г) Песку для воронокъ: 0.0035×160.0=	—	0.56	10	—	5	60	2885	60	
	Надолбы:									
	Для установки по обочинамъ насыпи на протяженіи 150.0 пог. саж. надолбовъ на разстояніи другъ отъ друга 1.00 пог. саж., съ обтеской и остружкой сверхъ земли, съ закругленіемъ верха и зарубаніемъ зуба,									

№№	Обозначеніе работъ и матеріаловъ	Названіе единицы	Количество	По цѣнѣ р.	По цѣнѣ к.	На сумму р.	На сумму к.	ИТОГО р.	ИТОГО к.	Примѣчаніе
	обжиганіемъ комлей, съ вырытіемъ ямъ въ землѣ на $1^{1}/_{4}$ арш., утрамбовкой и выравниваніемъ въ линію, всего шт. $\frac{2\times150}{1.0}$—300 потребно по соображ. съ § 152 (прим.) Ур. П.:									
	а) Плотниковъ 0.15× 300 — . . .	—	45	1	20	54	—	—	—	
	б) Рабочихъ 0.15× 300= . .	—	45	—	75	33	75	—	—	
	в) Бревенъ дубовыхъ толщиною 4 вер., длиною $2^{1}/_{2}$ арш.	шт.	300	—	63	189	—	276	75	
	Трубы:									
	Построить деревянную трубу, согласно особой смѣтѣ и чертежу на пик. № 7× 10 с. длин. 3.50 пог. саж., отв. 0.33 п. с.	шт.	1	—	—	154	1	154	1	
	Итого .	—	—	—	—	—	—	3501	77	
	6% по § 7 Ур. Пол.	—	—	—	—	—	—	210	10	
	Всего .	—	—	—	—	—	—	3711	87	

Всего на сумму три тысячи семьсотъ одиннадцать р. 87 к.

ЧЕРНИГОВСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

Отдѣлъ дорожныхъ сооруженій.

Уѣздъ Конотопскій.

ВѢДОМОСТЬ

для подсчета земляныхъ работъ при устройствѣ дороги въ селѣ Сахнахъ при выѣздѣ на г. Путивль.

Объемъ конусовъ $V=\frac{h^2+h_1^2}{2}\times a+2\times 0.39\,(h^3+h_1^3)$

Площадь „ $S=1.41\,a\,(h+h_1)+2\times 1.59\,(h^2+h_1^2)$

гдѣ h и h_1 отмѣтки праваго и лѣваго конусовъ.

Ширина насыпи a=3.50.

Уклонъ откосовъ полуторный.

Насыпи								
№ пикета	Отмѣтка	Средняя отмѣтка	Разность отмѣтокъ	Площадь, соотвѣт. средней отмѣткѣ	Поправка	Разстояніе	Объемъ	Примѣчаніе
0	0.00							Часть земли для насыпи предполагается взять изъ боковыхъ канавъ.
		0.045	0.09	0.161	0.001	25.0	4.05	
1	0.09							
		0.145	0.11	0.539	0.002	25.0	13.52	
2	0.20							
		0.23	0 06	0.884	—	15.0	13.26	
2×15.0	0.26							
		0.26	—	0.011	—	10.0	10.11	
3	0.26							
		0.29	0.06	1.141	—	5.0	5.70	
3×5.0	0.32							
		0.20	0.24	0.760	0.007	20.0	15.34	
4	0.08							
		0.14	0.12	0.519	0.002	25.0	13.02	
5	0.20							
		0.19	0.02	0.719	—	25.0	17.97	
6	0.18							
		0.245	0.13	0.948	0.002	25.0	23.75	
7	0.31							
		0.27	0.08	1.054	0.001	10.0	10.55	

Примѣчаніе. Чтобы получить площадь одного откоса слѣдуетъ суммировать цифры послѣдней графы и полученную сумму при полуторныхъ откосахъ умножить на 1,8, а при одиночныхъ—на 1,41.

Н	А	С	Ы	П	И			
№ пикета	Отмѣтка	Средняя отмѣтка	Разность отмѣток	Площадь, соотвѣт. средней отмѣткѣ	Поправка	Разстояніе	Объемъ	Примѣчаніе
7×10	0.23							Деревянная труба, отв. 0.33 с.
		0.21	0.04	0.801	—	15.0	12.01	
8	0.19							
		0.095	0.19	0.346	0.005	25.0	8.77	
9	0.00							
					Итого .	.	148.05	
× Объемъ треугольной призмы =0.1225× 225.0=							27.56	
							175.61	
— Объемъ мощенія—0.13×2.5×160= .							52.00	
					Всего .	.	123.61	куб. саж. земли.

Копія съ копіи.

Черниговская Губернская Земская Управа.

Техническій отдѣлъ.

Конотопскій уѣздъ.

СМѢТА

на устройство деревянной трубы, отверстіемъ 0,33 саж. и высотою 0,33 саж въ селѣ Сахнахъ при выѣздѣ на городъ Путивль пик. № 7×10.0 саж.

На сумму 154 руб. 1 коп.

№№	Обозначеніе работъ и матеріаловъ	Названіе единицы	Количество	По цѣнѣ р.	По цѣнѣ к.	На сумму р.	На сумму к.	ИТОГО р.	ИТОГО к.	Примѣчаніе
	Для сдѣланія деревянной трубы изъ пластинъ, съ вынутіемъ четвертей, притеской, сколачиваніемъ черезъ сажень шпонками, вынутіемъ гнѣзда въ верхнемъ ряду пластинъ, съ осмоленіемъ трубы съ обѣихъ сторонъ, потребно по § 213 и соображ.:									
	Плотниковъ: 0.13×84×1.5= .	—	16.38	1	20	19	65	—	—	
	Пластинъ дубовыхъ толщин. 3 вер., длин. 6 арш. . . .	шт.	42	3	—	126	—	—	—	
	Досокъ дубовыхъ получистыхъ для шпонокъ толщин. 1½ в., длиною 6 арш. .	—	1	1	50	1	50	—	—	Шпонки размѣръ 1½×2 в. 1½ арш.
	Состава изъ густой и жидкой смолы 0.80 ×6.60= . . .	пуд.	5.28	1	30	6	86	154	1	
	Итого .	—	—	—	—	—	—	154	1	

На сумму сто пятьдесятъ четыре руб. 1 коп.

Копія съ копіи.

Черниговская губернская земская управа.

Техническій отдѣлъ.

Уѣздъ Конотопскій.

Приложенія къ сей смѣтѣ:

1) Проектъ исправленія дороги.

2) Вѣдомость подсчета земл. раб.

СМѢТА

на исправленіе участка дороги за х. Скибинцами по тракту изъ г. Конотопа въ с. Семяновку.

На сумму 39 руб. 71 коп.

Утверждена губернскимъ Собраніемъ сессіи 1901 года.

Составлена по урочному положенію и справочнымъ цѣнамъ Конотопской уѣздной земской управы на 1902 годъ техникомъ А. Сербуломъ. Провѣрена И. М. Якубовичемъ.

ВЫПИСКА

изъ акта, составленнаго 21 іюня 1901 года предсѣдателемъ Конотопской земской управы и техникомъ губернскаго земства А. В Сербуломъ, и пояснительная записка къ проэкту.

За хуторомъ Скибинцами необходимо устроить насыпь черезъ лужу на протяженіи 50,0 пог. саж. и водоотводную канаву съ одной стороны дороги на протяженіи 85,0 пог. саж.

Проэктъ составленъ согласно акту.

№№	Обозначеніе работъ и матеріаловъ	Названіе единицы	Количество	По цѣнѣ р.	По цѣнѣ к.	На сумму р.	На сумму к.	ИТОГО р.	ИТОГО к.	Примѣчаніе
	Земляныя работы.									
1	Произвести земляныхъ работъ по устройству насыпи шириною по верху 3,50 п. саж. согласно продольному профилю и вѣдомости подсчета земляныхъ работъ при конной возкѣ на среднее разстояніе 40,0 саж. съ разравниваніемъ плотною утрамбовкою полотна и планировкой полотна откосовъ, всего . . .	кб. с.	24,98	1	50	37	47	37	47	Землю для насыпи брать изъ канавы на протяженіи 85,0 пог. саж., которая принимается за резервъ.
	6% по § 7 урочн. полож. . . .	—	—	—	—	—	—	2	24	
	Всего . .	—	—	—	—	—	—	39	71	

(На сумму тридцать девять рублей 71 коп.)

ЧЕРНИГОВСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

Отдѣлъ дорожныхъ сооруженій.

Уѣздъ Конотопскій.

ВѢДОМОСТЬ

для подсчета земляныхъ работъ при устройствѣ насыпи черезъ лужу за хуторомъ Скибинцами по тракту изъ г. Конотопа въ с. Семяновку.

Объемъ конусовъ $V=\frac{h^2+h_1^2}{2}\times a+2\times 0.39\,(h^3+h_1^3)$

Площадь „ $S=1.41\,a\,(h+h_1)+2\times 1.59\,(h^2+h_1^2)$

гдѣ h и h_1 отмѣтки праваго и лѣваго конусовъ.

Ширина насыпи—3 50 саж.

Уклонъ откосовъ полуторный.

Насыпи								
№ пикета	Отмѣтка	Средняя отмѣтка	Разность отмѣтокъ	Площадь, соотвѣт. средней отмѣткѣ	Поправка	Разстояніе	Объемъ	Примѣчаніе
	0.00							
		0.04	0 08	0.142	0.001	20.0	2.86	
	0.08							
		0.20	0.24	0.760	0.007	10.0	7.67	
	0.32							
		0.19	0.26	0.719	0.008	10.0	7.27	
	0.06							
		0.03	0.06	0.106	—	10.0	1.06	
	0.00							
				Итого .		.	18.86	куб. саж.
× Объемъ треугольной призмы -0.1225×50.0=6.12							—	
				Всего .		.	24.98	к. с. земли.

Примѣчаніе. Чтобы получить площадь одного откоса слѣдуетъ суммировать цифры послѣдней графы и полученную сумму при полуторныхъ откосахъ умножить на 1,8, а при одиночныхъ—на 1,41.

Копія съ копіи.

Черниговская Губернская Земская Управа.

Техническій отдѣлъ.

Конотопскій уѣздъ.

Приложенія къ сей смѣтѣ:

1. Проэктъ исправленія дороги.
2. Чертежъ трубы, отвер. 0.33 саж.
3. Вѣдомость подсч. земл. раб.
4. Смѣта на постройку трубы.

СМѢТА

на исправленіе дороги за хут. Комендатовымъ по тракту изъ г. Конотопа въ с. Семяновку.

На сумму 267 руб. 48 коп.

Утверждена губернскимъ Собраніемъ сессіи 1901 года.

Составлена по урочному положенію и справочнымъ цѣнамъ Конотопской уѣздной земской управы на 1902 г. техникомъ А. Сербуломъ. Провѣрена И. М. Якубовичемъ.

ВЫПИСКА

изъ акта, составленнаго 12 Іюня 1901 года предсѣдателемъ Конотопской уѣздной земской управы и техникомъ губернскаго земства А. Сербуломъ, и пояснительная записка къ проэкту.

1) Начиная отъ существующей мостовой на протяженіи 100 погон. саж., произвести планировку дороги съ устройствомъ насыпи чрезъ лужу, на протяженіи 30.0 погон. саж.

2) Устроить дубовую трубу, отвер. 1 арш. и шириною для проѣзда 10 арш., подъ устроенной уже мостовой для отвода воды изъ канавъ, которыя нужно вырыть по обѣимъ сторонамъ дороги, подлежащей исправленію (пунктъ 1-й).

Проэктъ составленъ согласно акту.

№№	Обозначеніе работъ и матеріаловъ	Названіе единицы	Количество	По цѣнѣ р.	По цѣнѣ к.	На сумму р.	На сумму к.	ИТОГО р.	ИТОГО к.	Примѣчаніе
	А. Земляныя работы.									
1	Произвести земляныхъ работъ по устройству насыпи шириною по верху 4 пог. саж., согласно продольному и поперечнымъ профилямъ и вѣдомости подсчета земляныхъ работъ, при конной возкѣ на среднее разстояніе до 20 пог. саж., съ разравниваніемъ, плотной утрамбовкою и планировкою полотна и откосовъ, всего . . .	кб. с.	56,22	1	50	84	33	—	—	Канавы принимаются за резервы
2	Спланировать дно и откосы канавъ по обѣимъ сторонамъ насыпи согласно продольному и поперечнымъ профилямъ, всего . .	п. с.	140	—	10	14	—	98	33	
	Б. Плотничныя работы.									
1	Построить дубовую трубу согласно особой смѣтѣ и чертежу отвер. 0,33 саж. на пик. № 0.	шт.	1	—	—	154	01	154	01	
	Итого . .	—	—	—	—	—	—	252	34	
	6% по § 7 Ур. Пол.	—	—	—	—	—	—	15	14	
	Всего. . .	—	—	—	—	—	—	267	48	

На сумму двѣсти шестьдесятъ семь руб. сорокъ восемь коп.

ЧЕРНИГОВСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

Отдѣлъ дорожныхъ сооруженій.

Уѣздъ Конотопскій.

ВѢДОМОСТЬ

для подсчета земляныхъ работъ при исправленіи дороги за хут. Комендатовымъ по тракту изъ г. Конотопа въ с. Семяновку.

Объемъ конусовъ $V=\frac{h^2+h_1^2}{2}\times a+2\times 0.39\,(h^3+h_1^3)$

Площадь „ $S=1.41\,a\,(h+h_1)+2\times 1.59\,(h^2+h_1^2)$

гдѣ h и h_1 отмѣтки праваго и лѣваго конусовъ.

Ширина насыпи а=4,00.

Уклонъ откосовъ полуторный.

Н А С Ы П И						
№ пикета	Отмѣтка	Площадь	Средняя площадь	Разстояніе	Объемъ	Примѣчаніе
2	0.00	0.00				
			0.375	10.0	3.75	Подсчетъ произведенъ согласно поперечнымъ профилямъ. Канавы приняты за резервы.
3	0.15	0.751				
			0.546	10.0	5.46	
4	0.08	0.341				
			0.420	20.0	8.40	
6	0.12	0.500				
			0.417	10.0	4.17	
7	0.12	0.334				
			0.279	10.0	2.79	
8	0.06	0.245				
			0.563	10.0	5.63	
9	0.26	0.882				
			1.078	10.0	10.78	
10	0.30	1.274				
			1 066	10.0	10.66	
11	0.23	0.858				
			0.458	10.0	4.58	
12	0.00	0.058				
			Итого .	.	56.22	куб. саж. земли.

Примѣчаніе. Чтобы получить площадь одного откоса слѣдуетъ суммировать цифры послѣдней графы и полученную сумму при полуторныхъ откосахъ умножить на 1,8, а при одиночныхъ—на 1,41.

Копія съ копіи.

Черниговская Губернская Земская Управа.

Техническій отдѣлъ.

Конотопскій уѣздъ.

СМѢТА

на устройство деревянной трубы, отвер. 0.33 саж. и высотою 0.33 саж. за хут. Комендатовымъ пик. № 0.

На сумму 154 руб. 1 коп.

№№	Обозначеніе работъ и матеріаловъ	Названіе единицы	Количество	По цѣнѣ р.	По цѣнѣ к.	На сумму р.	На сумму к.	ИТОГО р.	ИТОГО к.	Примѣчаніе
	Для сдѣланія деревянной трубы изъ пластинъ, съ вынутіемъ четвертей, притеской, сколачиваніемъ черезъ сажень шпонками, вынутіемъ гнѣзда въ верхнемъ ряду пластинъ, съ осмоленіемъ трубы съ обѣихъ сторонъ, потребно по § 213 и соображ.:									
	Плотниковъ:									
	0.13×84×1.5= .	—	16.38	1	20	19	65	—	—	
	Пластинъ дубовыхъ толщин. 3 вер., длин. 6 арш. . . .	шт.	42	3	—	126	—	—	—	
	Досокъ дубовыхъ получистыхъ для шпонокъ толщин. 1½ в., длиною 6 арш. .	—	1	1	50	1	50	—	—	Шпонки размѣр. 1½×2 в. 1½ ар.
	Состава изъ густой и жидкой смолы § 213:									
	0.80×6.60= . .	пуд.	5.28	1	30	6	86	154	1	
	Всего .	—	—	—	—	—	—	154	1	

На сумму сто пятьдесятъ четыре руб. 1 коп.

Копія съ копіи.

Черниговская губернская земская управа.

Техническій отдѣлъ.

Уѣздъ Конотопскій.

Приложенія къ сей смѣтѣ:

1) Проектъ исправленія дороги.
2) Чертежъ моста (см. смѣту № 13).
3) Разсчетъ отверстія моста.
4) Вѣдомость подсчета земляныхъ работъ.
5) Смѣта на постройку моста (см. смѣту № 13).

СМѢТА

на исправленіе дороги въ с. Маломъ-Самборѣ по тракту изъ г. Конотопа въ с. Дмитровку.

На сумму 1687 руб. 87 коп.

Утверждена губернскимъ Собраніемъ сессіи 1901 года.

Составлена по урочному положенію и справочнымъ цѣнамъ Конотопской уѣздной земской управы на 1902 годъ техникомъ А. Сербуломъ. Провѣрена Ф. Г. Нечаевымъ.

ВЫПИСКА

изъ акта, составленнаго 8 Мая 1901 года членомъ Конотопской уѣздной земской управы и техникомъ губернскаго земства А. Сербуломъ, и пояснительная записка къ проэкту.

1) Построить сосновый мостъ на дубовыхъ сваяхъ чрезъ р. Малый-Роменъ.

2) Устроить насыпь по обѣимъ сторонамъ моста выше уровня высокихъ водъ, на протяженіи около 180.0 погон. саж., и засыпать ее поверху пескомъ, слоемъ въ 3 вер.

3) Мостъ долженъ быть построенъ съ водосливомъ, и такъ какъ существующій старый мостъ устроенъ на плотинѣ, удерживающей воду для мельницы, то при постройкѣ моста желательно оставить его для объѣзда, а насыпь съ новымъ мостомъ должна пройти въ обходъ выше мельничнаго моста.

Проектъ составленъ согласно акту.

№№	Обозначеніе работъ и матеріаловъ	Названіе единицы	Количество	По цѣнѣ р.	По цѣнѣ к.	На сумму р.	На сумму к.	ИТОГО р.	ИТОГО к.	Примѣчаніе
	А. Земляныя работы.									
1	Произвести земляныхъ работъ по устройству насыпи шириною по верху 3.50 п. саж. согласно продольному и поперечнымъ профилямъ и вѣдомости подсчета земляныхъ работъ при конной возкѣ на среднее разстояніе 60 саж. съ возведеніемъ насыпи слоями до 1 аршина съ разравниваніемъ, плотною утрамбовкою и планировкою полотна и откосовъ, всего .	кб. с.	210.48	1	50	315	72	—	—	
2	Для разсыпки по полотну дороги песку слоемъ 3 вершка, съ устройствомъ въ полотнѣ соотвѣтственнаго ящика съ разравнивателемъ песку, уколачиваніемъ досчатыми трамбовками и сдѣланіемъ въ обочинахъ съ обѣихъ сторонъ чрезъ каждыя 2 сажени песчаныхъ воронокъ при длинѣ разсыпки 140,0 пог.									

№№	Обозначеніе работъ и матеріаловъ	Названіе единицы	Количество	По цѣнѣ р.	По цѣнѣ к.	На сумму р.	На сумму к.	ИТОГО р.	ИТОГО к.	Примѣчаніе
	саж. и ширинѣ 2,50 пог. саж., а всего по площади 350 кв. саж., потребно по соображенію съ §§ 43 и 46 уроч. полож.:									
	а) Чернорабочихъ 0,192×350 . .	—	67,20	—	75	50	40	—	—	
	б) Песку на разсыпку и для воронокъ: (0,062×350)+(0,0035 ×140,0)=. . .	кб.с.	22,19	3	—	66	57	432	69	
	Б. Фашинныя работы.									
1	Для вязки изъ готоваго хвороста двукомельныхъ фашинъ длиною 2,0 саж. съ перевязками черезъ 3½ фута вицами, всего 20 шт. по § 84 г.:									
	Рабочихъ: 20×0,07.	—	1,40	—	50	—	70	—	—	
	Хвороста . .	кб.с.	1	8	—	8	—	—	—	
2	Для вязки изъ готоваго хвороста прутьями каната въ діаметрѣ 4″ съ перевязанными черезъ каждые 8″ всего пог. саж. каната 10, а потребуется по § 85:									

№№	Обозначеніе работъ и матеріаловъ	Названіе единицы	Количество	По цѣнѣ р.	По цѣнѣ к.	На сумму р.	На сумму к.	ИТОГО р.	ИТОГО к.	Примѣчаніе
	Рабочихъ: 0,04×10.	—	0,40	—	50	—	20	—	—	
	Мелкаго свѣжаго хвороста: 0,008×10 .	кб.с.	0.08	9	—	—	72	—	—	
3	Для наложенія фашины на мѣсто сливного пола съ укрѣпленіемъ ихъ прутяными канатами, прибивкою кольями и задѣлкою нижняго ряда глиною съ плотною утрамбовкою ея, потребуется по § 89 б:									
	Рабочихъ: 20×0,027	—	0,54	—	50	—	27	—	—	
	Глины 2,5×2.0×0,15	кб.с.	0,75	10	—	7	50	—	—	
	Кольевъ дубовыхъ длиною 1½ арш. и толщиною 1 верш. .	шт.	40	—	6	2	40	19	79	
	В. Плотничныя работы.									
1	Для установки по обочинамъ насыпи на протяженіи 60,0 пог. саж. надолбовъ на разстояніи другъ отъ друга 1.00 саж. съ обтеской и остружкой сверхъ земли съ закругленіемъ верха и зарубаніемъ зуба,									

№№	Обозначеніе работъ и матеріаловъ	Названіе единицы	Количество	По цѣнѣ р.	По цѣнѣ к.	На сумму р.	На сумму к.	ИТОГО р.	ИТОГО к.	Примѣчаніе
	обжиганіемъ комлей, съ вырытіемъ ямъ въ землѣ на $1^1/_4$ аршина, утрамбовкой и выравниваніемъ въ линію, всего шт. $\frac{2\times60}{1}=120{,}0$ потребно по соображенію съ § 152 примѣчанія ур. пол.:									
	а) Плотниковъ: 0,15×120. . . .	—	18	1	20	21	60	—	—	
	б) Рабочихъ: 0,15×120 . . .	—	18	—	50	9	—	—	—	
	в) Бревенъ дубовыхъ толщиною 4 вершка, длиною $2^1/_2$ арш. .	шт	120	—	63	75	60	—	—	
2	Построить деревянный мостъ съ водосливомъ согласно особой смѣтѣ и чертежу на пик. № 4 длиною по верху 3,00 саж. отв. 2.50 саж. . .	шт.	1	—	—	1033	64	1139	84	
	Итого .	—	—	—	—	—	—	1592	33	
	6% по § 7 ур. пол.	—	—	—	—	—	—	95	54	
	Всего . .	—	—	—	—	—	—	1687	87	

(На сумму тысяча шестьсотъ восемьдесятъ семь руб. восемьдесятъ семь копѣекъ).

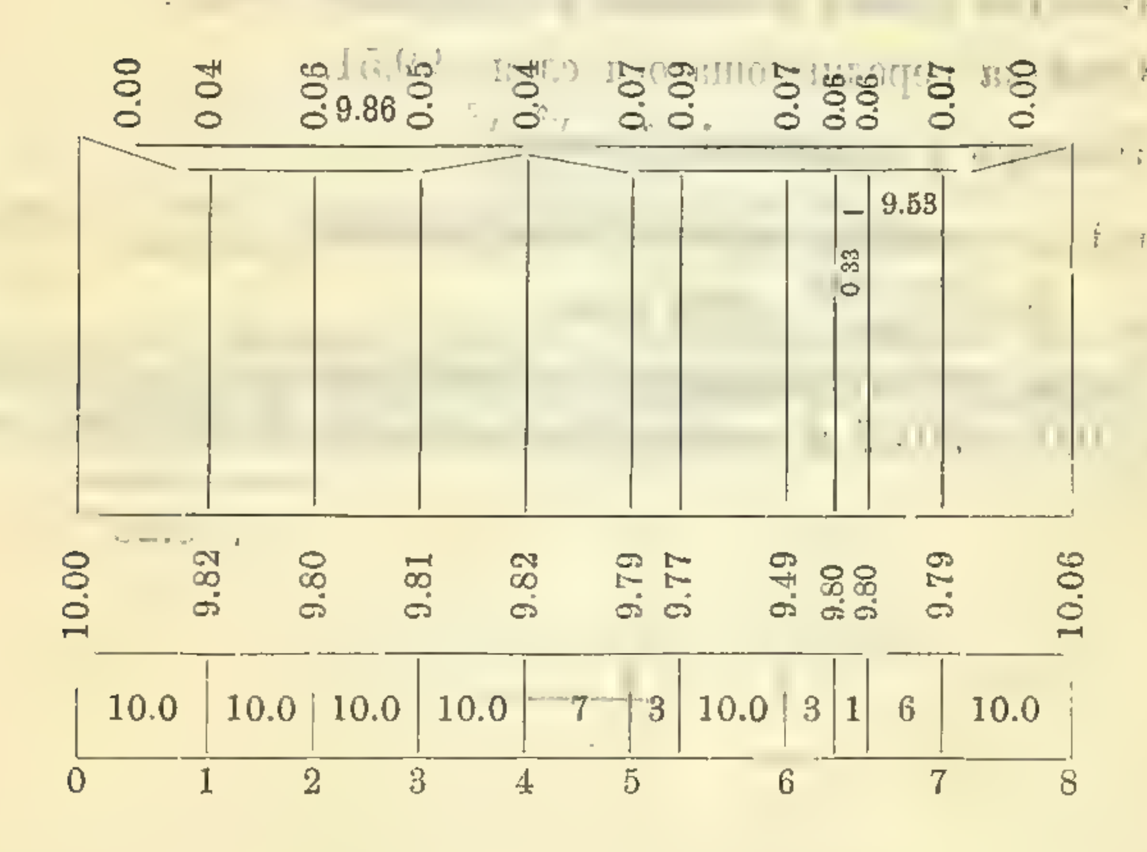
Уѣздъ Конотопскій,

РАЗСЧЕТЪ ОТВЕРСТІЯ МОСТА

через рѣку Малый-Роменъ въ селѣ Маломъ-Самборѣ по тракту изъ гор. Конотопа въ село Дмитровку.

Площадь бассейна 61.0 квадр. вер.
Уклонъ русла i=0.0016.
Живое сѣченіе по Бѣлинскому W=0.07×61.0=4.27 кв. саж.

Поперечная профиль русла.



Площади живого сѣченія по Бѣлинскому соотвѣтствуетъ горизонтъ высокой воды въ контурѣ при отмѣткѣ 9.86.

Подводный периметръ p=65.30.

Подводный радіусъ $R=\frac{w}{p}=\frac{4.27}{65.30}=0.065$.

Скорость v— по Bazin'у=$c\sqrt{i}$, гдѣ R=0.065, cu=3.296, $\sqrt{i}=\sqrt{0.0016}=0.04$.

Откуда $v = 3.296 \times 0.04 = 0.13$ въ секунду.

Расходъ $Q = W \times V = 4.27 \times 0.13 = 0.56$ куб. саж.

Отверстіе водослива L опредѣляется по формулѣ Мара $L =$

$$= \frac{Q}{m \times {}^3/_2}$$

гдѣ m—коеффиціентъ, зависящій отъ широты водослива—1.60.

x—толщина переливающагося слоя=0.30.

$L = \frac{0.56}{1.60 \times 0.30\ {}^3/_2} = \frac{0.56}{0.26} = 2.15$ саж. и окончательно принятое отверстіе моста=2.50 саж.

Отмѣтка уровня водослива по профили—99.21.

Отмѣтка переливающагося слоя=99.51.

Подпоръ у сооруженія $h = \frac{V_0^2 - V^2}{2\ д.}$

гдѣ v_0—средняя скорость подъ мостомъ$= \frac{0.56}{2.5 \times 0.30} = 0.75$ саж.

$$h = \frac{0.75^2 - 0.13^2}{9.20} = 0.06 \text{ саж.}$$

Тогда отмѣтку подпертаго горизонта высокихъ водъ получимъ 99.51+0.06=99.57 и отмѣтку настила моста $\underbrace{99.57+0.28}_{+\ 0.20}=100.05$.

ЧЕРНИГОВСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

Отдѣлъ дорожныхъ сооруженій.

Уѣздъ Конотопскій.

ВѢДОМОСТЬ

для подсчета земляныхъ работъ при устройствѣ дороги въ с. Маломъ-Самборѣ по тракту изъ г. Конотопа въ с. Дмитровку.

Объемъ конусовъ $V = \frac{h^2+h_1^2}{2} \times a + 2 \times 0.39\ (h^3+h_1^3)$

Площадь „ $S = 1.41\ a\ (h+h_1) + 2 \times 1.59\ (h^2+h_1^2)$

гдѣ h и h_1 отмѣтки праваго и лѣваго конусовъ.

Насыпи					ПРИМѢЧАНІЕ
№ пикета	Площадь	Средняя площадь	Раз-стояніе	Объемъ	
0×11.0	0.00				Подсчетъ произведенъ по поперечнымъ профилямъ.
		0.516	14.0	7.224	
1	1.032				
		0.804	10.0	8.040	
1×10	0.577				
		0.793	10.0	7.930	
1×20	1.008	1.265	5.0		
		1.265	5.0	6.325	
2	1.523				
		1.836	10	18.360	
2×10	2.149				
		2.159	15	32.385	
3	2.169				
		2.846	10.0	28 460	
3×10	3.524				
		3.655	10.0	36.550	
3×20	3.786				
		3.884	3.0	11.652	
3×23	3.983				
4×0.50	3.983				Мостъ отв. 2.50 саж.
		3.376	4.50	15.190	
4×50	2.770				
		2.523	5.00	12.615	
4×10	2.276				
		1.559	15.00	23.385	

Примѣчаніе. Чтобы получить площадь одного откоса слѣдуетъ суммировать цифры послѣдней графы и полученную сумму при полуторныхъ откосахъ умножить на $1,_8$, а при одиночныхъ—на $1,_{41}$.

Насыпи					Примѣчаніе
№ пикета	Площадь	Средняя площадь	Разстояніе	Объемъ	
5	0.843	0.421	25.0	10.525	
6	0.00				
		Итого . .		218.64	куб. саж.
— Объемъ песку=0.06×136.0 =8.16.					
		Всего . .		210.48	куб. саж. земли.

Копія съ копіи.

Черниговская Губернская Земская Управа.

Техническій отдѣлъ.

Конотопскій уѣздъ.

1. Чертежъ моста.

2. Разсчетъ отверстія моста.

СМѢТА

на постройку деревяннаго моста съ водосливомъ, отверстіемъ 2.5 саж. чрезъ р. Малый-Роменъ въ селѣ Маломъ-Самборѣ.

На сумму 1033 руб. 64 коп.

Утверждена губернскимъ Собраніемъ сессіи 1901 года.

Составлена по урочному положенію и справочнымъ цѣнамъ Конотопской уѣздной земской управы на 1902 г. техникомъ А. Сербуломъ. Провѣрена Ф. Г. Нечаевымъ.

№№	Обозначеніе работъ и матеріаловъ	Названіе единицы	Количество	По цѣнѣ р.	По цѣнѣ к.	На сумму р.	На сумму к.	Итого р.	Итого к.	Примѣчаніе
	Свайныя работы.									
1	За прокатъ копра съ принадлежностями, со сборкою и разборкою	—	—	—	—	25	—	—	—	
2	Для забивки ручнымъ копромъ - бабою, вѣсомъ 32 пуда, 18 шт. свай разной длины изъ 5 верш. дубовыхъ бревенъ на среднюю глубину 2,00 саж., съ обравниваніемъ верха, заостреніемъ концовъ, съ обтескою накругло, выправкою по шнуру, съ остружкою, насаживаніемъ бугеля, нарубаніемъ шиповъ и выдалбливаніемъ соотвѣтственныхъ гнѣздъ въ насадкахъ потребно по §§ 135, 140, 141, 142 и 227:									
	Плотниковъ: Для обтески и остружки: (47,33×0,087)×1,5=	—	6.18	1	20	7	41	—	—	
	Для выдалбливанія гнѣздъ чашекъ и нарубанія шиповъ: (18×0,25)×1,50= . .	—	6.75	1	20	8	10	—	—	

№№	Обозначеніе работъ и матеріаловъ	Названіе единицы	Количество	По цѣнѣ р.	По цѣнѣ к.	На сумму р.	На сумму к.	Итого р.	Итого к.	Примѣчанія
	Для заостренія концовъ и насаживанія бугелей (18×0.07)×1.50	—	1.89	1	20	2	26	—	—	
	Для забивки ручнымъ копромъ: (36×2):15=	—	4.80	1	20	5	76	—	—	
	Рабочихъ (32×36) : 15=. . . .	—	76.8	—	50	38	40	—	—	
	Бревенъ дубовыхъ 5 в.×8 арш. . .	шт.	16	6	—	96	—	—	—	
	5 в.×7 арш. . .	—	2	5	25	10	50	—	—	
	Бугелей желѣзныхъ.	—	1	—	50	—	50	—	—	
3	Для забивки ручною бабою вѣсомъ 4 пуда 5 штукъ свай для водобойнаго пола съ обтескою ихъ, заостреніемъ концовъ, насаживаніемъ бугелей, нарубаніемъ шиповъ и выдалбливаніемъ соотвѣтственныхъ гнѣздъ въ насадкахъ потребуется по § 135 соображ. съ §§ 140, 138 и 144.									
	а) Плотниковъ для притески комлей (6.66×0.05)×1.5 . . .	—	0.50	1	20	—	60	—	—	

№№	Обозначеніе работъ и матеріаловъ	Названіе единицы	Количество	По цѣнѣ р.	По цѣнѣ к.	На сумму р.	На сумму к.	ИТОГО р.	ИТОГО к.	Примѣчаніе
	Для заостренія и насаживанія бугелей (5×0.06)×1.5= . .	—	0.45	1	20	—	54	—	—	
	Для нарубанія шиповъ и выдалбливанія гнѣздъ (5×0.1)×1.50=	—	0.75	1	20	—	90	—	—	
	Для забивки (5.0×0.08)=	—	0.40	1	20	—	48	—	—	
	Рабочихъ (5×0.33)=	—	1.65	—	50	—	82	—	—	
	Бугелей желѣзныхъ	шт.	1	—	50	—	50	—	—	
	б) Бревенъ дубовыхъ 4 вер.×4 арш.. .	шт.	5	1	60	8	—	—	—	
	Плотничныя работы.									
1	Для положенія по сваямъ направляющихъ шпунтовую линію рамныхъ брусковъ изъ обтесанныхъ на 4 каната бревенъ, съ пробуравливаніемъ дыръ и постановкою болтовъ, всего пог. саж. бруса 31.33, потребуется по § 145:									
	Плотниковъ 20.66×0.25×1.5	—	7.74	1	20	9	28	—	—	

№ №	Обозначеніе работъ и матеріаловъ	Названіе единицы	Количество	По цѣнѣ р.	По цѣнѣ к.	На сумму р.	На сумму к.	ИТОГО р.	ИТОГО к.	Примѣчаніе
	Бревенъ дубовыхъ:									
	5 вер.×9 арш. .	шт.	4	6	75	27	—	—	—	
	5 вер.×3½ арш.	—	4	1	12	4	48	—	—	
	5 вер.×3 арш. .	—	4	—	96	3	84	—	—	
	Болтовъ желѣзныхъ ¾ дюймов. длиною 1 футъ 8 дюймовъ, шт. 14, вѣсомъ (0.12×14)=	п.	1.68	4	80	8	06	—	—	
2	Нарубить гребни на досчатыхъ шпунтовыхъ сваяхъ и вынуть въ нихъ треугольные шпунты, съ заостреніемъ концовъ, потребуется по §§ 139 и 146:									
	Плотниковъ 167.60× 0.12= . . .	—	20.11	1	20	24	13	—	—	
	Досокъ сосновыхъ чистыхъ 2 в.×6 в.× 8 арш. . . .	шт.	63	3	—	189	—	—	—	
3	Забить шпунтовые ряды бабою, вѣсомъ 4 пуда, потребуется по § 147:									
	Плотниковъ 0.07× 158 = ...	—	11.06	1	20	13	27	—	—	

№№	Обозначеніе работъ и матеріаловъ	Названіе единицы	Количество	По цѣнѣ р.	По цѣнѣ к.	На сумму р.	На сумму к.	ИТОГО р.	ИТОГО к.	Примѣчаніе
	Рабочихъ 0.27×158=	—	42.66	—	50	51	33	—	—	
	Бугелей желѣзныхъ	шт.	2	—	50	1	—	—	—	
4	Для выравниванія шпунтовой линіи подъ ватерпасъ, нарубаніе гребня и шиповъ, а въ порогѣ шпунта и гнѣздѣ съ обдѣлкою его и положеніемъ на шпунтовую линію, потребуется по § 145 д:									
	Плотниковъ 5×04× 1.5= . . .	—	3	1	20	3	60	—	—	
	Бревенъ дубовыхъ 6 вер.×7½ арш. .	шт.	2	8	25	16	50	—	—	
5	Для обдѣлки, вырубки чашекъ и нарубанія косыхъ врубокъ въ кобылкахъ, съ пробуравливаніемъ дыръ и заколачиваніемъ болтовъ для прикрѣпленія ихъ къ сваямъ, потребуется по ссображ.:									
	Плотниковъ 10×0.15 ×1.50= . . .	—	2.25	1	20	2	70	—	—	
	Бревенъ дубовыхъ длиною 2 арш., толщиною 4 вер. . .	шт.	5	—	50	2	50	—	—	

№№	Обозначеніе работъ и матеріаловъ	Названіе единицы	Количество	По цѣнѣ р.	По цѣнѣ к.	На сумму р.	На сумму к.	Итого р.	Итого к.	Примѣчаніе
	Болтовъ желѣзныхъ длин. 1 футъ 2 дюйма, толщиною 1/2 дюйма, штукъ 10, вѣсомъ 0.08 ×10= . . .	п.	0.8	4	80	3	84	—	—	
6	Для обдѣлки на 2 комла насадокъ на сваи водобойнаго пола, задѣлкою шиповъ на сваяхъ и бабкахъ, выдалбливанія соотвѣтственныхъ сквозныхъ гнѣздъ въ насадкахъ и уложенія потребуется по соображенію съ § 171:									
	Плотниковъ 7.5×0.16 ×1.5= . . .	—	1.80	1	20	2	16	—	—	
	Бревенъ дубовыхъ 5 вер.×7½ арш. . .	шт.	3	5	62	16	86	—	—	
7	Настлать водобойный полъ изъ 1½ вершковыхъ сосновыхъ досокъ съ отборкою въ нихъ четвертей, всего по площади 7.50 кв. саж. потребуется по § 256.									
	Плотниковъ 7.5× 1.30= . . .	—	9.75	1	20	11	70	—	—	

№№	Обозначеніе работъ и матеріаловъ	Названіе единицы	Количество	По цѣнѣ р.	По цѣнѣ к.	На сумму р.	На сумму к.	ИТОГО р.	ИТОГО к.	Примѣчаніе
	Досокъ сосновыхъ чистыхъ 6 вер.×1½ вершка×9 арш. .	шт.	25	2	70	67	50	—	—	
	Гвоздей 6″ 7.5×33 : 5.60= . . .	п.	0.44	3	—	1	32	—	—	
8	Для обтески накругло и положенія на мѣсто 2 шт. насадокъ потребуется по соображенію съ § 233 и 135 ур. пол.:									
	Плотниковъ (0.247×9.33)= . . .	—	2.30	1	20	2	76	—	—	
	Бревенъ сосновыхъ длиною 14 арш., толщиною 5 вер. . .	шт.	2	9	80	19	60	—	—	
9	Для обтески накругло и положенія на мѣсто 4 шт. косыхъ насадокъ береговыхъ устоевъ, потребуется по § 135 и сообр. съ § 233:									
	Плотниковъ (0.247×4.33)= . . .	—	1.06	1	20	1	27	—	—	
	Бревенъ сосновыхъ:									
	5 вер.×3 арш. .	шт.	2	1	20	2	40	—	—	
	5 вер.×3½ арш. .	—	2	1	40	2	80	—	—	

№№	Обозначеніе работъ и матеріаловъ	Названіе единицы	Количество	По цѣнѣ р.	По цѣнѣ к.	На сумму р.	На сумму к.	Итого р.	Итого к.	Примѣчаніе
10	Для положенія по сваямъ береговыхъ устоевъ пластинъ съ притескою кромокъ, вынутіемъ въ нихъ четвертей, прибивкою гвоздями и осмолкою, всего по площади 7.80 квад. саж., потребуется по § 155 и сообр.:									
	Плотниковъ 7.80×0.50= . . .	—	3.90	1	20	4	68	—	—	
	Пластинъ сосновыхъ $2^1/_2$ вер.×5 вер.×9 ар. 12×7.8 : 3= . .	шт.	32	2	45	78	40	—	—	
	Гвоздей 6" 7.80×33 : 560= . . .	п.	0.46	3	—	1	38	—	—	
	Состава изъ густой и жидкой смолы 7.8×0.36= . . .	п.	2.80	1	30	3	64	—	—	
11	Для обтески накругло и положенія на мѣсто 30.0 погон. саж. прогоновъ, съ пробуравливаніемъ дыръ и заколачиваніемъ въ нихъ болтовъ и завинчиваніемъ гаекъ, потребно по § 135 д, 230 и соображенію съ § 233 ур. пол.:									

№№	Обозначеніе работъ и матеріаловъ	Названіе единицы	Количество	По цѣнѣ р.	По цѣнѣ к.	На сумму р.	На сумму к.	ИТОГО р.	ИТОГО к.	Примѣчаніе
	а) Плотниковъ (0.1×30)+(0.25×1.20)+(0.16×30)= . . .	—	8.10	1	20	9	72	—	—	
	б) Бревенъ сосновыхъ 5 в.×9 арш. .	шт.	10	4	50	45	—	—	—	
	в) Болтовъ изъ круглаго 3/4 дюйм. желѣза длиною 1 футъ 6 дюйм., штукъ 10, вѣсомъ 10×0.11= . .	п.	1.10	4	80	5	28	—	—	
12	Для настилки наката изъ пластинъ (вмѣсто поперечинъ) съ притескою кромокъ и съ составленіемъ зазора въ 1 дюймъ между краями пластинъ для стока воды съ прибивкою гвоздями и осмоленіемъ по площади всего 10 кв. с. потребно по соображ. съ §§ 177 и 271:									
	а) Плотниковъ (0.6×10)= . . .	—	6.0	1	20	7	20	—	—	
	б) Рабочихъ (0.1×10)=	—	1	—	50	—	50	—	—	
	в) Пластинъ сосновыхъ толщиною 2½ вершка, шириною 5 вершковъ и длиною 6 аршинъ. . .	шт.	6	1	35	8	10	—	—	

№№	Обозначеніе работъ и матеріаловъ	Названіе единицы	Количество	По цѣнѣ р.	По цѣнѣ к.	На сумму р.	На сумму к.	ИТОГО р.	ИТОГО к.	Примѣчаніе
	г) Тоже длиною 5 аршинъ . . .	—	54	1	10	59	40	—	—	
	д) Гвоздей брусков. 8″ 27×10:300= .	п.	0.9	2	80	2	52	—	—	
	е) Состава изъ густой и жидкой смолы 0.4 ×10=	п.	4.0	1	30	5	20	—	—	
13	Для прикрытія пластинчатаго наката досками съ притескою кромокъ и прибитіемъ гвоздями по площади всего 10 кв. саж. потребно по § 186:									
	а) Плотниковъ 0.5 ×10=	—	5	1	20	6	—	—	—	
	б) Досокъ сосновыхъ получистыхъ толщиною $1^1/_2$ вершка, шириною 6 вершковъ, длиною 9 аршинъ .	шт.	30	2	20	66	—	—	—	
	Гвоздей брусковыхъ 6 дюйм. 27×10:560	п.	0.48	3	—	1	44	—	—	
14	Для положенія колесоотбойныхъ (прижимныхъ) брусьевъ съ притескою комлей, остружкою и прибитіемъ заершенными									

№№	Обозначеніе работъ и матеріаловъ	Названіе единицы	Количество	По цѣнѣ р.	к.	На сумму р.	к.	Итого р.	к.	Примѣчаніе
	гвоздями черезъ каждуюсажень потрено по § 135 в. и соображ. съ § 234:									
	а) Плотниковъ 0.09 ×6.0=	—	0.56	1	20	—	67	—	—	
	б) Бревенъ сосновыхъ 4 вер.×9 арш. . . .	шт.	2	3	15	6	30	—	—	
	в) Ершей изъ брускового ³/₄ люйм. желѣза длин. 1¹/₄ фут., шт. 8, вѣсомъ 0.09×8=.	п.	0.72	4	80	3	45	—	—	
15	Для обшивки по сваямъ береговыхъ устоевъ сосновыми досками съ обдѣлкою ихъ потребуется по § 257:									
	Плотниковъ 7.8× 1.00= . . .	—	7.8	1	20	9	36	—	—	
	Досокъ сосновыхъ чистыхъ ³/₄ в.×5 в.× 7 ар. [(7.8+12):2.33]	шт.	40	—	80	32	—	—	—	
	Гвоздей 5″ (7.8×33) :800= . . .	п.	0.32	3	—	—	96	—	—	
16	Для установки 6.0 пог. саж. простыхъ									

№№	Обозначеніе работъ и матеріаловъ	Названіе единицы	Количество	По цѣнѣ р.	По цѣнѣ к.	На сумму р.	На сумму к.	ИТОГО р.	ИТОГО к.	Примѣчаніе
	перилъ съ притескою комлей и остружкою бревенъ, съ нарубаніемъ шиповъ и выдалбливаніемъ соотвѣтствующихъ гнѣздъ, съ укрѣпленіемъ подпорокъ изъ брусковъ, закапываніемъ тумбъ у краевъ перилъ и прибивкою ихъ ершами къ периламъ потребно по сообр. съ § 654 г.:									
	а) Плотниковъ: 0.6 ×6.0= . . .	—	3.60	1	20	4	32	—	—	
	б) Бревенъ сосннов. для перилъ толщиною 4 вершка, длиною 9 аршинъ . . .	шт.	2	3	15	6	30	—	—	
	в) Тоже для стоекъ и тумбъ длиною 3 арш.	шт.	7	—	90	6	30	—	—	
	г) Брусковъ сосннов. 1½ вер.×1½ верш. длиною 9 аршинъ .	—	3	—	72	2	16	—	—	
	д) Ершей изъ брусковаго ¾ дюймоваго желѣза, длиною 1¼ фута, шт. 4, вѣсомъ 0.09×4= . . .	п.	0.36	4	80	1	73	—	—	
	Итого .	—	—	—	—	—	—	1033	64	

На сумму одна тысяча тридцать три р. шестьдесятъ четыре к.

Копія съ копіи.

Черниговская губернская земская управа.

Техническій отдѣлъ.

Уѣздъ Конотопскій.

Приложенія къ сей смѣтѣ:

1) Проектъ исправленія дороги.
2) Чертежъ моста.
3) Вѣдомость подсчета земляныхъ работъ.
4) Разсчетъ отверстія моста.
5) Смѣта на постройку моста.

СМѢТА

на исправленіе дороги въ с. Митченкахъ по тракту изъ г. Конотопа въ м. Батуринъ.

На сумму 1113 руб. 81 коп.

Утверждена губернскимъ Собраніемъ сессіи 1901 года.

ВЫПИСКА

изъ акта, составленнаго 12 іюня 1901 года членомъ Конотопской уѣздной управы и техникомъ губернскаго земства А. Сербуломъ, и пояснительная записка къ проэкту.

1) Построить сосновый мостъ на дубовыхъ сваяхъ черезъ протокъ.

2) Устроить по обѣимъ сторонамъ моста земляную насыпь выше уровня высокихъ водъ.

3) Замостить въѣзды на мостъ камнемъ на 3.00 пог. саж. съ каждой стороны при ширинѣ мощенія 2.50 пог. сажень.

Проэктъ составленъ согласно акту.

№№	Обозначеніе работъ и матеріаловъ	Названіе единицы	Количество	По цѣнѣ р.	По цѣнѣ к.	На сумму р.	На сумму к.	ИТОГО р.	ИТОГО к.
	А. Земляныя работы:								
1	Произвести земляныхъ работъ по устройству насыпи, шириною поверху 3.50 пог. саж., согласно продольному профилю и вѣдомости подсчета земляныхъ работъ, при конной возкѣ на среднее разстояніе до 50.0 саж., съ возведеніемъ насыпи, слоями толщиною до 1 арш., съ разравниваніемъ, плотною утрамбовкою и планировкою полотна и откосовъ, всего .	кб. с.	112.87	1	50	169	30	169	30
	Б. Мостовыя работы:								
1	Для замощенія 6.0 пог. саж. въѣздовъ на мостъ при ширинѣ мощенія 2.50 пог. саж. камнемъ, длиною не менѣе 4 верш. точкомъ, на песчаномъ слоѣ 4 вершковой толщ., съ расколкой камня, плотной утрамбовкою, заклинцовкой, защебенкой и засыпкою сверху пескомъ, слоемъ толщиною 1 дюймъ, всего площади 2.50×6.0=15.0 кв. саж., потребно по соображенію съ §§ 604 и 615 г. ур. пол.:								
	а) Мостовщиковъ 0.7×15.0=	—	10.5	1	50	15	75	—	—

№№	Обозначеніе работъ и матеріаловъ	Названіе единицы	Количество	По цѣнѣ р.	По цѣнѣ к.	На сумму р.	На сумму к.	ИТОГО р.	ИТОГО к.
	б) Камня 0.08×15.0= .	кб. с.	1.20	70	—	84	—	—	—
	в) Песку на подсыпку и засыпку 0.095×15.0 . .	—	1.425	10	—	14	25	114	—
	В. Дерновыя работы:								
1	Одерновать конуса у моста сплошь, съ заготовленіемъ дерна и прибивкою каждой дернины деревянными спицами, всего дерновки:								
	[1.41×3.50×(1.30+1.30)]+ +[2×1.59×1.0+1.0]= . .	кв. с.	19.20	—	40	7	68	7	68
	Г. Плотничныя работы:								
1	Для установки по обочинамъ насыпи на протяженіи 65.0 погон. саж. надолбовъ на разстояніи другъ отъ друга 1.0 саж., съ обтеской и остружкой сверхъ земли, съ закругленіемъ верха и зарубаніемъ зуба, обжиганіемъ комлей, съ вырытіемъ ямъ въ землѣ на 1¼ арш., утрамбовкой и выравниваніемъ въ линію, всего штукъ $\frac{2.65}{1.00}$ =130, потребно по соображенію съ § 152 (примѣч.) ур. пол.:								
	а) Плотниковъ 0.15×130=	—	19.50	1	20	23	40	—	—

№№	Обозначеніе работъ и матеріаловъ	Названіе единицы	Количество	По цѣнѣ р.	По цѣнѣ к.	На сумму р.	На сумму к.	ИТОГО р.	ИТОГО к.
	б) Рабочихъ 0.15×130 —	—	19.50	—	50	9	75	—	—
	в) Бревенъ дубовыхъ толщиною 4 вершка, длиною $2^1/_2$ арш.	шт.	130	—	63	81	90	—	—
2	Построить деревянный мостъ, согласно особой смѣтѣ и чертежу на пик. № 4+5.80, длин. поверху 5.90 пог. саж.	шт.	1	—	—	644	74	759	79
	Итого .	—	—	—	—	—	—	1050	77
	6% по § 7 ур. пол. .	—	—	—	—	—	—	63	4
	Всего. .	—	—	—	—	—	—	1113	81

На сумму тысяча сто тринадцать рублей 81 коп.

ЧЕРНИГОВСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

Отдѣлъ дорожныхъ сооруженій.

Уѣздъ Конотопскій.

ВѢДОМОСТЬ

для подсчета земляныхъ работъ при исправленіи дороги въ селѣ Митченкахъ по тракту изъ г. Конотопа въ м. Батуринъ.

Объемъ конусовъ $V=\frac{h^2+h_1^2}{2}\times a+2\times0.39\,(h^3+h_1^3)$

Площадь „ $S=1.41\,a\,(h+h_1)+2\times1.59\,(h^2+h_1^2)$

гдѣ h и h_1 отмѣтки праваго и лѣваго конусовъ.

Ширина насыпи а=3.50 саж.

Уклонъ откосовъ полуторный.

Н	А	С	Ы	П	И			
№ пикета	Отмѣтка	Средняя отмѣтка	Разность отмѣтокъ	Площадь, соотвѣт. средней отмѣткѣ	Поправка	Раз-стояніе	Объемъ	Примѣчаніе
0×3.70	0.00							Расчистка русла принимается за резервъ
		0.085	0.17	0.308	0.004	6.30	1.96	
1	0.17							
		0.205	0.07	0.781	0.001	10.00	7.82	
2	0.24							
		0.30	0.12	1.185	0.002	10.00	11.87	
3	0.36							
		0.355	0.01	1.432	—	2.50	3.58	
3×2.5	0.35							
		0.39	0.08	1.593	0.001	7.50	11.95	
4	0.43							
		0.415	0.03	1.711	—	5.80	9.92	
4×5,80	0.40							
		Мостъ отв. 4.00 саж.						
5×2,70	0.43							
		0.50	0.14	2.125	0.002	7.30	15.53	
6	0.57							
		0.51	0.12	2.175	0.002	6.00	13.06	
6×6.0	0.45							
		0.44	0.02	1.830	—	4.00	7.32	
7	0.43							
		0.335	0.19	1.341	0.005	10.0	13.46	
8	0.24							
		0.17	0.14	0.638	0.002	10.0	6.40	

Примѣчаніе. Чтобы получить площадь одного откоса слѣдуетъ суммировать цифры послѣдней графы и полученную сумму при полуторныхъ откосахъ умножить на 1,8, а при одиночныхъ—на 1,41.

Насыпи								
№ пикета	Отмѣтка	Средняя отмѣтка	Разность отмѣтокъ	Площадь, соотвѣт. средней отмѣткѣ	Поправка	Разстояніе	Объемъ	Примѣчаніе
9	0.10	0.05	0.10	0.179	0.001	4.55	0.82	
9×4,55	0.00							
						Итого . .	103.69	куб.

+ Объемъ треугольной призмы=
0.1225×83.95= 10.28

+ Объемъ конусовъ у моста=
$\frac{(0.40^2+0.43^2\times3.50)}{2}+(2\times0.39\times0.40^3+0.43^2)=$ . . 0.70

114.67

— Объемъ мощенія=2.50×6.0×0.12= . 1.80

Всего . . 112.87 куб. с. земли.

ЧЕРНИГОВСКАЯ
губернская
ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

Техническій отдѣлъ

Конотопскій уѣздъ.

РАЗСЧЕТЪ ОТВЕРСТІЯ МОСТА

чрезъ протокъ въ селѣ Митченкахъ по тракту изъ гор. Конотопа въ мѣст. Батуринъ.

Принятое отверстіе моста 4.0 саж.

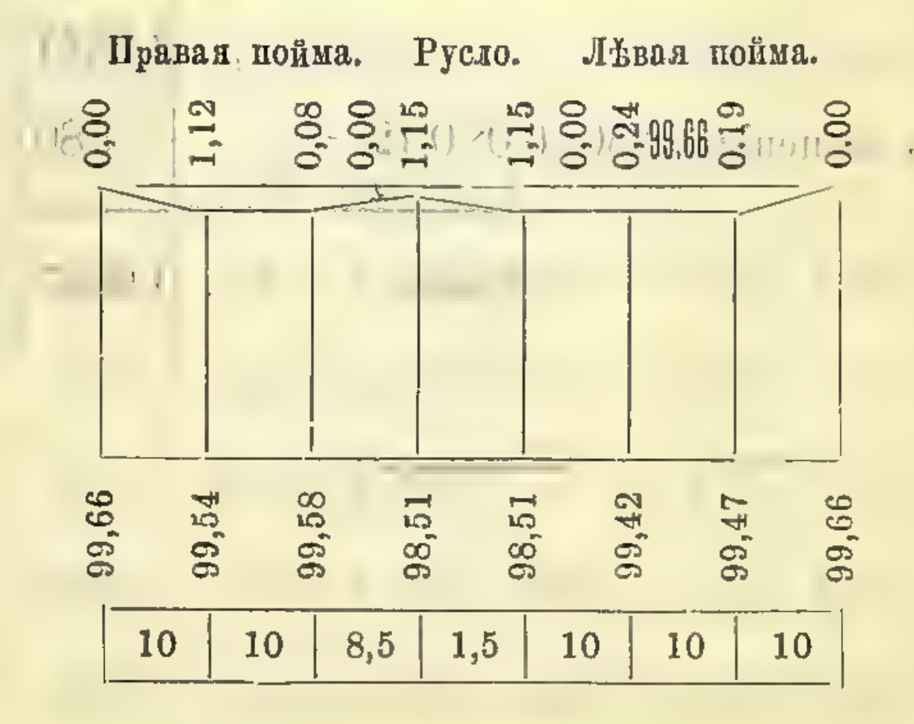
Площадь бассейна, полученная по 3-хъ верстной картѣ, P=27.40 квад. верстъ.

Длина бассейна S=6.9 верстъ.

Среднiй уклонъ водостока или лога отъ водораздѣла до сооруженія i_0=0.005.

Уклонъ на 100 саж. выше и ниже сооруженія i=0.0034.

Поперечная профиль русла у сооруженія:



Наибольшій расходъ для даннаго живого источника по Köstlin'у Q=1.875×P×L=1.875×27.40×0.125=6.42 куб. саж.

Вслѣдствіе ровной и болотистой мѣстности и отсутствія сомнѣнія въ правильности указаннаго въ натурѣ горизонта высокихъ водъ, рѣшили уменьшить полученный расходъ на 30%.

(L—коэффиціентъ, зависящій отъ длины и уклона бассейна i_0 по даннымъ № 1).

Подбирая ощупью, при данныхъ бытовыхъ условіяхъ живого источника, горизонтъ притекающей воды, соотвѣтствующій найденному расходу, получимъ его при отмѣткѣ.

Дѣйствительно площадь живого сѣченія:

$$=\left\{\begin{array}{ll}\text{правой поймы} & 1.75 \text{ кв. саж.}\\ \text{русла} & 1.73 \;\;\text{"}\;\;\text{"}\\ \text{лѣвой поймы} & 4.04 \;\;\text{"}\;\;\text{"}\end{array}\right.$$

Подводный периметръ

$$p=\left\{\begin{array}{ll}\text{правой поймы} & 25.00 \text{ саж.}\\ \text{русла} & 3.80 \;\;\text{"}\\ \text{лѣвой поймы} & 27.00 \;\;\text{"}\end{array}\right.$$

Подводный радіусъ

$$R=\frac{}{p}=\begin{array}{lll}\text{правой поймы} & \frac{1.75}{25.0} & =0.07.\\ \text{русла} & \frac{1.73}{3.80} & =0.455.\\ \text{лѣвой поймы} & \frac{4.04}{27.0} & =0.15.\end{array}$$

И средняя скорость, для землянаго ложа, по Bazin'у

$$v=c\sqrt{R.i}=\frac{\sqrt{R}\sqrt{i}}{\sqrt{0,0005974+\frac{0,00035}{R}}}=\frac{R\sqrt{i}}{\sqrt{0,00035+0,0005974\times R}}=c_1\sqrt{i};$$

гдѣ $c_1=\frac{R}{\sqrt{0,00035+0,0005974\times R}}$

По таблицѣ № 2, для даннаго $R=\begin{matrix}0.07\\0.455\\0.15\end{matrix}$ саж. находимъ:

$c_1=\begin{matrix}3.536\\18.215\\7.154\end{matrix}$ и по таблицѣ № 3 $\sqrt{i}=0.0583$.

откуда $v=c_1\sqrt{i}=\left\{\begin{array}{l}\text{для правой поймы}=3.536\times0.0583=0.21 \text{ саж.}\\ \text{для русла}=8.215\times0.0583=1.06 \text{ саж.}\\ \text{для лѣвой поймы}=7.154\times0.0583=0.42 \text{ саж.}\end{array}\right.$

Тогда расходъ { для правой поймы $1.75 \times 0.21 = 0.37$ куб. саж.
для русла $1.73 \times 1.06 = 1.83$ куб. саж.
для лѣвой поймы 4.04×0.42 1.69 куб. саж.

Всего расходовъ для русла и поймъ $0.37 + 1.83 + 1.69 = 3.89$ куб. саж.

Полученный расходъ весьма мало разнится отъ расхода опредѣленнаго по Köstlin'у, а потому найденный горизонтъ притекающаго потока, соотвѣтствующій отмѣткѣ 99.66, можетъ быть принятъ за дѣйствительный.

Допуская далѣе скорость по дну русла, стѣсненнаго сооруженіемъ W=7 фут. 1 саж. безъ укрѣпленія, будемъ имѣть среднюю скорость въ отверстіи сооруженія по таблицѣ № 4, v_0= 1.17 саж., причемъ v_0 будетъ больше $v = 1.06$ саж., тогда высота, соотвѣтствующая скорости притекающей воды

$$k = \frac{v^2}{2g} = \frac{\quad}{9.20} =$$

Подпоръ у сооруженія

$$h = \frac{v_0^2 - v^2}{2g} = \frac{\quad}{9.20} =$$

Наибольшая глубина потока, по профилю

a= саж.

Высота подпорнаго горизонта H=a+h= саж., или отмѣтка его

Отмѣтка низа формы 99.66+0.15=99.81.

Отверстіе моста 1 опредѣлится изъ формулы неполнаго водослива

$$1 = \frac{Q}{m\sqrt{2g}\,\{{}^2/_3[(h+k)^{3}/_{2} - k^{3}/_{2}] + a(h+k)^{1}/_{2}\}},$$

гдѣ m=0.90, 2g=9.20 саж.—Подставляя соотвѣтствующія значенія Q, h, k и a, получимъ 1=по даннымъ Мееровича=4.17 с.

И окончательно принятое отверстіе моста 4.00 саж.

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЯ ДАННЫЯ.

Таблица № 1.

При опредѣленіи расхода, по нормѣ Köstlin'а, согласно циркуляра министерства путей сообщенія отъ 16 іюня 1884 года за № 3167, численное значеніе коэффиціента L принимается для бассейновъ:

длиною	„	до $3^1/_2$ верстъ	. .	0.50.
„	отъ $3^1/_2$	„ 7 „	. .	отъ 0.375 до 0.25.
„	„ 7	„ $10^1/_2$ „	. .	1.188.
„	„ $10^1/_2$	„ 14 „	. .	0.125.
„	„ 14	„ $17^1/_2$ „	. .	0.063.

Примѣчаніе. Для бассейновъ, уклонъ которыхъ менѣе *0.005*, коэффиціентъ L можетъ быть уменьшенъ на половину.

ТАБЛИЦА № 2.

Значенія коэффиціента C^1 въ формулѣ $Y = C^1 \sqrt{i}$

R	C¹	R	C¹	R	C¹	R	C¹	R	C¹	R	C¹	R	C¹
0.000	0.000	0.150	7.154	0.300	13.041	0.60	22.543	0.90	30.208	1.20	36.739	1.50	42.493
5	0.266	5	7.368	10	13.400	1	22.822	1	30.441	1	36.942	2	42.855
10	0.530	60	7.581	20	13.756	2	23.100	2	30.674	2	37.144	4	43.214
5	0.792	5	7.791	30	14.108	3	23.376	3	30.905	3	37.345	6	43.571
20	1.051	70	8.000	40	14.457	4	23.650	4	31.134	4	37.545	8	43.925
5	1.309	5	8.208	50	14.802	5	23.922	5	31.363	5	37.745	1.60	44.277
30	1.564	80	8.415	60	15.145	6	24.192	6	31.590	6	37.944	5	45.147
5	1.817	5	8.621	70	15.484	7	24.461	7	31.817	7	38.142	70	46.004
40	2.069	90	8.825	80	15.819	8	24.728	8	32.042	8	38.339	5	46.847
5	2.318	5	9.028	90	16.152	9	24.993	9	32.266	9	38.535	80	47.678
50	2 565	0.200	9.230	0.40	16.482	0.70	25.256	1.00	32.489	1.30	38 731	5	48.497
5	2.811	5	9.431	1	16.809	1	25.518	1	32.711	1	38.926	90	49.304
60	3.055	10	9.631	2	17.134	2	25.778	2	32.932	2	39.120	5	50.101
5	3.296	5	9.829	3	17.455	3	26.037	3	33.152	3	39.313	2.00	50.886
70	3.536	20	10.027	4	17.774	4	26.294	4	33.370	4	39.506	10	52.426
5	3.775	5	10.223	5	18.090	5	26.549	5	33.588	5	39.698	20	53.928
80	4.011	30	10.418	6	18.403	6	26.803	6	33.805	6	39.889	30	55.394

5	4.246	5	10.612	7	18.714	7
90	4.479	40	10.805	8	19.022	8
5	4.710	5	10.997	9	19.328	9
0.100	4.940	50	11.187	0.50	19.631	0.80
5	5.168	5	11.377	1	19.932	1
10	5.395	60	11.566	2	20.231	2
5	5.620	5	11.753	3	20.528	3
20	5.844	70	11.940	4	20.822	4
5	6.066	5	12.125	5	21.114	5
30	6.286	80	12.310	6	21.404	6
5	6.505	5	12.494	7	21.692	7
40	6.723	90	12.677	8	21.977	8
5	6.939	5	12.860	9	22.260	9
50	7.154	0.300	13.041	0.60	22.543	0.90

27.055	7	34.021	7	40.079	40	56.826
27.306	8	34.235	8	40.269	2.50	58.227
27.556	9	34.449	9	40.458	—	—
27.804	1.10	34.662	1.40	40.647	—	—
28 050	1	34.874	1	40.834	—	—
28.295	2	35.085	2	41.021	—	—
28.539	3	35.295	3	41.208	—	—
28.781	4	35.504	4	41.393	—	—
29.022	5	35.712	5	41.578	—	—
29.262	6	35.919	6	41.762	—	—
29.501	7	36.125	7	41.946	—	—
29.738	8	36.331	8	42.129	—	—
29.973	9	36.535	9	42.311	—	—
30.208	1.20	36.739	1.50	42.493	—	—

ТАБЛИЦА № 8.

Значенія величинъ $\sqrt{i}$ въ формулѣ $V = C^1 \sqrt{i}$

i	$\sqrt{i}$	i	$\sqrt{i}$	i	$\sqrt{i}$	i	$\sqrt{i}$	i	$\sqrt{i}$	i	$\sqrt{i}$	i	$\sqrt{i}$
0.0020	0.0447	0.0050	0.0707	0.0080	0.0894	0.020	0.1414	0.050	0.2236	0.080	0.2828	0.150	0.3873
1	0.0458	1	0.0714	1	0.0900	1	0.1446	1	0.2258	1	0.2846	155	0.3937
22	0.0469	52	0.0721	82	0.0905	22	0.1483	52	0.2280	82	0.2864	0.160	0.4000
3	0.0479	3	0.0728	3	0.0911	3	0.1516	3	0.2309	3	0.2881	165	0.4062
24	0.0490	54	0.0735	84	0.0916	24	0.1549	54	0.2324	84	0.2898	0.170	0.4123
5	0.0500	5	0.0742	5	0.0922	0.025	0.1581	0.055	0.2345	0.085	0.2915	175	0.4183
26	0.0510	56	0.0748	86	0.0927	26	0.1612	56	0.2366	86	0.2933	0.180	0.4243
7	0.0520	7	0.0755	7	0.0933	7	0.1643	7	0.2387	7	0.2950	185	0.4301
28	0.0529	58	0.0762	88	0.0938	28	0.1673	58	0.2408	88	0.2966	0.190	0.4357
9	0.0538	9	0.0768	9	0.0943	9	0.1703	9	0.2429	9	0.2983	195	0.4416
0.0030	0.0548	0.0060	0.0775	0.0090	0.0949	0.030	0.1732	0.060	0.2449	0.090	0.3000	0.200	0.4472
1	0.0557	1	0.0781	1	0.0954	1	0.1761	1	0.2470	1	0.3017	205	0.4528
32	0.0566	62	0.0787	92	0.0959	32	0.1789	62	0.2490	92	0.3033	0.210	0.4582
3	0.0574	3	0.0794	3	0.0964	3	0.1817	3	0.2510	3	0.3050	215	0.4637
34	0.0583	64	0.0800	94	0.0969	34	0.1844	64	0.2530	94	0.3066	0.220	0.4690
5	0.0592	5	0.0806	5	0.0975	0.035	0.1871	0.065	0.2550	0.095	0.3082	225	0.4743
36	0.0600	66	0.0812	96	0.0980	36	0.1897	66	0.2569	96	0.3098	0.230	0.4796

7	0.0608	7	0.0818	7	0.0985	7
38	0.0616	68	0.0825	98	0.0990	38
9	0.0624	9	0.0831	9	0.0995	9
0.0040	0.0632	0.0070	0.0837	0.0100	0.1000	0.040
1	0.0640	1	0.0843	10	0.1049	1
42	0.0648	72	0.0848	120	0.1095	42
3	0.0656	3	0.0854	30	0.1140	3
44	0.0663	74	0.0860	140	0.1183	44
5	0.0671	5	0.0866	50	0.1225	0.045
46	0.0678	76	0.0872	160	0.1265	46
7	0.0685	7	0.0877	70	0.1304	7
48	0.0693	78	0.0883	180	0.1342	48
9	0.0700	9	0.0889	90	0.1378	9
0.0050	0.0707	0.0080	0.0894	0.0200	0.1414	0.050

0.1923	7	0.2588	7	0.3114	235	0.4848
0.1949	68	0.2608	98	0.3130	0.240	0.4899
0.1975	9	0.2627	9	0.3146	245	0.4950
0.2000	0.070	0.2646	0.100	0.3152	0.250	0.5000
0.2025	1	0.2665	105	0.3240	255	0.5050
0.2049	72	0.2683	110	0.3316	0.260	0.5099
0.2074	3	0.2702	115	0.3391	265	0.5148
0.2098	74	0.2720	120	0.3464	0.270	0.5196
0.2121	0.075	0.2739	0.125	0.3535	275	0.5244
0.2145	76	0.2757	130	0.3605	0.280	0.5292
0.2168	7	0.2775	135	0.3674	285	0.5338
0.2191	78	0.2793	140	0.3742	0.290	0.5385
0.2214	9	0.2811	145	0.3807	295	0.5431
0.2236	0.080	0.2828	0.150	0.3873	0.300	0.5478

ТАБЛИЦА № 4.

Значеніе допускаемыхъ скоростей по дну (W) при различномъ грунтѣ и его укрѣпленіи и среднихъ скоростей (V_0) опредѣленныхъ по формулѣ $V_0 = 0{,}75\ W - 0{,}19 + 0{,}50 \sqrt{\left(\frac{W - 0{,}9}{2}\right)^2 + 1{,}47W}$.

Грунтъ русла и его укрѣпленіе	Допускаемая скорость по дну W		Соотвѣтствующая средняя скорость V_0 (саж.)
	фут.	саж.	
1) Плотный песокъ	3	0.430	0.538
2) Плотный глинистый грунтъ .	5	0.714	0.880
3) Каменистый грунтъ, или укрѣплен. одиночной мостовой . . .	7	1.000	1.170
4) Скалистый, или укрѣпленный двойной мостовой	10	1.430	1.630
5) Лотокъ изъ каменной кладки .	14	2.000	2 228
6) Деревянный лотокъ	20	2.875	3.110

Копія съ копіи.

Черниговская Губернская Земская Управа.

Техническій отдѣлъ.

Конотопскій уѣздъ.

СМѢТА

на постройку деревяннаго моста, отверстіемъ 4.0 пог. с., длиною 5.90 пог. с., чрезъ протокъ на пик. № 4+5.80 по дорогѣ изъ Конотопа въ м. Батуринъ въ с. Митченкахъ.

На сумму 644 руб. 74 коп.

Обозначеніе работъ и матеріаловъ	Названіе единицы	Количество	По цѣнѣ р.	По цѣнѣ к.	На сумму р.	На сумму к.	ИТОГО р.	ИТОГО к.
1. За перевозку копра со всѣми принадлежностями, со сборкой и разборкой и ремонтомъ его послѣ забивки свай . . .	—	—	—	—	25	—	25	—
2. Для забивки ручнымъ копромъ-бабою, вѣсомъ 32 п. 20 шт. свай толщ. 5 в. на глубину до 1.75 погон. саж., всего забить 350 п. с., съ притеской комлей, выправкой по шнуру, остружкой, обравниваніемъ верха, заостреніемъ концовъ и насаживаніемъ бугеля, потребно по §§ 135 г. или д., 140 и 141 ур. пол.:								
а) Плотниковъ $1.5\times0.087\times60.0+0.07\times20+\frac{2\times35}{15}$	—	13.90	1	20	16	68	—	—
б) Рабочихъ $\frac{32\times35}{15}=$ . .	—	74.67	—	50	37	33	—	—
в) Бревенъ дубовыхъ толщин. 5 вершк., длиною 9 аршинъ .	шт.	20	6	75	135	—	—	—
г) Бугелей желѣзныхъ 6 фун. $\frac{35}{50}$	шт.	1	—	50	—	50	189	51
3) Для положенія по сваямъ 13.32 пог. саж. насадокъ, толщ. 5 вершк., съ притескою комлей, острожкою, нарубаніемъ 20 шт. шиповъ на сваяхъ и соотвѣтствующихъ гнѣздъ въ насадкахъ, потребно по §§ 135 г., 138 д. и 233 уроч. пол.:								
а) Плотниковъ $0.087\times13.32+0.1\times20+0.16\times13.32$ . . .	—	5.29	1	20	6	35	—	—

Обозначеніе работъ и матеріаловъ	Названіе единицы	Количество	По цѣнѣ р.	По цѣнѣ к.	На сумму р.	На сумму к.	ИТОГО р.	ИТОГО к.
б) Бревенъ сосновыхъ толщин. 5 вер. длиною 10 п. арш. .	шт.	4	5	50	22	—	28	35
4. Для положенія 10 пог. саж. подбалокъ съ притескою комлей и остружкою, потребно по § 135 г. и сообр. съ 234:								
а) Плотниковъ 0.1×10+0.12×10	—	2.20	1	20	2	64	—	—
б) Бревенъ сосновыхъ толщин. 6 верш. длиною 3 арш. . .	шт.	10	1	50	15	—	—	—
5. Для положенія 29.50 пог. саж. прогоновъ, съ притескою комлей, остружкою, соединеніемъ въ 10 мѣстахъ двойнымъ голландскимъ зубомъ, съ пробураливаніемъ дыръ, заколачиваніемъ въ нихъ болтовъ и завинчиваніемъ гаекъ, потребно по §§ 135 д, 138 ж, 230 и сообр. съ 233:								
а) Плотниковъ 0.1×29.50+0.32×10+0.25×2.0+0.16×29.50 .	—	11.37	1	20	13	64	—	—
б) Бревенъ сосновыхъ толщин. 6 вер. длин. 8 аршинъ . .	шт.	5	4	80	24	—	—	—
в) Бревенъ сосновыхъ толщин. 6 вершк. длиною 6 аршинъ .	шт.	10	3	—	30	—	—	—
г) Болтовъ изъ круглаго 1 д. желѣза для подбалокъ 20 шт., длин. 1²/₃ ф., вѣсомъ 0.10×20.	п.	2.0	4	80	9	60	77	24

Обозначеніе работъ и матеріаловъ	Название единицы	Количество	По цѣнѣ р.	По цѣнѣ к.	На сумму р.	На сумму к.	Итого р.	Итого к.
6. Для настилки наката изъ пластинъ (вмѣсто поперечинъ), съ притескою кромокъ и съ оставленіемъ зазора въ 1 дюймъ между краями пластинъ для стока воды, съ прибивкою гвоздями и осмоленіемъ по площади, всего 19.65 кв. саж., потребно по сообр. съ §§ 177 и 271:								
а) Плотниковъ 0.6×19.65 .	—	11.79	1	20	14	4	—	—
б) Рабочихъ 0.1×19.65 . .	—	1.96	—	50	—	98	—	—
в) Пластинъ сосновыхъ толщ. 2½ верш. шириною 5 вершк. длиною 6 аршинъ . . .	шт.	12	1	35	16	20	—	—
г) Тоже длиною 5 арш. (10×5.90×2)—12	шт.	106	1	10	116	60	—	—
д) Гвоздей брусковыхъ 8 дюйм. $\frac{27\times19.65}{300}$	п.	1.77	2	80	4	95	—	—
е) Состава изъ густой и жидкой смолы 0.4×19.65 . .	п.	7.86	1	30	10	22	163	9
7. Для прикрытія пластинчатаго наката досками, съ притеской кромокъ и прибитіемъ гвоздями по площади, всего 19.65 квад. саж., потребно по § 186:								
а) Плотниковъ 0.5×19.65 .	—	9.82	1	20	11	78	—	—

Обозначеніе работъ и матеріаловъ	Названіе единицы	Количество	По цѣнѣ р.	По цѣнѣ к.	На сумму р.	На сумму к.	ИТОГО р.	ИТОГО к.
б) Досокъ сосновъ. получистыхъ толщ. $1^1/_2$ вер. шириною 6 вер. длиною 6 аршинъ . . .	шт.	90	—	90	81	—	—	—
в) Гвоздей брусков. 6 дюймов. $27\times19\frac{65}{560}$	п.	0.95	3	—	2	85	95	63
8. Для положенія колесоотбойныхъ (прижимныхъ) брусьевъ съ притескою комлей, остружкою и прибитіемъ заершенными гвоздями черезъ каждую сажень, потребно по §§ 135 в. и сообр. съ 234:								
а) Плотниковъ .093×12 .	—	1.11	1	20	1	33	—	—
б) Бревенъ сосновыхъ толщ. 4 вер., длиною 6 арш. . .	шт.	6	1	80	10	80	—	—
в) Ершей изъ брусковаго $^3/_4$ дюймоваго желѣза длиною $1^1/_4$ фута, штукъ 18, вѣсомъ 0.09×18.	п.	1.62	4	80	7	77	19	90
9. Для установки 12 пог. саж. простыхъ перилъ съ притескою комлей и остружкою бревенъ, съ нарубаніемъ шиповъ и выдалбливаніемъ соотвѣтствующихъ гнѣздъ, съ укрѣпленіемъ подпорокъ изъ брусковъ, закапываніемъ тумбъ у краевъ перилъ и прибивкою ихъ ершами къ периламъ, потребно по соображ. съ § 654 г.:								

Обозначеніе работъ и матеріаловъ	Названіе единицы	Количество	По цѣнѣ р.	По цѣнѣ к.	На сумму р.	На сумму к.	ИТОГО р.	ИТОГО к.
а) Плотниковъ 0.6×12.0. .	—	7.20	1	20	8	64	—	—
б) Бревенъ сосновыхъ для перилъ толщ. 4 вершка, длиною 7 аршинъ.	шт.	6	2	45	14	70	—	—
в) Тоже для стоекъ и тумбъ длиною 3 аршина . . .	шт.	10	—	90	9	—	—	—
г) Брусьевъ $1^1/_2 \times 1^1/_2$ вер., въ длину 9 аршинъ . . .	шт.	6	—	72	4	32	—	—
д) Ершей изъ брусков. $^3/_4$ д. желѣза длиною $1^1/_4$ ф., кіт. 4, вѣсомъ 0.09×4. . . .	п.	0.36	4	80	1	72	38	38
Итого .	—	—	—	—	—	—	644	74
По сей смѣтѣ стоимость матераловъ и рабочей силы:								
1) Стоимость лѣсн. матеріаловъ, смолы и копра. . . .	—	—	—	—	—	—	503	84
2) Стоимость работы . .	—	—	—	—	—	—	113	51
3) Стоимость поковокъ и гвоздей	—	—	—	—	—	—	27	39
Всего . .	—	—	—	—	—	—	644	74

Примѣчаніе. При обдѣлкѣ дубоваго матеріала число плотниковъ увеличено въ $1^1/_2$ раза по § 135 прим. 2 урочн. положж.

На сумму шестьсотъ сорокъ четыре р. семьдесятъ четыре к.

Копія съ копіи

Черниговская губернская земская управа.

Техническій отдѣлъ.

Уѣздъ Конотопскій.

Приложенія къ сей смѣтѣ:

1. Чертежъ моста и въѣздовъ на него.
2. Смѣта на постройку моста.

СМѢТА

на постройку деревяннаго заливнаго моста, длиною 14.50 пог. саж. чрезъ правый рукавъ рѣки Сейма и въѣздовъ на него по дорогѣ изъ мѣст. Батурина въ хут. Мосты.

На сумму 2340 руб. 75 коп.

ВЫПИСКА

изъ отношенія Конотопской уѣздной земской управы отъ 17 августа 1901 года.

Въ виду того, что общества крестьянъ и казаковъ мѣст. Батурина не изъявили согласія на проведеніе дороги чрезъ рѣку Сеймъ на городъ Кролевецъ по новому направленію въ обходъ рукавовъ рѣки, Конотопская земская управа имѣетъ честь просить губернскую управу составить проэктъ и смѣту на постройку новаго моста чрезъ правый рукавъ рѣки Сейма, причемъ крайне желательно измѣнить прежній проэктъ моста, сдѣлавъ его заливнымъ самой простой конструкціи, съ шириною проѣзжей части 7½ аршинъ. Мостъ долженъ быть дубовый, и такъ какъ часть матеріала для постройки его по прежнему проекту уже пріобрѣтена, то необходимо принять въ соображеніе пригодность его для другой конструкціи.

Проектъ составленъ согласно заявленію Конотопской управы.

Обозначеніе работъ и матеріаловъ	Названіе единицы	Количество	По цѣнѣ р.	По цѣнѣ к.	На сумму р.	На сумму к.	ИТОГО р.	ИТОГО к.
А. Фашинныя работы:								
1. Для обложенія въѣздовъ на мостъ фашинами изъ хвороста горизонтальными слоями, съ укрѣпленіемъ каждаго слоя прутянымъ канатомъ и кольями, съ присыпкой и утрамбовкой земли, всего куб. саж. фашинной кладки:								
$\frac{(1.270\times5)}{2}+\frac{(1.270\times4.005\times0.75)}{2}+\frac{(2.649+1.480\times0.35)}{2}+\frac{(1.480+0.755\times2.40)}{2}+\frac{(0.755\times4.70)}{2}+\frac{(1.50^2+1.20^2\times3.10)}{2}+\{2\times0.39\times(1.50^3+1.20^3)\}=17.80$ по §§ 83 г., 85, 86, 87 а. и 89 в. ур. п., потребно:								
а) Для приготовленія фашинъ всего штукъ $80\times17.80=1424$:								
Хвороста $\frac{1424\times1.0}{40}=$ . . .	кб. с.	35.60	8	—	284	80	—	—
Рабочихъ $0.03\times1424=$ . .	—	42.72	—	50	21	36	—	—
б) Для вязки прутянаго каната въ діаметрѣ отъ 4 до 5 дюймовъ, съ перевязками черезъ каждые 8 дюймовъ, всего пог. саж. $10\times17.80=178.0=$								
Хвороста $0.008\times178.0=$ . .	кб. с.	1.42	8	—	11	36	—	—

Обозначеніе работъ и матеріаловъ	Названіе единицы	Количество	По цѣнѣ		На сумму		Итого	
			р.	к.	р.	к.	р.	к.
Рабочихъ для вязки 0.04×178 0	—	7.12	—	50	3	56	—	—
Для приготовленія вицъ $\frac{10\times178}{1000}\times$ 1.50	—	2.67	—	50	1	33	—	—
в) Для дѣланія кольевъ толщ. 1 верш., длиною $1^1/_2$ арш., всего штукъ 17.80×50=890:								
Рабочихъ $\frac{890\times0.06}{100}$ . . .	—	5.34	—	50	2	67	—	—
Кольевъ дубовыхъ длиною $1^1/_2$ аршина, толщ. не менѣе 1 вер.	шт.	890	—	6	53	40	—	—
Рабочихъ для положенія фашинъ въ дѣло 17.80×2.16 — .	—	38.44	—	50	19	22	—	—
Земли 17.80×0.33 . . .	кб. с.	5.87	2	—	11	74	409	44
Б. Плотничныя работы:								
1. Построить деревянный заливной мостъ черезъ правый рукавъ р. Сейма длиною поверху 14.50 пог. саж., согласно особой смѣтѣ и чертежу . . .	шт.	1	—	—	1798	81	1798	81
Итого . .	—	—	—	—	—	—	2208	25
6% по § 7 урочн. полож. .	—	—	—	—	—	—	132	50
Всего . . .	—	—	—	—	—	—	2340	75

На сумму двѣ тысячи триста сорокъ руб. семьдесятъ пять коп.

Копія съ копіи.

Черниговская Губернская Земская Управа.

Техническій отдѣлъ.

Конотопскій уѣздъ.

СМѢТА

на устройство деревяннаго заливнаго моста длин. 14.50 п. с. черезъ правый рукавъ р. Сейма по дорогѣ изъ м. Батурина въ х. Мосты.

На сумму 1798 руб. 81 коп.

Обозначеніе работъ и матеріаловъ	Названіе единицы	Количество	По цѣнѣ р.	к.	На сумму р.	к.	Итого р.	к.
1. За перевозку копра со всѣми принадлежностями, со сборкой, разборкой и ремонтомъ его послѣ забивки свай	—	—	—	—	25	—	25	—
2. Для забивки ручнымъ копромъ-бабою, вѣсомъ 32 пуда 44 шт. свай толщиною 5 верш., на глубину до 1.66 пог. саж., всего забить 73 пог. саж., съ притескою комлей, выправкой по шнуру, отружкой, обравниваніемъ верха, заостреніемъ концовъ и насаживаніемъ бугеля, потребно по §§ 135 г или д, 140 и 141 ур. п.								
а) Плотниковъ $1.5\times0.087\times152+0.07\times44\times1.5+\frac{2\times73\times1.5}{15}$ . .	—	39.05	1	20	46	86	—	—
б) Рабочихъ $\frac{32\times73}{15}$ . . .	—	155.73	—	50	77	86	—	—
в) Бревенъ дубовыхъ толщиною 5 вер. длиною 11 аршинъ .	шт.	16	9	90	158	40	—	—
г) Бревенъ дубовыхъ толщин. 5 верш., длиною 10 арш. .	шт.	28	9	—	252	—	—	—
д) Бугелей желѣзныхъ 6 ф. $\frac{44}{50}$	шт.	1	—	50	—	50	535	62
3. Для положенія по сваямъ 27.5 погон. саж. насадокъ толщиною 5 верш. съ притескою комлей, остружкою, нарубаніемъ 44 шт. шиповъ на сваяхъ и соотвѣт-								

Обозначеніе работъ и матеріаловъ	Названіе единицы	Количество	По цѣнѣ р.	По цѣнѣ к.	На сумму р.	На сумму к.	ИТОГО р.	ИТОГО к.
ствующихъ гнѣздъ въ насадкахъ, потребно по §§ 135 г., 138 д, 233 урочн. полож.:								
а) Плотниковъ (0.087×27.5+0.1×44+0.16×27.5)×1.5 . .	—	16.78	1	20	20	13	—	—
б) Бревенъ дубовыхъ толщ. 5 вер. длиною 7½ пог. арш. .	шт.	11	5	62	61	82	—	—
Скобъ для связи со сваями длиною 4 фута. толщиною 2×3/8 д., къ каждой скобѣ болтъ длиною 11 дюймовъ, толщиною 1 дюймъ по и 2 заершенныхъ гвоздя, всего скобъ съ принадлежностями, штукъ 22, вѣсомъ по 20 фунтовъ	п.	11.0	4	40	48	40	130	35
4. Для положенія 58.0 п. с. прогоновъ съ притескою комлей. остружкою, соединеніемъ въ 28 мѣстахъ, потребно по §§ 135 д., 138 ж. 230 и сообр. съ 233.:								
а) Плотниковъ (0.1×58.0+0.1×28+0.16×58)×1.50= . .	—	26.82	1	20	32	18	—	—
б) Бревенъ дубовыхъ толщин. 6 вер., длиною 5 арш. . .	шт.	24	4	50	108	—	—	—
в) Бревенъ дубовыхъ толщин. 6 вер., длиною 9 арш. . .	шт.	8	9	90	79	20	—	—
г) Болтовъ изъ круглаго 1 д. желѣза для соединенія со сваями, 22 шт. длиною 1⅔ ф., вѣсомъ 0.16×22	п.	3.52	4	80	16	89	236	27

Обозначеніе работъ и матеріаловъ	Названіе единицы	Количество	По цѣнѣ р.	По цѣнѣ к.	На сумму р.	На сумму к.	ИТОГО р.	ИТОГО к.
5. Для сплошной настилки поперекъ прогоновъ пластинъ съ притескою, врубаніемъ и прибивкою гвоздями по площади. всего 38.57 кв. саж., потребно по §§ 654 в.:								
а) Плотниковъ 1×38.57×1.50=	—	57.85	1	20	69	42	—	—
б) Пластинъ дубовыхъ толщин. $2^1/_2$ вер. ширин. 5 вер., длиною 8 арш. 14.50×12 . . .	шт.	174	3	30	574	20	—	—
в) Гвоздей брусковыхъ 8 дюйм. $\frac{27\times38.57}{300}$	п.	3.47	2	80	9	71	653	33
6. Для положенія колесоотбойныхъ (прижимныхъ) брусьевъ, съ притескою комлей, остружкою и прибитіемъ заершенными гвоздями черезъ каждую сажень, потребно по §§ 135 в. и сообр. съ 234:								
а) Плотниковъ (0.093×30.0+0.1×30.0)×1.5	—	8.68	1	20	10	41	—	—
б) Бревенъ дубовыхъ толщиною 5 вер., длиною 9 арш. .	шт.	10	6	75	67	50	—	—
в) Ершей изъ брусковаго $^3/_4$ дюйм. желѣза длиною $1^1/_4$ ф., шт. 40, вѣсомъ 0.09×40 . .	п.	3.60	4	80	17	28	95	19
7. Для установки 30.0 п. саж. простыхъ перилъ, съ притескою								

Обозначеніе работъ и матеріаловъ	Названіе единицы	Количество	По цѣнѣ р.	По цѣнѣ к.	На сумму р.	На сумму к.	ИТОГО р.	ИТОГО к.
комлей и оструживою бревенъ, съ нарубаніемъ шиповъ и выдалбливаніемъ соотвѣтствующ. гнѣздъ, съ укрѣплен. подборокъ изъ брусковъ, закапываніемъ тумбъ у краевъ перилъ, съ прибивкою ихъ ершами къ периламъ, потребно по сообр. съ § 654 г:								
а) Плотниковъ 0.6×30×1.50 .	—	27	1	20	32	40	—	—
б) Бревенъ дубовыхъ для перилъ толщин. 5 вер. длин. 6 арш. .	шт.	16	3	60	57	60	—	—
в) Тоже—для тумбъ длиною 2½ аршина	шт.	4	—	80	3	20	—	—
г) ершей изъ брусков. ¾ дюйм. желѣза длиною 1¼ фут. шт. 8, вѣсомъ 0.09×8. . . .	п.	0.72	4	80	3	45	—	—
д) Скобъ длиною 2 фута толщин. 1½×¼ дюйма съ четырьмя заершенными гвоздями, всего шт. 22, вѣсомъ 22×0.25 . . .	п.	5.50	4	80	26	40	123	5
Итого. .	—	—	—	—	—	—	1798	81
По сей смѣтѣ стоимость матеріаловъ и рабочей силы:								
1) Стоимость лѣсного матеріала и копра	—	—	—	—	—	—	1386	92

Обозначеніе работъ и матеріаловъ	Названіе единицы	Количество	По цѣнѣ		На сумму		ИТОГО	
			Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
2) Стоимость работы . . .	—	—	—	—	—	—	289	26
3) Стоимость поковокъ и гвоздей	—	—	—	—	—	—	122	63
Всего . .	—	—	—	—	—	—	1798	81
Примѣчаніе. При обдѣлкѣ дубоваго матеріала число плотниковъ увеличено въ $1^1/_2$ раза (по 135 прим. 2 ур. пол.)								

На сумму тысяча семьсотъ девяносто восемь рублей восемьдесятъ одна коп.

Приложеніе къ смѣтѣ расходовъ на 1902 годъ, № 56.

ПОДРОБНАЯ СМѢТА РАСХОДОВЪ

на народное образованіе въ Конотопскомъ уѣздѣ

на 1902 годъ.

Наименованіе потребностей		Расходъ 1901 г. р.	к.	Предположено управою на 1902 г р.	к.	Утверждено Собраніемъ р.	к
I. Содержаніе учителей:							
1. Поповскаго училища	учителю .	300	—	300	—	300	—
	помощнику.	200	—	200	—	200	—
2. Краснянскаго	учителю .	300	—	300	—	300	—
	помощнику	240	—	240	—	240	—
3. Митченскаго		300	—	300	—	300	—
4. Батуринскаго	учителю	300	—	300	—	300	—
	помощнику	200	—	200	—	200	—
5. Обмачевскаго	учителю .	300	—	300	—	300	—
	помощнику.	200	—	—	—	—	—
6. Городищенскаго		300	—	300	—	300	—
7. Пальчиковскаго		250	—	250	—	250	—
8. Бахмач.-Вознесенск.	учителю .	300	—	300	—	300	—
	помощнику.	240	—	240	—	240	—
9. Бахмач.-Успенскаго	учителю .	300	—	420	—	420	—
	помощнику	240	—	240	—	240	—
10. Тиницкаго	учителю .	300	—	300	—	300	—
	учителю. .	300	—	300	—	300	—

Наименованіе потребностей		Расходъ 1901 г. р.	к.	Предположено управою на 1902 г. р.	к.	Утверждено собраніемъ р.	к.
11. Сосновскаго	учителю .	250	—	300	—	300	—
	помощнику	200	—	200	—	200	—
12. Хижчанскаго .	.	240	—	240	—	240	—
13. Юрьевскаго . .	. . .	300	—	300	—	300	—
14. Красно-Колядинск.	учителю .	300	—	300	—	300	—
	помощнику.	200	—	200	—	200	—
15. Дмитровскаго	учителю	330	—	330	—	330	—
	помощнику. .	200	—	200	—	200	—
16. Крапивянскаго	учителю . .	300	—	300	—	300	—
	помощнику .	240	—	240	—	240	—
	помощнику	180	—	180	—	180	—
17. Рябухскаго .	. . .	300	—	300	—	300	—
18. Рубаевскаго	учителю . .	200	—	200	—	200	—
	учителю . .	200	—	200	—	200	—
19. Бѣловежскаго . .	. . .	200	—	300	—	300	—
20. Гайворонскаго	учителю . .	300	—	300	—	300	—
	помощнику.	250	—	250	—	250	—

Наименованіе потребностей		Расходъ 1901 г. р.	к.	Предположено управою на 1902 г. р.	к.	Утверждено Собраніемъ р.	к.
21. Велико-Самборскаго	учителю .	360	—	360	—	360	—
	помощнику.	200	—	200	—	200	—
	помощнику.	—	—	200	—	200	—
22. Мало-Самборскаго . . .		300	—	300	—	300	—
23. Семяновскаго	учителю .	300	—	300	—	300	—
	помощнику.	200	—	200	—	200	—
24. Веселосемяновскаго . . .		250	—	250	—	250	—
25. Понорскаго		250	—	250	—	250	—
26. Коренецкаго		240	—	240	—	240	—
27. Карабутовскаго		250	—	250	—	250	—
28. Григоровскаго	учителю .	300	—	300	—	300	—
	помощнику.	160	—	300	—	300	—
29. Сахновскаго		300	—	250	—	250	—
30. Осѣчскаго		250	—	250	—	250	—
31. Куриловскаго (Масловскаго) .		150	—	300	—	300	—
32. Халимоновскаго (имени Пушкина).		125	—	125	—	125	—
33. Савинской учителю . . .		125	—	250	—	250	—

Наименованіе потребностей	Расходъ 1901 г. р.	к.	Предположено управою на 1902 г. р.	к.	Утверждено собраніемъ р.	к.
34 Гутянской (имени князя Долгорукова	125	—	125	—	125	—
35. Запаснаго учителя	300	—	300	—	300	—
36. Добавочнаго кредита на содержаніе учителей народныхъ школъ.	200	—	200	—	200	—
Итого . .	13145	—	13780	—	13780	—
II. Содержаніе законоучителей:						
1) Поповскаго училища . . .	50	—	50	—	50	—
2) Красянскаго	50	—	50	—	50	—
3) Митченскаго	50	—	50	—	50	—
4) Батуринскаго	50	—	50	—	50	—
5) Обмачевскаго	50	—	50	—	50	—
6) Городищенскаго	50	—	50	—	50	—
7) Пальчиковскаго	50	—	50	—	50	—
8) Бахмачскаго-Вознесенскаго . .	50	—	50	—	50	—
9) Бахмачскаго-Успенскаго . .	50	—	50	—	50	—
10) Тиницкаго	50	—	50	—	50	—
11) Сосновскаго	50	—	50	—	50	—
12) Хижчанскаго	50	—	50	—	50	—

Наименованіе потребностей	Расходъ въ 1901 г.		Предположено управою на 1902 г.		Утверждено Собраніемъ	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
13) Юрьевскаго	50	—	50	—	50	—
14) Красно-Колядинскаго . . .	50	—	50	—	50	—
15) Дмитровскаго	50	—	50	—	50	—
16) Крапивянскаго	50	—	50	—	50	—
17) Рябухскаго	50	—	50	—	50	—
18) Бѣловежскаго	50	—	50	—	50	—
19) Гайворонскаго	50	—	50	—	50	—
20) Великосамборскаго . . .	50	—	50	—	50	—
21) Малосамборскаго	50	—	50	—	50	—
22) Семяновскаго	50	—	50	—	50	—
23) Веселосемяновскаго . . .	50	—	50	—	50	—
24) Понорскаго	50	—	50	—	50	—
25) Коренецкаго	50	—	50	—	50	—
26) Карабутовскаго	50	—	50	—	50	—
27) Григоровскаго	50	—	50	—	50	—
28) Сахнянскаго	50	—	50	—	50	—
29) Осѣчскаго	50	—	50	—	50	—

Наименованіе потребностей	Расходъ 1901 г. р.	к.	Предположено управою на 1902 г. р.	к.	Утверждено собраніемъ р.	к.
30) Куриловскаго	25	—	50	—	50	—
31) Халимоновскаго (Пушкинской) .	25	—	25	—	25	—
32) Савинскаго	25	—	50	—	50	—
33) Гутянскаго	25	—	25	—	25	—
Итого . .	1550	—	1600	—	1600	—
III. На уплату 6% эмеритальныхъ вычетовъ за учителей: за 47 лицъ за годъ и за 4 лица за полъ года .	588	—	618	—	618	—
IV. Пособіе церковно-приходскимъ попечительствамъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ:						
1) Конотопской Соборной . .	150	—	150	—	150	—
2) Конотопской Успенской . .	150	—	150	—	150	—
3) Конотопской Вознесенской .	100	—	100	—	100	—
4) Конотопской Богоявленской .	100	—	100	—	100	—
5) Конотопской Николаевской .	100	—	100	—	100	—
6) Михайло-Анновской . . .	150	—	150	—	150	—
7) Шаповаловской	150	—	150	—	150	—
Итого . .	900	—	900	—	900	—

Наименованіе потребностей	Расходъ 1901 г. р.	к.	Предположено управою на 1902 г. р.	к.	Утверждено Собраніемъ р.	к.
V. Пособій школамъ грамотности единовременно	1000	—	1000	—	1000	—
VI. Пособій министерству народнаго просвѣщенія на содержаніе министерскихъ училищъ	1800	—	1800	—	1800	—
VII. Завѣдывающему Конотопскимъ городскимъ двухклассныиъ училищемъ на разъѣзды для ревизіи школъ	30	—	—	—	100	—
VIII. а) Пособій обществамъ на ремонтировку и устройство училищныхъ зданій	900	—	900	—	900	—
VIII. б) На пособіе Подлипенскимъ обществамъ на постройку двухкласснаго училища	—	—	—	—	1000	—
IX. На устройство имени князя Н. Д. Долгорукова школы	600	—	—	—	—	—
X. На выписку книгъ и учебныхъ пособій	2000	—	2300	—	2300	—
XI На расходы по ремонту и пересылкѣ изъ школы въ школу фонарей и на пополненіе комплекта свѣтовыхъ картинъ	100	—	100	—	100	—
XII. а) На содержаніе 5-ти существующихъ библіотекъ-читаленъ 500 р. и на открытіе двухъ новыхъ при пособіи отъ губернскаго земства 200 р.	700	—	700	—	700	—

Наименованіе потребностей	Расходъ 1901 г. р.	к.	Предположено управою на 1902 г. р.	к.	Утверждено собраніемъ р.	к.
б) На обновленіе книгъ . . .	—	—	50	—	50	—
XIII. На организацію библіотекъ при пособіи изъ капитала Павленкова	220	—	—	—	—	—
XIV. На воскресно-повторительныя занятія	400	—	400	—	400	—
XV. На освѣщеніе и учебныя пособія при воскресно-повторительныхъ занятіяхъ.	100	—	100	—	100	—
XVI. Пособіе Конотопской земской библіотекѣ.	250	—	250	—	250	—
XVII. На пособіе женской прогимназіи въ г. Конотопѣ единовременно на 1902 годъ	1500	—	1500	—	1500	—
XIII. а) На образованіе капитала взаимопомощи учителей и учительницъ въ Черниговской губерніи. . ..	100	—	100	—	100	—
б) На организацію общежитія для дѣтей учащихъ	100	—	100	—	100	—
XIX. На пособіе Гайдаю на обученіе въ техническомъ желѣзнодорожномъ училищѣ	50	—	50	—	50	—
XX. На вознагражденіе священника за совершеніе молитвословій и требъ въ тюрьмѣ	50	—	50	—	50	—

Наименованіе потребностей	Расходъ 1901 г. р.	к.	Предположено управою на 1902 г. р.	к.	Утверждено Собраніемъ р.	к.
XXI. На пріобрѣтеніе 400 экземпляровъ евангелій по 25 коп. за шт. и 500 штукъ бланковъ похвальныхъ листовъ по 5 коп. за листъ—25 руб., для раздачи окончившимъ курсъ ученія ученикамъ въ награду . . .	125	—	125	—	125	—
XXII. На устройство педагогическихъ курсовъ въ дополненіе къ пособію губернскаго земства и кредиту 1900 года по уѣздной смѣтѣ . .	200	—	—	—	—	—
XXIII. На пособіе учителямъ Иващенковымъ на воспитаніе дѣтей .	60	—	60	—	60	—
XXIV. На стипендіи при Конотопской женской прогимназіи:						
имени поэта Пушкина	20	—	20	—	20	—
имени Н. К. Таравинова . .	35	—	35	—	35	—
XXV. На пособіе служащимъ въ Конотопскомъ земствѣ на обученіе дѣтей	100	—	100	—	100	—
XXVI. На содержаніе зданія школы имени Маслова въ Куриловкѣ . .	75	—	75	—	75	—
Пособіе правленію общества вспомоществованія нуждающимся учащимся въ гор. Конотопѣ единовременно.	—	—	—	—	50	—

Наименованіе потребностей	Расходъ 1901 г. р.	к.	Предположено управою на 1902 г. р.	к.	Утверждено Собраніемъ р.	к.
XXVII. На отопленіе, ремонтъ и содержаніе школьныхъ зданій, а также на наемъ для школъ сторожей:						
1) Осѣчской	30	—	30	—	30	—
2) Краснянской	100	—	100	—	100	—
3) Поповской	120	—	120	—	120	—
4) Митченской	98	50	98	50	98	50
5) Батуринской	150	—	150	—	150	—
6) Обмачевской	120	—	120	—	120	—
7) Городищенской	70	—	70	—	70	—
8) Пальчиковской	40	—	40	—	40	—
9) Бахмачъ-Вознесенской	135	—	135	—	135	—
10) Бахмачъ-Успенской	135	—	135	—	135	—
11) Тиницкой	200	—	200	—	200	—
12) Григоровской	102	50	102	50	102	50
13) Гайворонской	146	—	146	—	146	—
14) Бѣловежской	50	—	50	—	50	—
15) Дмитровской	60	—	60	—	60	—
16) Крапивянской	79	—	79	—	79	—
17) Рубанской	150	—	150	—	150	—
18) Рябухской	80	—	80	—	80	—
19) Понорской	40	—	40	—	40	—
20) Красноколядинской	120	—	120	—	120	—

Наименованіе потребностей	Расходъ 1901 г. р.	к.	Предположено управою на 1902 г. р.	к.	Утверждено Собраніемъ р.	к.
21) Коренецкой	50	—	50	—	50	—
22) Великосамборской . . .	113	—	113	—	113	—
23) Малосамборской . . .	75	—	75	—	75	—
24) Карабутовской . . .	75	—	75	—	75	—
25) Юрьевской	100	—	100	—	100	—
26) Семяновской	90	—	90	—	90	—
27) Сосновской	120	—	120	—	120	—
28) Хижчанской	50	—	50	—	50	—
29) Веселосемяновской . . .	35	—	35	—	35	—
Итого . . .	2734	—	2734	—	2734	—
Всего . . .	29432	—	29447	—	30597	—

Комиссія соглашается съ предположеніями земской управы.

ПРИХОДО-РАСХОДНАЯ СМѢТА

Конотопской земской общественной библіотеки

на 1902 годъ.

ПРИХОДЪ.

№ по порядку	Наименованіе источниковъ прихода	Предположено правленіемъ библіотеки р.	к.	Утверждено земск. Собраніемъ р.	к.
1	Подписной платы:				
	а) Отъ подписчиковъ 1 разряда 65 по 3 р.	195	—	195	—
	б) „ „ 2 разряда 115 по 1 р.	115	—	115	—
2	Штрафовъ за несвоевременное возвращеніе книгъ	60	—	60	—
3	Пособія отъ земства	250	—	250	—
	Итого . .	620	—	620	—

Комиссія соглашается съ предположеніемъ управы, за исключе
подлежитъ рѣшенію Собранія

РАСХОДЪ.

№ по порядку	Наименованіе предметовъ расхода	Сумма расходовъ предположенныхъ правленіемъ библіотеки р.	к.	Утверждено земск. Собраніемъ р.	к.
1	На выписку журналовъ	180	—	180	—
2	На пополненіе комплекта книгъ . .	120	—	120	—
3	На жалованье библіотекарю . . .	240	—	240	—
4	На переплеты книгъ и журналовъ . .	60	—	60	—
5	На канцелярскія принадлежности . .	20	—	20	—
	Итого . . .	620	—	620	—

ніемъ прибавки къ жалованью библіотекарю, каковой расходъ
закрытой подачей голосовъ.

Приложеніе къ смѣтѣ расходовъ на 1902 годъ, № 6.

СМѢТНОЕ ИСЧИСЛЕНІЕ

потребностей общественнаго призрѣнія по Конотопскому уѣзду на 1902 годъ.

Наименованіе потребностей	Расходъ 1901 г. р.	к.	Предположено управою на 1902 г. р.	к.	Утверждено Собраніемъ р.	к.
I. На содержаніе богадѣльниковъ при Конотопской больницѣ . .	438	—	568	80	438	—
Пособій единовремен. на 1902 годъ:						
II. Правленію Черниговскаго благотворительнаго общества и дома трудолюбія	132	—	50	—	50	—
III. На пособіе Черниговской общинѣ сестеръ милосердія св. Θеодосія.	50	—	50	—	50	—
IV. Черниговскому дѣтскому пріюту.	132	—	100	—	—	—
V. На пособіе Черниговской исправительной колоніи малолѣтнихъ преступниковъ	100	—	100	—	100	—
VI. На пособіе Черниговской школѣ для слѣпыхъ	180	—	180	—	216	—
VII. На пособіе разнымъ лицамъ, внезапно постигнутымъ бѣдой и нуждой	100	—	100	—	100	—
VIII. а) На содержаніе крестьянина села Великаго-Самбора Никачалы въ портняжной мастерской . . .	60	—	30	—	30	—

Наименованіе потребностей	Расходъ 1901 г. р.	к.	Предположено управою на 1902 г. р.	к.	Утверждено Собраніемъ р.	к.
б) Папаска Тимоѳея . . .	72	—	72	—	72	—
IX. На расходы по отправкѣ въ Черниговскій дѣтскій пріютъ дѣтей .	—	—	—	—	—	—
X. На пособіе бѣднымъ жителямъ с. Голенки въ день св. Пасхи . .	48	40	48	40	48	40
XI. На пособіе семейству убитаго Бѣлецкаго.	100	—	100	—	100	—
XII. Пособія на содержаніе дѣтей Гавріила Шамрая	48	—	—	—	—	—
XIII. На пособіе Черниговской хуторъ-школѣ для глухо-нѣмыхъ . .	182	—	50	—	50	—
На пособіе семейству умершаго Науменка	—	—	—	—	60	—
XIV. На пособіе вдовѣ фельдшера Шевченка	50	—	—	—	—	—
Пособія госпожѣ Каеновичъ . .	—	—	—	—	100	—
XV. На пособіе вдовѣ врача Шеболдаева на обученіе сына въ гимназіи.	200	—	200	—	200	—
Пособіе вдовѣ письмоводителя воинскаго присутствія госпожѣ Григоровичъ	—	—	—	—	120	—
Итого .	1892	40	1649	20	1734	40

Наименованіе потребностей	Расходъ 1901 г. р.	к.	Предположено управою на 1902 г. р.	к.	Утверждено собраніемъ р.	к.
Показанная выше сумма расходовъ покрывается:						
Специальными средствами . .	586	40	717	20	586	40
Текущими средствами уѣзднаго земскаго сбора	1306	—	932	—	1148	—

Комиссія не считаетъ возможнымъ согласиться съ увеличеніемъ числа богадѣльниковъ, а потому полагаетъ оставить прежнее число ихъ—10 душъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и сократить расходъ на 130 руб. 80 коп.; затѣмъ, согласно состоявшемуся постановленію собранія исключается расходъ по IV статьѣ—100 рублей и по VI ст. дополнить 36 рублей, а затѣмъ въ остальномъ предположенія управы утвердить.

Приложеніе къ смѣтѣ расходовъ на 1902 г. № 7в.

СМѢТА

по содержанію медицинской части въ Конотопскомъ уѣздѣ

на 1902 годъ.

Наименованіе потребностей	Расходъ 1901 г. р.	к.	Предположено управою на 1902 г. р.	к.	Утверждено Собраніемъ р.	к.
I. На содержаніе участковыхъ врачей:						
1. Батурин. уч. Л. М. Океркблому.	1500	—	1500	—	1500	—
2. Конотопскаго уч. В. I. Химуля.	1500	—	1500	—	1500	—
3. Красно-Колядинскаго участка М. В. Ельфимову	1500	—	1500	—	1500	—
4. Голенскаго уч. И. А. Гончарову.	1500	—	1500	—	1500	—
5. Куриловскаго участка Н. М. Гужовской-Соколовой. По новому распредѣленію участка въ селѣ Карабутовѣ	1137	63	1500	—	1500	—
6. Рубанскаго уч. Ч. Л. Бржескому	1141	67	1500	—	1500	—
7. Бахмачскаго уч. Н. А. Лященко.	1183	33	1500	—	1500	—
8. Подлипенскаго участка . .	1000	—	—	—	—	—
9. Дептовскаго участка . .	1000	—	—	—	—	—
10. Поповскаго участка. . .	1000	—	—	—	—	—
11. На командировку двухъ врачей съ научною цѣлью	200	—	200	—	200	—
Итого . .	12662	63	10700	—	10700	—
Примѣчаніе: Содержаніе врача распредѣляется: 1200 руб. жалованья и 300 руб. разъѣздныхъ.						

Наименованіе потребностей	Расходъ 1901 г. р.	к.	Предположено управою на 1902 г. р.	к.	Утверждено Собраніемъ р.	к.
II. Содержаніе фельдшерамъ:						
1. Батуринскаго участка:						
а) м. Батуринъ Т. Л. Порскалъ .	300	—	360	—	360	—
б) Второй фельдшеръ въ м. Батуринѣ	300	—	—	—	—	—
в) с. Обмачево	—	—	360	—	360	—
г) с. Красное. . . .	—	—	360	—	360	—
д) с. Митченки	—	—	360	—	360	—
е) с. Пальчики	—	—	360	—	360	—
Итого . .	600	—	1800	—	1800	—
2. Конотопскій участокъ:						
а) Въ г. Конотопѣ . . .	300	—	360	—	360	—
б) с. Поповкѣ	300	—	360	—	360	—
в) с. Сосновкѣ	—	—	360	—	360	—
г) с. Подлипномъ	300	—	360	—	360	—
д) с. Сахнахъ	300	—	360	—	360	—
е) с. Хижкахъ	300	—	360	—	360	—
Итого . .	1500	—	2160	—	2160	—

Наименованіе потребностей	Расходъ 1901 г. р.	к.	Предположено управою на 1902 г. р.	к.	Утверждено собраніемъ р.	к.
3. Бахмачскій участокъ:						
а) м. Бахмачъ	300	—	360	—	360	—
б) с. Курень	—	—	360	—	360	—
в) с. Городище	300	—	360	—	360	—
Итого . . .	600	—	1080	—	1080	—
4. Голенскій участокъ:						
а) с. Голенка	300	—	360	—	360	—
б) с. Великій-Самборъ . . .	—	—	360	—	360	—
в) с. Малый-Самборъ . . .	—	—	360	—	360	—
г) с. Тиница	300	—	360	—	360	—
Итого . . .	600	—	1440	—	1440	—
5. Красно-Колядинскій участокъ:						
а) м. Красный-Колядинъ . .	300	—	360	—	360	—
б) с. Дептовка	300	—	360	—	360	—
в) с. Коренецкое	—	—	360	—	360	—
г) с. Рябухи	—	—	360	—	360	—
Итого . .	600	—	1440	—	1440	—

Наименованіе потребностей	Расходъ 1901 г.		Предположено управою на 1902 г.		Утверждено Собраніемъ	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
6. Рубанскій участокъ:						
а) Рубанка	300	—	360	—	360	—
б) с. Крапивное	—	—	360	—	360	—
в) с. Гайворонъ	—	—	360	—	360	—
г) с. Григоровка	—	—	360	—	360	—
д) с. Дмитровка	—	—	—	—	360	—
Итого . .	300	—	1440	—	1800	—
7. Карабутовскій участокъ:						
а) с. Карабутово	—	—	360	—	360	—
б) с. Куриловка	300	—	360	—	360	—
в) с. Семяновка	300	—	360	—	360	—
г) с. Шпотовка	300	—	360	—	360	—
д) с. Фесевка	—	—	360	—	360	—
е) с. Кошары	—	—	360	—	360	—
Итого . .	900	—	2160	—	2160	—
8. На содержаніе эпидемическаго фельдшера	360	—	—	—	—	—

Наименованіе потребностей	Расходъ 1901 г. р.	к.	Предположено управою на 1902 г. р.	к.	Утверждено собраніемъ р.	к.
9. На уплату 6% эмеритальныхъ взносовъ за фельдшеровъ . . .	252	—	372	—	384	—
10. Добавочныхъ фельдшерамъ, прослужившимъ 4 и 8 лѣтъ на службѣ земства	1087	50	1146	88	1146	88
11. На разъѣзды и командировки фельдшеровъ, главнымъ образомъ, на оспопрививаніе	250	—	100	—	100	—
12. На доставку экстренныхъ донесеній отъ фельдшеровъ къ врачамъ и доставка медикаментовъ къ фельдшерскимъ амбулаторіямъ . . .	50	—	50	—	50	—
Итого . . .	7099	50	13188	88	13560	88
III. Содержаніе сельскихъ лѣчебницъ:						
1. Батуринскаго пріемнаго покоя на 4 кровати:						
а) Жалованье кухаркѣ . . .	60	—	60	—	60	—
б) Пища больнымъ и продовольствіе кухарки на всѣхъ по 1 рублю въ день	365	—	365	—	365	—
в) Содержаніе чистоты . . .	36	—	36	—	36	—
г) Отопленіе	100	—	120	—	120	—

Наименованіе потребностей	Расходъ 1901 г. р.	к.	Предположено управою на 1902 г. р.	к.	Утверждено Собраніемъ р.	к.
д) Освѣщеніе	36	—	36	—	36	—
е) На заготовленіе одежды и бѣлья.	119	21	34	26	34	26
ж) Страхованіе зданій . . .	24	55	24	55	24	55
з) Обзаведеніе	—	—	30	—	30	—
Итого . .	740	76	705	81	705	81
2. Рубанскаго пріемнаго покоя на 4 кровати:						
а) Жалованье кухаркѣ . . .	60	—	60	—	60	—
б) Пища больнымъ и кухаркѣ .	365	—	365	—	365	—
в) Содержаніе чистоты . . .	36	—	36	—	36	—
г) Освѣщеніе	36	—	36	—	36	—
д) На заготовленіе одежды и бѣлья	—	—	50	30	50	30
е) На обзаведеніе	—	—	36	35	36	35
Итого . . .	497	—	583	65	583	65
3. Содержаніе Голенскаго пріемнаго покоя на 6 кроватей:						
а) Жалованье кухаркѣ . . .	60	—	60	—	60	—

Наименованіе потребностей	Расходъ 1901 г. р.	к.	Предположено управою на 1902 г. р.	к.	Утверждено Собраніемъ р.	к.
б) Пища больнымъ и кухаркѣ по 20 к. въ день на человѣка, на всѣхъ 1 р. 40 к. въ день	365	—	511	—	511	—
в) Отопленіе помѣщенія соломою .	100	—	200	—	200	—
г) Содержаніе чистоты . . .	36	—	41	—	41	—
д) Освѣщеніе.	36	—	50	8	50	8
е) Содержаніе сестры милосердія .	—	—	72	—	72	—
ж) Обзаведеніе	70	—	50	—	50	—
з) Одежда, бѣлье и обувь . .	176	92	—	—	—	—
и) Страхованіе зданій . . .	24	55	36	60	36	60
Итого . . .	868	47	1020	68	1020	68
Всего на лѣчебницы.	2106	23	2310	14	2310	14
IV. На содержаніе амбулаторныхъ пунктовъ:						
а) На наемъ помѣщеній для трехъ амбулаторій и аптекъ съ квартирами для фельдшеровъ по 16 руб. на каждую	960	—	480	—	480	—
б) На наемъ шести служителей для амбулаторій по 96 руб. каждому .	864	—	576	—	576	—

Наименованіе потребностей	Расходъ 1901 г. р.	к.	Предположено управою на 1902 г. р.	к.	Утверждено Собраніемъ р.	к.
в) На расходы по устройству 13 новыхъ и содержаніе прежнихъ фельдшерскихъ амбулаторій по 10 руб. на каждую.	—	—	320	—	320	—
г) На хозяйственные расходы 3-хъ врачебныхъ амбулаторій . . .	120	—	60	—	60	—
Итого . .	1944	—	1436	—	1436	—
V. Содержаніе земскихъ аптекъ или покупка медикаментовъ:						
а) На медикаменты, аптечные припасы и аптечное стекло . . .	7800	—	7700	—	7700	—
б) На бланки, книги и проч. .	400	—	500	—	500	—
в) На перечистку, исправленіе и пополненіе инструментовъ. . .	200	—	200	—	200	—
г) На окулистическіе инструменты.	300	—	—	—	—	—
д) На медицинскіе журналы . .	100	—	70	—	70	—
Итого . .	8800	—	8470	—	8470	—
VI. На обученіе дѣвушекъ обязанностямъ сестеръ милосердія . .	180	—	120	—	120	—

Наименованіе потребностей	Расходъ 1901 г. р.	к.	Предположено управою на 1902 г. р.	к.	Утверждено Собраніемъ р.	к.
VII. Расходы по предупрежденію и прекращенію болѣзней:						
а) На отправку въ лѣчебныя заведенія душевно-больныхъ . . .	300	—	300	—	300	—
б) На отправку на бактеріологическую станцію лицъ, укушенныхъ бѣшеными животными	100	—	100	—	100	—
в) На борьбу съ эпидеміями . .	200	—	200	—	200	—
Итого . .	600	—	600	—	600	—
VIII. Устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ:						
На помощь сельскимъ обществамъ на постройку пріемныхъ покоевъ .	900	—	—	—	1000	—
Всего . . .	34292	36	36825	2	38197	2
На покрытіе этихъ издержекъ по смѣтѣ доходовъ ожидается поступленіе отъ А. К. Рачинскаго въ возмѣщеніе издержекъ на содержаніе фельдшера и покоя въ с. Рубанкѣ 600 рублей, а остальная сумма на счетъ уѣзднаго земскаго сбора.						

Наименованіе потребностей	Расходъ 1901 г.		Предположено управою на 1902 г.		Утверждено собраніемъ	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
СПИСОКЪ						
фельдшеровъ, коимъ слѣдуетъ прибавка къ жалованью за прослуженные 4 и 8 лѣтніе сроки на службѣ земства въ 1902 году:						
1) Василій Тимоѳеевъ Свіонтницкій . . . 75 р. — к.						
2) П. А. Гажала . . 75 р. — к.						
3) С. П. Пономарчукъ . 75 р. — к.						
4) М. С. Рѣпа . . 75 р. — к.						
5) П. Г. Ворова (за 1900 г. съ 1 августа) 15 р. 63 к., за 1902 г. 37 р. 50 к. . 53 р. 13 к.						
6) О. С. Луневъ . . 75 р. — к.						
7) В. С. Олехъ . . 75 р. — к.						
8) К. Шостакъ за 1899 г. 18 р. 75 к., за 1902 г. 75 р. 93 р. 75 к.						
9) С. И. Колягинъ . . 75 р. — к.						
10) А. Р. Шудзиковскій . 75 р. — к.						
11) І. Г. Волеватый . . 75 р. — к.						
12) Т. Порскалъ . . 75 р. — к.						
13) П. Р. Мисакъ (съ 1 іюня 1901 г.) 43 р. 75 к., за 1902 годъ 75 руб. . 118 р. 75 к.						
14) В. Т. Безлюдный (съ 1 апрѣля 1901 г.) 56 р. 25 к., за 1902 годъ 75 руб. . 131 р. 25 к.						
Итого 1146 р. 88 к.						

Приложеніе къ смѣтѣ расходовъ на 1902 г. № 7а.

СВѢДѢНІЕ

о количествѣ вещей, предполагаемыхъ къ постройкѣ для пріемныхъ покоевъ Конотопскаго земства

въ 1902 году.

Названіе вещей	Цѣна одной штуки		Батуринскаго			Рубанскаго			Голенскаго			ВСЕГО		
	р.	к.	шт.	р.	к.	шт.	р.	к.	шт.	р.	к.	шт.	р.	к.
I. Одежда, бѣлье и обувь:														
Одѣялъ теплыхъ .	5	50	—	—	—	5	27	50	—	—	—	5	27	50
Простынь . .	1	—	12	12	—	3	3	—	—	—	—	15	15	—
Наволокъ . .	—	60	8	4	80	3	1	80	—	—	—	11	6	60
Полотенецъ . .	—	45	—	—	—	4	1	80	—	—	—	4	1	80
Рубахъ: мужскихъ .	1	—	—	—	—	3	3	—	—	—	—	3	3	—
„ женскихъ .	1	10	—	—	—	3	3	30	—	—	—	3	3	30
Кальсоновъ мужск. .	—	80	—	—	—	3	2	40	—	—	—	3	2	40
Башмаковъ . .	1	25	—	—	—	6	7	50	—	—	—	6	7	50
Тиковыхъ тюфяковъ.	2	16	6	12	96	—	—	—	—	—	—	6	12	96
Половиковъ . .	—	15	30 ар.	4	50	—	—	—	—	—	—	30 ар.	4	50
Итого . .	—	—	—	34	26	—	50	30	—	—	—	—	84	56

Названіе вещей	Цѣна одной шту-и р.	к.	Батуринскаго шт.	р.	к.	Рубанскаго шт.	р.	к.	Голенскаго шт.	р.	к.	ВСЕГО шт.	р.	к.
II. Пополненіе обзаведеній пріемныхъ покоевъ:														
Шкафовъ аптечныхъ	8	—	—	—	—	2	16	—	—	—	—	2	16	—
Тоже . . .	20	—	—	—	—	—	—	—	1	20	—	1	20	—
Тоже . . .	15	—	1	15	—	—	—	—	—	—	—	1	15	—
Стульевъ. . .	2	50	6	15	—	—	—	—	—	—	—	6	15	—
Шкафовъ . .	15	—	—	—	—	—	—	—	1	15	—	1	15	—
Шкафчиковъ . .	2	—	—	—	—	—	—	—	2	4	—	2	4	—
Столовъ . . .	3	—	—	—	—	—	—	—	1	3	—	1	3	—
Тоже . . .	8	—	—	—	—	—	—	—	1	8	—	1	8	—
Столиковъ палатн. съ ящиками . .	3	—	—	—	—	2	6	—	—	—	—	2	6	—
Чугуновъ . .	—	40	—	—	—	1	—	40	—	—	—	1	—	40
Лампъ съ абажурами.	2	—	—	—	—	1	2	—	—	—	—	1	2	—
Вѣсы гражданскіе съ приборомъ . .	3	—	—	—	—	1	3	—	—	—	—	1	3	—
Счеты . . .	—	80	—	—	—	1	—	80	—	—	—	1	—	80
Тарелокъ глиняныхъ	—	8	—	—	—	5	—	40	—	—	—	5	—	40

Названіе вещей	Цѣна одной штуки		Батуринскаго			Рубанскаго			Голенскаго			ВСЕГО		
	р.	к.	шт.	р.	к.	шт.	р.	к.	шт.	р	к.	шт.	р.	к.
Ложекъ . . .	—	10	—	—	—	5	—	50	—	—	—	5	—	50
Чайныхъ чашекъ съ блюдцами . .	—	25	—	—	—	5	1	25	—	—	—	5	1	25
Каструль для аптеки.	—	50	—	—	—	2	1	—	—	—	—	2	1	—
Машинку для аптеки (Примусъ) . .	2	50	—	—	—	2	5	—	—	—	—	2	5	—
Итого .	—	—	—	30	—	—	36	35	—	50	—	—	116	35
Всего .	—	—	—	64	26	—	86	65	—	50	—	—	200	91

Приложеніе къ смѣтѣ расходовъ на 1902 годъ, № 7б.

СМѢТНОЕ ИСЧИСЛЕНІЕ

потребностей для Конотопской земской больницы

на 1902 годъ.

Наименованіе потребностей	Расходъ 1901 г. р.	к.	Предположено управою на 1902 г. р.	к.	Утверждено Собраніемъ р.	к.
Въ больницѣ предположено содержать въ теченіи года:						
Больныхъ . . . 45 человѣкъ.						
Богодѣльниковъ . . 13 человѣкъ.						
I. На содержаніе чиновникамъ и прислугѣ:						
1. Врачу съ квартирными . .	1500	—	1500	—	1500	—
2. Смотрителю съ канцелярскими расходами	450	—	450	—	450	—
3. Старшему фельдшеру съ добавочными за 8 лѣтній срокъ на службѣ земства	350	—	375	—	435	—
4. Фельдшерицѣ-акушеркѣ . .	480	—	420	—	420	—
5. Палатному фельдшеру . .	300	—	300	—	360	—
6. Фельдшеру инфекціоннаго отдѣленія съ добавочными за 8 лѣтній срокъ на службѣ земства . . .	300	—	375	—	435	—
7. На наемъ лица, завѣдывающаго бѣльемъ	—	—	144	—	144	—
8. Дворнику	120	—	120	—	120	—
9. Ночному сторожу . . .	120	—	120	—	120	—

Наименованіе потребностей	Расходъ 1901 г. р.	к.	Предположено управою на 1902 г. р.	к.	Утверждено собраніемъ р.	к.
10. Аптечному служителю . .	120	—	120	—	120	—
11. Двумъ палатнымъ служителямъ по 120 рублей	240	—	240	—	240	—
12. Двумъ палатнымъ служительницамъ по 96 рублей	192	—	192	—	192	—
13. Двумъ прачкамъ по 96 рублей	192	—	192	—	192	—
14. Двумъ кухаркамъ по 108 руб.	216	—	216	—	216	—
15. На служителя инфекціоннаго отдѣленія	120	—	120	—	120	—
16. На служительницу въ томъ-же отдѣленіи	96	—	120	—	120	—
17. Ночной сидѣлкѣ . . .	120	—	120	—	120	—
18. Цырюльнику	40	—	40	—	40	—
19. На продовольствіе дежурнаго фельдшера.	73	—	73	—	73	—
20. На награды служителямъ (праздниковые)	60	—	60	—	60	—
Итого .	5089	—	5297	—	5477	—
II. *На пищу больнымъ и богодѣльникамъ, предполагая довольствовать по трактирной системѣ на 45 человѣкъ,*						

Наименованіе потребностей	Расходъ 1901 г. р.	к.	Предположено управою на 1902 г. р.	к.	Утверждено собраніемъ р.	к.
по 16 коп. въ день на человѣка, а въ теченіи года на всѣхъ 2628 руб. и на 13 богодѣльниковъ, по 12 коп., а въ годъ для всѣхъ 568 руб. 80 коп. .	2774	—	3196	80	3066	—
	2774	—	3196	80	3066	—
III. *На медикаменты и аптечные припасы*	2000	—	2000	—	2000	—
IV. Одежда, бѣлье и обувь:						
1. Простынь, къ остатку 306, изъ коихъ приходитъ въ ветхость 70 шт., необходимо построить 70 шт., полагая на каждую 3 арш. полотна—210 ар., по 30 коп.—63 р. и за обрубку ихъ, по 5 коп.—3 руб. 50 коп. . .	—	—	66	50	66	50
2. Подштанниковъ, къ остатку 178, изъ коихъ приходитъ въ ветхость 50 шт., необходимо построить 50 шт., полагая на одни подштанники 3 арш. полотна—150 ар., по 20 коп.—30 р. и за пошитье по 15 к.—7 р. 50 к. .	52	50	37	50	37	50
3. Салфетокъ на столики, къ остатку 133, изъ коихъ приходитъ въ ветхость 30 шт., необходимо построить 30 шт., по 25 коп. и за обрубку, по 3 коп..	7	75	8	40	8	40
4. Наволокъ головныхъ тиковыхъ, къ остатку 216, изъ коихъ приходитъ						

Наименованіе потребностей	Расходъ 1901 г. р.	к.	Предположено управою на 1902 г. р.	к.	Утверждено Собраніемъ р.	к.
въ ветхость 40 шт., необходимо построить 40 шт., полагая тику по 2 арш.—80 арш., по 32 к.—25 р. 60 к. и за пошитье ихъ, по 6 коп.—2 руб. 40 коп.	11	25	28	—	28	—
5. Полотенецъ, къ остатку 342, изъ коихъ приходитъ въ ветхость 50 шт., необходимо построить 75 шт., полагая на каждое по 3 арш.—225 арш., по 15 коп.—33 руб. 75 коп. и за обрубку по 2 коп.—1 руб. 50 коп. . . .	35	25	35	25	35	25
6. Тюфяковъ, къ остатку 191, изъ коихъ приходитъ въ ветхость 40 шт., необходимо построить 50 шт., полагая тику по 6 арш.—300 ар., по 32 коп. —96 руб. и за пошитье по 8 коп.— 4 руб.	92	—	100	—	100	—
7. Халатовъ лѣтнихъ для больныхъ, къ остатку 85 шт., изъ коихъ приходитъ въ ветхость 30 шт., необходимо построить 40 шт., по $6^1/_2$ арш. на каждый—260 арш. по 30 коп.— 78 р. и за пошитье ихъ по 40 к.— 16 рублей	—	—	94	—	94	—
8. Халатовъ фельдшерскихъ и докторскихъ, къ остатку 250 штукъ, изъ коихъ приходитъ въ ветхость 15 шт., необходимо построить 18 шт., полагая на каждый по $6^1/_4$ ар. холста—$112^1/_2$ арш. по 20 коп.—22 руб. 50 к. и за пошитье по 40 к.—7 р. 20 к. . .	—	—	29	70	29	70

Наименованіе потребностей	Расходъ 1901 г. р.	к.	Предположено управою на 1902 г. р.	к.	Утверждено Собраніемъ р.	к.
9. Халатовъ суконныхъ, къ остатку 52, изъ коихъ приходитъ въ ветхость 15 шт., необходимо построить 15 шт., полагая на каждый $4^1/_2$ арш. сѣраго полутовкаго сукна $67^1/_2$ аршина по 1 руб. 40 коп.—94 руб. 50 коп. и за пошитье по 50 коп.—7 р. 50 к.; для подкладки 60 арш. по 15 коп. .	185	—	111	—	111	—
10. Фартуховъ служительскихъ, къ остатку 23, изъ коихъ приходитъ въ ветхость 15 шт., необходимо построить 30 шт., полагая по 2 арш. на каждый—60 арш. по 18 коп. за аршинъ 10 р. 80 к. и за пошитье по 8 коп. . .	—	—	13	20	13	20
11. Косынокъ, къ остатку 15 шт., необходимо построить 15 шт. по 15 к.	2	25	2	25	2	25
12. Платковъ головныхъ, къ остатку 34, изъ коихъ приходитъ въ ветхость 30 шт., необходимо построить 60 шт. по 15 коп.—9 руб. и за обрубку по 3 коп.—1 р. 80 к.	—	—	10	80	10	80
13. Юбокъ женскихъ, къ остатку 64, изъ коихъ приходитъ въ ветхость 30 шт., необходимо построить 30 шт., полагая на каждую ситцу по $6^1/_2$ арш.—195 арш. по 18 коп.—35 руб. 10 к. и за пошитье по 25 коп.—7 р. 50 к.	42	70	42	60	42	60
14. Одѣялъ зимнихъ, къ остатку 79, изъ коихъ приходитъ въ ветхость 30 шт., необходимо построить 30 шт., по 5 р. 50 к. каждое . . .	—	—	165	—	165	—

Наименованіе потребностей	Расходъ 1901 г.		Предположено управою на 1902 г.		Утверждено Собраніемъ	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
15. Башмаковъ, къ остатку 140 паръ, изъ коихъ приходитъ въ ветхость 60 паръ, необходимо построить 60 паръ по 1 р. 25 к.	75	—	75	—	75	—
16. Чулокъ нитяныхъ, къ остатку 225 паръ, изъ коихъ приходитъ въ ветхость 75 паръ, необходимо построить 100 паръ	22	50	30	—	30	—
17. Чулокъ полотняныхъ для богодѣльниковъ, необходимо построить 26 паръ по $1^1/_2$ арш. полотна—39 арш. по 12 к. за арш.	4	68	4	68	4	68
18. Половика для корридора 50 ар. по 30 копѣекъ	—	—	15	—	15	—
19. По другимъ статьямъ . .	192	56	—	—	—	—
Итого .	723	44	868	88	868	88
V. Содержаніе чистоты, мелочные расходы, страхованіе и ремонтъ зданій и на непредвидѣнныя надобности:						
а) Соломы для перебивки тюфяковъ и нижнихъ головныхъ подушекъ.	20	—	20	—	20	—
б) Мыла для бани, умыванья и мытья бѣлья 20 пуд. по 3 р. 50 к. .	70	—	70	—	70	—
в) Бычевки для просушки бѣлья .	2	—	2	—	2	—

Наименованіе потребностей	Расходъ 1901 г. р.	к.	Предположено управою на 1902 г. р.	к.	Утверждено Собраніемъ р.	к.
г) На метлы, вѣники для бани, лопаты и половыя щетки . . .	15	—	15	—	15	—
д) На починку бѣлья, постели и другихъ вещей и покраску кроватей.	35	—	35	—	35	—
е) На погребеніе умершихъ необходимо	80	—	100	—	100	—
ж) На набивку льдомъ ледника .	20	—	20	—	20	—
з) На выписку медицинск. журналовъ.	56	46	56	46	56	46
и) На уголья 72 чет. по 1 руб. .	57	60	72	—	72	—
і) На страхованіе зданій . .	190	—	206	14	206	14
к) На пріобрѣтеніе посуды, полуду котловъ и самоваровъ, кухонныхъ и аптечныхъ кастрюль, починку деревянной посуды и мебели, покупку хозяйственныхъ инструментовъ и на непредвидѣнныя надобности . . .	200	—	200	—	200	—
л) На мелкій ремонтъ зданій и другихъ службъ какъ то: вставкка стеколъ, поправка оконъ и дверей и покраска крылецъ	75	—	75	—	75	—
м) На посадку деревьевъ и цвѣтовъ .	10	—	10	—	10	—
н) На дезинфекцирующія вещества по назначенію врача, наемъ мѣста для вывоза изъ больницы нечистотъ и чистку сортировъ	50	—	100	—	100	—

Наименованіе потребностей	Расходъ 1901 г. р.	к.	Предположено управою на 1902 г. р.	к.	Утверждено собраніемъ р.	к.
о) На содержаніе лошади: овса по 10 фун. въ день на 45 руб. 50 коп., сѣна по 20 фун. 182 пуда 20 ф. по 22 коп.—40 руб. 15 коп. и соломы на 15 рублей	101	13	100	65	100	65
п) На ремонтъ сбруи, повозокъ и проч. и ремонтъ санитарнаго обоза .	15	—	25	—	25	—
р) На покраску баковъ въ прачешной	—	—	5	—	5	—
с) На передѣлку крыши надъ ледникомъ	—	—	15	—	15	—
т) На перестилку и покраску параднаго крыльца	—	—	25	—	25	—
у) На покраску 4 дверей въ коридорахъ	—	—	10	—	10	—
ф) На устройство ямы для отвода изъ прачешной грязной воды: трубъ желѣзныхъ 20 саж.—15 руб., дерева для сруба 16 руб. и работа 10 руб.	—	—	41	—	41	—
х) На устройство 2 шкафовъ для аптеки и перевязочной . . .	—	—	40	—	40	—
ц) На устройство новыхъ воротъ въ сараѣ	—	—	20	—	20	—
п) а) На покраску лѣтняго барака.	—	—	—	—	373	32

Наименованіе потребностей	Расходъ 1901 г. р.	к.	Предположено управою на 1902 г. р.	к.	Утверждено Собраніемъ р.	к.
ч) На ремонтъ и побѣлку внутри, съ перетеркой 4 палатъ 70 рублей, побѣлка инфекціоннаго отдѣленія 10 рублей, бани и покойницкой 5 руб. и матеріалъ 15 рублей . . .	75	—	100	—	100	—
ш) На побѣлку снаружи передняго и сѣвернаго фасада	75	—	50	—	50	—
щ) На покраску крышъ: инфекціоннаго барака 67¾ кв. саж., амбара и сарая 51 квад. саж. и покойницкой 18 саж. съ поправкою, по 1 р. 40 к. за сажень.	—	—	191	45	191	45
э) На ремонтъ бани (поправка печи, оконъ и стѣнки)	—	—	35	—	35	—
ю) На оштукатурку фундамента подъ сараемъ	—	—	10	—	10	—
я) На перестилку кирпичнаго пола въ 3-хъ кухняхъ: кирпича 5 тысячъ — 60 руб., извести 60 пуд. 15 рублей, песку 1 кубъ 7 руб., работа 25 руб.	—	—	107	—	107	—
ѳ) На устройство двухъ желѣзныхъ ультрамар. печей въ сортирахъ .	—	—	60	—	60	—
По другимъ статьямъ . . .	2290	63	—	—	—	—
Итого .	3437	82	1816	70	2190	2

Наименованіе потребностей	Расходъ 1901 г. р.	к.	Предположено управою на 1902 г. р.	к.	Утверждено Собраніемъ р.	к.
Отопленіе и освѣщеніе:						
а) Для отопленія заведенія дровъ 50 саж. по 28 руб. съ порубкой .	1000	—	1400	—	1400	—
б) Для освѣщенія заведенія керосину 120 пуд. по 1 руб. 60 коп. .	192	—	192	—	192	—
в) На принадлежности къ освѣщенію, какъ-то: стекла, фитили, абажуры, щетки для чистки стеколъ и спички.	20	—	20	—	20	—
г) Свѣчей стеариновыхъ, употребляемыхъ при ночныхъ операціяхъ и перевязкахъ и при освѣщеніи цейхгауза 20 фун. по 25 коп.. . .	4	80	5	—	5	—
Итого .	1216	80	1617	—	1617	—
Всего. .	15241	6	14796	38	15218	90

Комиссія, разсмотрѣвъ настоящую смѣту и дополнивъ таковую увеличеніемъ кредита на содержаніе фельдшеровъ 180 руб. и исключивъ 130 руб. 80 коп. изъ кредита на пищу богодѣльникамъ, въ остальномъ соглашается съ предположеніемъ управы.

Въ виду заявленія г-на предсѣдателя управы и врача больницы, что администрація ежегодно препровождаетъ въ покой-

ницкую больницы тѣла умершихъ внѣ больницы (убитыхъ или скончавшихся на улицахъ и публичныхъ мѣстахъ) для судебно-медицинскихъ вскрытій и погребенія.

Находя такое дѣйствіе администраціи крайне неудобнымъ, въ виду того подавляющаго впечатлѣнія, которое производятъ вскрытія труповъ въ больницѣ на больныхъ и вообще на населеніе, считающее, что всѣ вскрываемые покойники умерли, пользуясь больничнымъ лѣченіемъ, комиссія полагаетъ, что земскому Собранію слѣдовало-бы возбудить ходатайство предъ начальникомъ губерніи о распоряженіи прекращенія вышесказанныхъ распоряженій мѣстной администраціи.

Подлинная за надлежащими подписями.

СМѢТА

на покраску зданія лѣтняго барака Конотопской земской больницы

на 1902 годъ.

Наименованіе потребностей	Количество	ЦѢНА р.	ЦѢНА к.	На сумму р.	На сумму к.
1. Для покраски стѣнъ внутри съ окнами и дверями барака, иллюминаторовъ и потолковъ бѣлой краской за два раза (стѣнъ, дверей и оконъ 363 кв. саж., потолковъ 106 кв. саж., иллюминаторовъ 13 кв. саж.), всего 482 кв. саж., потребуется:					
Олифы	30,37 п.	8	—	242	96
Зибирглету	1,5 п.	6	—	9	—
Бѣлилъ	40,37 п.	5	—	201	85
Мѣлу	8,44 п.	—	20	1	69
Замазки	3,61 п.	4	—	14	44
Сажи	14,46 ф.	—	8	1	16
Пемзы	4,82 ф.	—	15	—	72
Ветоши	9,64 ф.	—	8	—	77
Итого .	—	—	—	472	59
2. Для покраски стѣнъ барака и крылецъ снаружи сѣрою краскою за два раза (78 кв. и 44 кв. саж.), всего 122 кв. саж., потребуется:					
Олифы	8,11 п.	8	—	64	88
Бѣлилъ	7,93 п.	5	—	39	65

Наименованіе потребностей	Количество	ЦѢНА р.	ЦѢНА к.	На сумму р.	На сумму к.
Сурику	9,76 ф.	—	15	1	46
Мѣлу	2,44 п.	—	20	—	49
Сажи	1,22 ф.	—	8	—	10
Итого .	—	—	—	106	58
Для покраски половъ за два раза охрою 106 кв. саж., потребуется:					
Олифы.	6,62 п.	8	—	52	96
Охры	3,52 п.	3	20	11	26
Замазки	31,8 ф.	4	—	3	18
Пемзы.	1,27 ф.	—	15	—	19
Ветоши	1,06 ф.	—	8	—	8
Итого .	—	—	—	67	67
Для покраски крыши, крылецъ 22 кв. саж. мѣдянкою, потребуется:					
Олифы.	1,05 п.	8	—	8	40
Бѣлилъ	1,05 п.	5	—	5	25
Мѣдянки	13,86 ф.	—	55	7	62
Зиберглету	0,44 ф.	—	15	—	7

Наименованіе потребностей	Количество	Цѣна р.	Цѣна к.	На сумму р.	На сумму к.
Мѣлу	13,86 ф.	—	½	—	7
Сажи	0,81 ф.	—	8	—	6
	—	—	—	21	47
Малярамъ за работы:					
Покраска стѣнъ, оконъ и дверей .	441 кв. с.	—	60	264	60
Потолковъ	106 кв. с.	—	90	95	40
Иллюминаторовъ. . .	26 кв. с.	1	—	26	—
Половъ	106 с.	—	45	47	70
Крылецъ	44 кв. с.	1	—	44	—
Крышъ	22 кв. с.	—	20	4	40
Итого .	—	—	—	482	10
Всего. .	—	—	—	1150	41

СМѢТА

на достройку Красно-Колядинскаго пріемнаго покоя.

Наименованіе потребностей	Расходъ 1901 г. р.	к.	Предположено управою на 1902 г. р.	к.	Утверждено собраніемъ р.	к.
9 шт. дверей внутрен. столярныхъ:						
досокъ $1^1/_2$ вер.—120 ар. по 22 коп.	—	—	26	40	—	—
приборы	—	—	22	50	—	—
работа	—	—	36	—	—	—
3 шт. наружныхъ дверей:						
досокъ полуторныхъ $1^1/_2$ вер.—36 ар. по 22 коп. . . .	—	—	7	92	—	—
приборы къ нимъ	—	—	8	—	—	—
работа	—	—	9	—	—	—
Для дверныхъ наличниковъ:						
шелевки 100 арш. по 5 коп. . .	—	—	5	—	—	—
работа	—	—	12	—	—	—
гвоздей 5 фунтовъ	—	—	—	40	—	—
Для оконныхъ наличниковъ:						
21 арш. шелевки по 5 коп. . .	—	—	1	5	—	—
работа по 30 коп.	—	—	2	10	—	—
гвоздей 3 фунта	—	—	—	24	—	—

Наименованіе потребностей	Расходъ 1901 г. р.	к.	Предположено управою на 1902 г. р.	к.	Утверждено собраніемъ р.	к.
Для половъ:						
досокъ 1½ вер.—1007 ар. по 22 коп. за аршинъ	—	—	221	54	—	—
гвоздей 2 пуда по 2 руб. 80 коп. .	—	—	5	60	—	—
шелевки для плинтусовъ 70 арш. по 5 коп.	—	—	3	50	—	—
подмостниковъ дубовыхъ 120 аршинъ по 40 коп.	—	—	48	—	—	—
работа	—	—	50	—	—	—
Для достройки корридора:						
досокъ 1½ верш. 30 арш. по 22 к.	—	—	6	60	—	—
шелевки 258 арш. по 5 к. арш. .	—	—	12	90	—	—
гвоздей 20 фун. по 7 коп. . .	—	—	1	40	—	—
работа	—	—	15	—	—	—
Для постройки двухъ боковыхъ корридоровъ:						
подшестниковъ и подвалинъ 4 вер. 460 арш. по 40 к. . . .	—	—	18	40	—	—
пластинъ сосновыхъ 161 арш. 3 вер. по 20 коп.	—	—	32	80	—	—

Наименованіе потребностей	Расходъ 1901 г. р.	к.	Предположено управою на 1902 г. р.	к.	Утверждено Собраніемъ р.	к.
досокъ 1½ верш. 174 арш. по 22 к.	—	—	38	28	—	—
шелевки 643 арш. по 5 к. . .	—	—	32	15	—	—
гвоздей 1½ пуда	—	—	4	60	—	—
желѣза кровельнаго 8 пудовъ по 3 р. 20 к. пудъ	—	—	25	60	—	—
гвоздей 5 фун.	—	—	—	75	—	—
плотнику за работу	—	—	35	—	—	—
кровельщику съ покраскою . .	—	—	5	—	—	—
На устройство 3 оконъ:						
досокъ 1½ вер.—32 арш. по 22 к. .	—	—	7	40	—	—
работа и стекло	—	—	6	—	—	—
приборы	—	—	3	—	—	—
На устройство одной голланд. печи:						
кирпича простого 1500 шт. . .	—	—	18	—	—	—
линовскаго 800 шт.	—	—	8	—	—	—
глины и песку на	—	—	1	—	—	—
приборовъ на	—	—	4	—	—	—
работа	—	—	12	—	—	—

Наименованіе потребностей	Расходъ 1901 г.		Предложено управою на 1902 г.		Утверждено собраніемъ	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
На штукатурку зданія:						
драни 1200 шт.	—	—	42	—	—	—
гвоздей 3 пуда	—	—	13	50	—	—
глины и песку	—	—	15	—	—	—
извести и мѣлу	—	—	3	—	—	—
работа	—	—	100	—	—	—
На устройство фундамента:						
10000 шт. кирпича жел. . . .	—	—	120	—	—	—
извести 120 пудовъ	—	—	36	—	—	—
песку на 10 рублей	—	—	10	—	—	—
работа по 2 руб. 50 коп. отъ тысячи.	—	—	25	—	—	—
	—	—	1111	27	—	—
На покраску половъ, оконъ, дверей и корридоровъ	—	—	200	—	—	—
	—	—	1311	27	—	—
На постройку сарая 20 ар. длины 7 арш. ширины $3^1/_2$ арш. высоты:						
на подвалины 65 ар. 4 вер. по 40 к.	—	—	26	—	—	—

Наименованіе потребностей	Расходъ 1901 г. р.	к.	Предположено управою на 1902 г. р.	к.	Утверждено Собраніемъ р.	к.
столбовъ 10 шт. 5 арш. 6 верш. по 3 руб. 50 коп.	—	—	35	—	—	—
сосновыхъ пластинъ 130 ар. по 10 к.	—	—	13	—	—	—
шелевки 1100 арш. по 5 коп. . .	—	—	55	—	—	—
гвоздей 2 пуда	—	—	6	40	—	—
на крышу матеріаловъ . . .	—	—	25	—	—	—
на потолокъ шелевки 9 арш. 25 шт.	—	—	10	—	—	—
кулей на крышу 15 копъ по 1 руб. 50 коп.	—	—	22	50	—	—
за работу плотнику	—	—	30	—	—	—
кровельщику	—	—	10	—	—	—
	—	—	219	90	—	—
Устройство погреба 4×4×4 арш. .	—	—	40	—	—	—
Устройство ледника 4×4×4 арш. .	—	—	90	—	—	—
Сортира шелевочнаго на два отдѣленія	—	—	15	—	—	—
Огорожа шелевочнымъ штакетомъ 43 ар. длины 2 ар. высоты по 2 руб. аршинъ съ работою	—	—	86	—	—	—

Наименованіе потребностей	Расходъ 1901 г.		Предположено управою на 1902 г.		Утверждено Собраніемъ	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Забора 43 арш. такой-же высоты изъ шелевки по 1 руб. 50 коп. арш.	—	—	64	50	—	—
Устройство плетня 37 арш. длины 2 арш. высоты	—	—	45	—	—	—
	—	—	1871	67	—	—

Приложеніе къ смѣтѣ расходовъ на 1902 г. № 8.

СМѢТНОЕ ИСЧИСЛЕНІЕ

потребностей ветеринарной части по Конотопскому уѣзду на 1902 годъ.

Наименованіе потребностей	Расходъ въ 1901 г. р.	к.	Предположено управою на 1902 г р.	к.	Утверждено Собраніемъ р.	к.
I. На жалованье ветеринарному врачу.	1000	—	1000	—	1000	—
II. Ему-же на разъѣзды. . .	450	—	450	—	450	—
III. Жалованье фельдшерамъ:						
а) При Конотопской амбулаторіи . . . . . . 300 р.						
б) Тремъ участковымъ по 240 руб. каждому . . . . . 720 р.						
в) На разъѣзды 4-хъ фельдшеровъ по 50 руб. каждому . 200 р.	1180	—	1220	—	1220	—
IV. Наемъ и содержаніе помѣщенія Конотопской амбулаторіи . . .	250	—	250	—	250	—
V. На обзаведеніе и пріобрѣтеніе инструментовъ для 4 амбулаторій .	200	—	200	—	200	—
VI. На медикаменты для Конотопской амбулаторіи и для трехъ участковыхъ амбулаторій	750	—	450	—	450	—
VII. На содержаніе сторожа при амбулаторіи	144	—	120	—	120	—

Наименованіе потребностей	Расходъ 1901 г. р.	к.	Предположено управою на 1902 г. р.	к.	Утверждено Собраніемъ р.	к.
VIII. На непредвидѣн. надобности.	26	—	60	—	60	—
IX. На пріобрѣтеніе дезинфекціонныхъ средствъ	—	—	—	—	—	—
X. На пріобрѣтеніе вакцины отъ сибирской язвы.	—	—	—	—	—	—
Всего. .	4000	—	3750	—	3750	—
Исчисленныя въ настоящей смѣтѣ расходы покрываются:						
Текущими средствами	3000	—	2750	—	2750	—
Спеціальными средствами . .	1000	—	1000	—	1000	—

Комиссія соглашается съ предположеніемъ земской управы.

Приложеніе къ смѣтѣ расходовъ на 1902 г. № 9.

СМѢТНОЕ ИСЧИСЛЕНІЕ

потребностей на ремонтировку, отопленіе и страхованіе земскихъ домовъ на 1902 годъ.

Наименованіе потребностей	Расходъ 1901 г. р.	к.	Предположено управою на 1902 г. р.	к.	Утверждено Собраніемъ р.	к.
I. На отопленіе земскихъ домовъ:						
а) Помѣщенія управы и уѣзднаго съѣзда на 8 топокъ 9 саж. по 28 р. 50 коп.	250	—	256	50	256	50
б) Помѣщенія, бывшаго занимаемаго складомъ орудій и воинскимъ присутствіемъ на три печки 3 саж. по 28 руб. 50 коп.	112	50	85	50	85	50
в) Помѣщенія, занимаемаго дворянскими учрежденіями на три печи и двѣ варистыя съ очагами 5 саж. по 28 руб. 50 коп.	150	—	142	50	142	50
г) Конторы земледѣльческаго склада на 2 печки $2^1/_2$ саж. по 28 р. 50 к.	—	—	71	—	—	—
Итого .	512	50	555	50	484	50
II. На страхованіе зданій:						
а) Зданія управы, флигеля и надворныхъ построекъ въ 17100 руб. .	140	—	113	62	113	62

Наименованіе потребностей	Расходъ 1901 г.		Предположено управою на 1902 г.		Утверждено Собраніемъ	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
б) Флигеля во дворѣ земскаго склада въ 1800 руб.	—	—	13	31	13	31
в) Флигеля, бывшаго воинскаго присутствія въ 1800 руб. . . .	12	85	13	31	13	31
Итого .	152	85	140	24	140	24
III. На ремонтировку зданій:						
1. Зданія, занимаемаго земскою управою	2062	30	—	—	—	—
а) Главнаго корпуса зданія управы . . . 50 р. — к.						
б) На наружную побѣлку . 20 р. — к.						
в) На мойку половъ послѣ засѣданія земскаго Собранія и судебныхъ сессій окружнаго суда и уѣзднаго съѣзда 15 р. — к.						
г) На исправленіе печей и чистку ихъ . . . 35 р. — к.						
д) На очистку двора, отхожихъ мѣстъ и вывозку нечистотъ . . . . 25 р. — к.						
е) На набивку ледника льдомъ . . . . 15 р. — к.						

Наименованіе потребностей	Расходъ 1901 г. р.	к.	Предположено управою на 1902 г. р.	к.	Утверждено Собраніемъ р.	к.
ж) На починку забора между дворомъ и садомъ управы, съ добавленіемъ 3 новыхъ столбовъ на 5 руб., 15 сосновыхъ досокъ 13 р. 80 к., 4 шелевокъ 60 к. и плотнику за работу 5 руб. 24 р. 40 к.	—	—	184	40	184	40
2. Зданія, занимаемаго дворянскимъ учрежденіемъ:						
а) На внутрен. побѣлку. 20 р. — к.						
б) На исправленіе печи. 30 р. — к.						
в) Исправленіе половъ . 15 р. — к.						
г) Исправленіе покраски на полахъ . . . . 25 р. — к.						
д) На перетерку одной комнаты подъ клеевую покраску . . . . 10 р. — к.						
е) На покраску стѣнъ одной комнаты . . . 10 р. — к.						
ж) На исправленіе печей и плиты въ нижнемъ этажѣ, боровъ и чистку дымовыхъ трубъ . . . . 20 р. — к.						
з) На вставку стеколъ и зимнихъ рамъ и обмазку послѣднихъ . . . 5 р. — к.	—	—	135	—	75	—

Наименованіе потребностей	Расходъ 1901 г.		Предположено управою на 1902 г.		Утверждено Собраніемъ	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
3. На перестройки и ремонтировки въ дворѣ земскаго склада:						
а) На проводъ телефона отъ дома земской управы до конторы склада:						
1) Дубовыхъ столбовъ 7 арш. 4 верш. 4 шт. по 2 руб. 50 к. . . . 10 р. — к.						
2) На обдѣлку и постановку ихъ . . . . 2 р. — к.						
3) На покупку телефонной проволоки и другихъ принадлежностей . . 10 р. — к.						
4) Мастеру за устройство 10 р. — к.	—	—	32	—	—	—
б) На покраску крыши на сараѣ склада:						
1) Сухой мѣдянки 1 пуд. 5 фун. на . . . . 24 р. 75 к.						
2) Бѣлилъ сухихъ 35 ф. 4 р. 20 к.						
3) Лазори 1 фун. . . 1 р. — к.						
4) Охры въ порошкѣ 15 ф. 1 р. — к.						
5) Масла свѣжаго 2 пуд. 10 фун. . . . . 18 р. — к.						
6) Сажи голландской 1 ф. 15 р. — к.						
7) Маляру за покраску съ приготовленіемъ краски и небольшою починкою крыши . . . . 10 р. — к.	—	—	59	10	59	10

Наименованіе потребностей	Расходъ 1901 г.		Предположено управою на 1902 г.		Утверждено Собраніемъ	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
в) На устройство торцеваго глухого шелевочнаго забора на углу Роменской и Низовой улицъ на кирпичномъ фундаментѣ, на протяженіи 40 аршинъ:						
1) Простого кирпича 4500 шт. по 12 р. . . . 54 р. — к.						
2) Песку полъ куба 3 р. 50 к. и извести 40 пуд. 12 р. 15 р. 50 к.						
3) Кровельнаго желѣза для покрытія фундамента 22 листа 5 пуд. . . 15 р. — к.						
4) Кровельныхъ гвоздей и проволоки . . . — р. 50 к.						
5) Каменщику за работу . 12 р. — к.						
6) Кровельщику за работу съ покраскою . . . 5 р. — к.						
7) Дубовыхъ столбовъ 5 арш. 7 шт. по 3 р. . . 21 р. — к.						
8) Тоже—7 арш. 5 вер. 3 шт. по 3 р. 50 к. . 10 р. 50 к.						
9) Сосновыхъ пронозинъ между столбами 2 вер. 120 арш. по 10 к. за аршинъ. 12 р. — к.						
10) Сосновыхъ шелевокъ 8 арш. $4^1/_2$ верш. 50 шт. 20 р. — к.						
11) Кровельныхъ гвоздей 1 пудъ . . . . 3 р. — к.						
12) На покраску забора 15 р. — к.						

Наименованіе потребностей	Расходъ 1901 г.		Предположено управою на 1902 г.		Утверждено Собраніемъ	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
13) Плотнику за работу . 15 р. — к.	—	—	198	50	198	50
г) На перестройку ограды съ южной и западной сторонъ угловаго мѣста между флигелемъ и сараемъ земской управы потребуется:						
1) На разборку штакета фундамента съ столбами и уборку щебня и мусора . 10 р. — к.						
2) Дубовыхъ столбовъ 5 арш., 4½ вер., 12 шт. . 24 р. — к.						
3) Сосновыхъ пронозинъ 2½ вершка, 126 арш. . 12 р. 60 к.						
4) Сосновыхъ досокъ 7 арш., 1 верш., 12 шт. . 11 р. 40 к.						
5) Сосновыхъ шелевокъ 7 арш., 4½ верш., 60 шт. 24 р. — к.						
6) Проволочныхъ гвоздей 1 п. 10 ф. . . . . 3 р. 75 к.						
7) Плотнику за работу . 22 р. — к.						
8) На покраску забора съ обѣихъ сторонъ масляной краской . . . 20 р. — к.	—	—	127	75	127	75
Итого .	2062	30	736	75	644	75

Наименованіе потребностей	Расходъ 1901 г.		Предположено управою на 1902 г.		Утверждено собраніемъ	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
IV. На непредвидѣнныя надобности по ремонту зданій и содержанію чистоты	150	—	120	—	120	—
V. На содержаніе смотрителя зданій и строительныхъ матеріаловъ .	180	—	180	—	180	—
Всего. . .	3057	65	1732	49	1569	49

Комиссія исключаетъ шестьдесятъ (60) руб. изъ расходовъ по ремонту флигеля, занимаемаго дворянскими учрежденіями и (32) тридцать два рубля на переноску телефона въ контору земледѣльческаго склада; послѣдній расходъ она относитъ на кредитъ склада. Въ остальныхъ-же статьяхъ комиссія соглашается съ предположеніемъ управы.

Смѣта доходовъ

по Конотопскому уѣзду Черниговской губ.

На 1902 годъ.

№№ по порядку	I. Предметы доходовъ	II. Предположено управою къ поступлен. на 1902 г. р.	к.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго Собранія, распоряженія Правительства и документы съ объяснительными данными	IV. Назначено къ поступленію въ 1901 г. р.	к.	V. Дѣйствительно поступило за 1900 г. р.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ Собраніемъ въ 1902 г. р.	к.
	Зачитывается свободныхъ остатковъ:									
1	а) Не имѣющая опредѣленнаго назначенія свободная наличность земскихъ суммъ . . .	1500	—	На основаніи п. *а* и *б* ст. 5 прил. къ 6 ст. положенія о земск. учрежд. 12 іюня 1890 года .	4493	83 ½	—	—	1500	—
2	б) Недоимка по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году	—	—		64855	54	—	—	1500	—
	§ I.									
	Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей:									
3	Ст. 1. Проценты съ капиталовъ, не имѣющихъ опредѣленнаго назначенія	—	—		—	—	—	—	—	—
	Ст. 2. Съ недвижимыхъ имуществъ и оброчныхъ статей (за наемъ земскаго дома)	200	—	На основаніи II пун. ст. 2 и 4 полож. о земск. учрежд.	200	—	—	—	200	—
	Итого по § I .	200	—		200	—	—	—	200	—
	§ II.									
	Разные сборы:									
4	Ст. 1. Судебные сборы	2512	7	На основаніи п. *в* ст. 5 прилож. къ ст. 6 полож. о зем. учрежд. Доходъ опредѣленъ на основаніи трехлѣтней сложности поступленія судебныхъ пошлинъ. Поступило: въ 1898 г. 2895 р. 24 к. въ 1899 г. 2356 р. 32 к. въ 1900 г. 2284 р. 65 к. Средняя сложность 2512 р. 7 к.	3702	38	2284	65	2512	7

№№ по порядку	I. Предметы доходовъ	II. Предположено управою къ поступлен на 1902 г. р.	к.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго Собранія, распоряженія Правительства и документы съ объяснительными данными	IV. Назначено къ поступленію въ 1901 г. р.	к.	V. Дѣйствительно поступило за 1900 г. р.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ Собраніемъ въ 1902 г. р.	к.
	Ст. 2. Шоссейные сборы:									
	Ст. 3. Сборы за пользованіе переправами, мостами и другими дорожными сооруженіями .	—	—		—	—	—	—	—	—
5	Ст. 4. Сборы съ заведеній трактирнаго промысла внѣ городскихъ поселеній	315	—	На основаніи 53—55 ст. полож. о тракт. нал. Въ уѣздѣ существуетъ семь буфетовъ, отъ коихъ ожидается сбора 420 рублей; изъ этой суммы, согласно постановленію губ. Собр. 25%, т. е. 105 рублей подлежатъ зачисленію въ губерн. сборъ.	315	—	420	—	315	—
	Итого по § II .	2827	7		4017	—	2704	65	2827	7
	§ III.									
	Пособія земству и возвратъ расходовъ:									
6	Ст. 1. Отъ казны	—	—		3693	85	—	—	—	—
	Ст. 2. Отъ городовъ и разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ:									
7	Отъ сельскихъ обществъ на содержаніе учителей земскихъ школъ	5215	—	На основаніи состоявшихся приговоровъ сельскихъ обществъ. Подробное распредѣленіе взносовъ въ приложеніи № 1.	4910	—	5260	65	5215	
8	Отъ землевладѣльца П. П. Парпуры на содержаніе школы-грамотности въ хут. Кохановкѣ и др.	—	—		—	—	83	—	—	—
9	Отъ сельскихъ обществъ на содержаніе школьныхъ зданій	2734	—		2734	—	4339	68	2734	—
10	Отъ Черниговскаго губернскаго земства за воскресно-повторительныя занятія со взрослыми .	—	—		—	—	347	95	—	—

№№ по порядку	I. Предметы доходовъ	II. Предположено управою къ поступлен. на 1902 г. р.	к.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго Собранія, распоряженія Правительства и документы съ объяснительными данными	IV. Назначено къ поступленію въ 1901 г. р.	к.	V. Действительно поступило за 1900 г. р.	к.	VI. Определено земскимъ Собраніемъ въ 1902 г. р.	к.
11	На постройку школы имени Маслова въ селѣ Куриловкѣ	—	—		—	—	2000	—	—	—
12	Подписной платы и другихъ доходовъ отъ Конотопской земской общественной библіотеки .	370	—		310	—	176	21	370	—
13	На расходы по доставкѣ въ Черниговскую больницу душевно-больныхъ	—	—		--	—	150	—	—	—
14	На содержаніе Григоровскаго губернскаго межъуѣзднаго участка	—	—		—	—	150	—	—	—
15	Отъ землевладѣльца А. К. Рачинскаго за содержаніе въ с. Рубанкѣ фельдшера и пріемнаго покоя.	600	—		600	—	600	—	600	—
		8919	—		8554	—	13107	49	8919	—
	Ст. 3. Изъ спеціальныхъ средствъ:									
16	а) Изъ капитала на устройство мѣстъ заключенія.	828	90	Согласно постановленію земскаго Собранія и на основаніи приходо-расходной смѣты спеціальн. средствъ	827	70	846	62 ½	828	90
17	б) Изъ дорожнаго капитала	14030	—		14030	—	10707	63	14030	—
18	в) Изъ Галагановскаго капитала . . .	250	33		193	80	419	50	250	33
19	г) Изъ Псіоловскаго капитала	247	—		247	—	370	50	247	—
20	д) Изъ Никитинскаго капитала . . .	96	80		96	80	—	—	96	80
21	е) Изъ Базилевичъ-Парпуринскаго и полковника Халкидонскаго капиталовъ	597	72		558	72	7359	50	597	72
22	ж) Изъ капитала на устройство полицейской и пожарной частей	82	22		82	22	—	—	82	22

№№ по порядку	I. Предметы доходовъ	II. Предположено управою къ поступлен. на 1902 г. р.	к.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго Собранія, распоряженія Правительства, и документы съ объяснительными данными	IV. Назначено къ поступленію въ 1901 г. р.	к.	V. Дѣйствительно поступило за 1900 г. р.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ Собраніемъ въ 1902 г. р.	к.
23	з) Изъ чумнаго капитала	1000	—		1000	—	1089	60	1000	—
		17132	97		17036	24	20793	35 ½	17132	97
24	Ст. 4. Платы за лѣченіе	1679	56	Доходъ исчисленъ на основаніи поступленія въ теченіи истекшаго трехлѣтняго поступленія, а именно: Въ 1898 году . . 892 р. 97 к. Въ 1899 году . . 2284 р. 35 к. Въ 1900 году . . 1861 р. 37 к. Средняя сложность . 1679 р. 56 к.	1376	13	1861	37	1679	56
25	Ст. 5. Плата за медикаменты	300	—		—	—	—	—	300	—
	Итого по § III .	28031	53		30635	22	35762	21 ½	28031	53
	§ IV. Разныя поступленія:									
26	Ст. 1. Пени, штрафы, начеты и взысканія .	1986	11	Доходъ внесенъ на основаніи среднесложнаго трехлѣтняго поступленія сбора. Поступило: въ 1898 г. 2357 р. 45 к. въ 1899 г. 1551 р. 25 к. въ 1900 г. 2049 р. 62 к. Средняя сложность 1986 р. 11 к.	2084	77	2049	62	1986	11
	Ст. 2. Отъ продажи имуществъ, принадлежащихъ земству:									
27	Отъ продажи орудій и сѣмянъ изъ земледѣльческаго склада.	31950	—	На основаніи соображеній, изложенныхъ въ особомъ докладѣ.	30000	—	27414	52	31950	—

№№ по порядку	I. Предметы доходовъ	II. Предположено управою къ поступлен. на 1902 г. р.	к.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго Собранія, распоряженія Правительства и документы съ объяснительными данными	IV. Назначено къ поступленію въ 1901 г. р.	к.	V. Дѣйствительно поступило за 1900 г. р.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ Собраніемъ въ 1902 г. р.	к.
28	Прочаго имущества.	260	—		260	—	365	—	260	—
	Итого по § IV	34196	11		32344	77	29829	14	34196	11
	§ V. **Съ документовъ на право торговли и промысловъ:**									
29	Ст. 1. Съ гильдейскихъ свидѣтельствъ	234	37	На основаніи ст. 5 прилож. къ ст. 6 пол. о зем. учр. Доходъ внесенъ на основаніи среднесложнаго трехлѣтняго поступленія. Поступило: въ 1898 г. 600 р. — к. въ 1899 г. 112 р. 50 к. въ 1900 г. 225 р. — к. Средняя сложность 312 р. 50 к. и за исключеніемъ 25%, подлежащихъ зачисленію въ губ. сборъ, согласно постановлененію губерн. Собранія.	84	37	225	—	234	37
30	Ст. 2. Вознагражденія отъ казны, взамѣнъ патентнаго сбора на заводы для выдѣлки напитковъ и на заведенія для продажи питей	3758	36	По примѣру прошлаго года.	3758	36	5694	49	3758	36
31	Ст. 3. Съ прочихъ торговыхъ и промысловыхъ документовъ	2000	32	На основ. изложенныхъ въ ст. 23. Поступило: въ 1898 г. 2175 р. 25 к. въ 1899 г. 2942 р. 67 к. въ 1900 г. 2883 р. 38 к.	2207	—	2883	38	2000	32
	Итого по § V	5993	5	Средняя сложность 2667 р. 10 к. въ губ. сборъ . . . 666 р. 78 к.	6049	73	8802	87	5993	5

№№ по порядку	I. Предметы доходовъ	II. Предположено управою къ поступлен. на 1902 г. р.	к.	I. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго Собранія, распоряженія Правительства и документы съ объяснительными данными	IV. Назначено къ поступленію въ 1901 г. р.	к.	V. Дѣйствительно поступило за 1900 г. р.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ Собраніемъ въ 1902 г. р.	к.
	§ VI.									
	Сборы съ недвижимыхъ имуществъ:									
32	Ст. 1. Съ лѣсовъ и земель	64365	24		65119	46	66243	83	66042	96
33	Ст. 2. Съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торгово-промышленныхъ заведеній . . .	10084	64		10304	71	5910	83	10350	4
34	Ст. 3. Съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ	7771	82		7951	25	4905	57	7976	34
35	Ст. 4. Съ жилыхъ домовъ въ уѣздѣ . .	1928	99		2037	67	1733	51	1979	76
	Итого по § VI .	84150	69		85413	9	78793	74	86349	10
	Всего по смѣтѣ .	156898	45		228034	56 1/2	155892	61 1/2	160596	86

Всего утверждено земскимъ Собраніемъ сто шестьдесятъ тысячъ пятьсотъ девяносто шесть руб. восемьдесятъ шесть коп.

Приложеніе къ смѣтѣ доходовъ на 1902 г., № 1.

СВѢДѢНІЕ

о суммахъ, предназначенныхъ къ поступленію въ 1902 году отъ сельскихъ обществъ на содержаніе учителей народныхъ школъ.

Наименованіе обществъ		По смѣтѣ 1901 г. руб.	к.	Предположено въ 1902 г. руб.	к.
Краснянской волости:	Поповскаго . .	250	—	250	—
	Краснянскаго . .	275	—	275	—
	Митченскаго . .	150	—	150	—
Батуринской волости:	Батуринскаго . .	250	—	250	—
	Обмачевскаго . .	250	—	250	—
	Городищенскаго .	150	—	150	—
Бахмачской волости	Бахмачскихъ . .	540	—	600	—
Конотопской волости:	Сосновскаго . .	150	—	150	—
	Хижчанскаго . .	120	—	240	—
	Сахновскаго . .	150	—	100	—
	Шаповаловскаго .	75	—	75	—
Дмитровской волости:	Крапивянскаго . .	240	—	240	—
	Рябухскаго . .	150	—	150	—
	Дмитровскаго . .	265	—	265	—

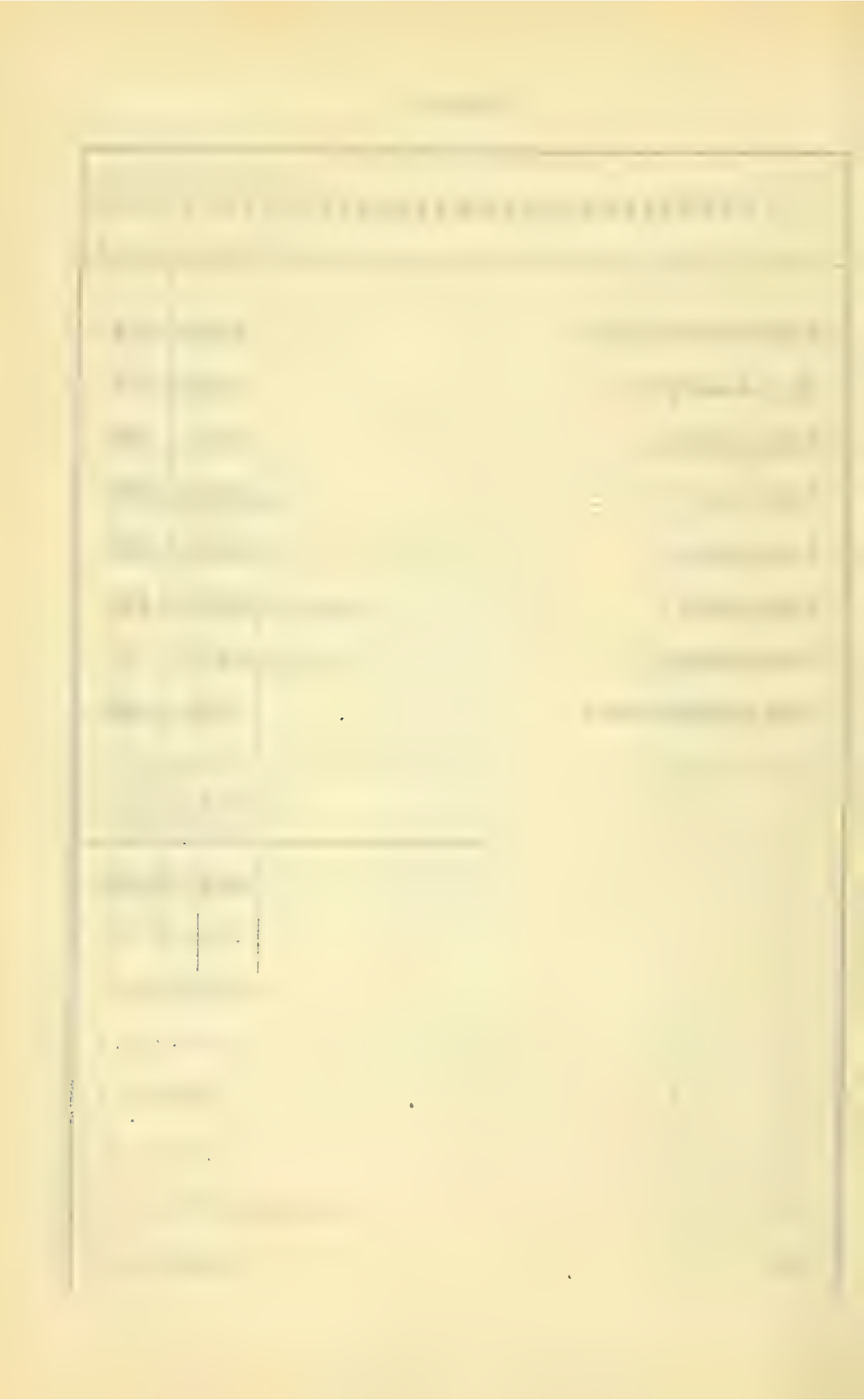
Наименованіе обществъ		По смѣтѣ 1901 г. руб.	к.	Предположено въ 1092 г. руб.	к.
Красноколядин. волости:	Красноколядинскаго	250	—	250	—
	Понорскаго . .	125	—	125	—
	Коренецкаго . .	120	—	120	—
Голенской волости:	Гайворонскаго . .	275	—	275	—
	Григоровскаго .	145	—	150	—
	Бѣловежскаго . .	100	—	150	—
Великосамбор. волости:	Великосамборскаго .	280	—	400	—
	Малосамборскаго .	150	—	150	—
Карабутовской волости:	Карабутовскаго. .	125	—	125	—
Кошарской волости:	Юрьевскаго . .	100	—	100	—
	Михайло-Анновскаго	75	—	75	—
Семяновской волости:	Семяновскаго . .	150	—	150	—
		4910	—	5215	—

СВѢДѢНІЕ о предназначенныхъ отъ сельскихъ обществъ взносовъ въ 1902 году на содержаніе школьныхъ помѣщеній:

Осѣчскаго	30	—	30	—
Краснянскаго.	100	—	100	—
Поповскаго	120	—	120	—

Наименованіе обществъ	По смѣтѣ 1901 г.		Предположено въ 1092 г.	
	руб.	к.	руб.	к.
Митченскаго	98	50	98	50
Батуринскаго.	150	—	150	—
Обмачевскаго.	120	—	120	—
Городищенскаго	70	—	70	—
Пальчиковскаго	40	—	40	—
Бахмачъ-Вознесенскаго	135	—	135	—
„ Успенскаго	135	—	135	—
Тиницкаго	200	—	200	—
Григоровскаго	102	50	102	50
Гайворонскаго	146	—	146	—
Бѣловежскаго.	50	—	50	—
Дмитровскаго.	60	—	60	—
Крапивянскаго	79	—	79	—
Рябухскаго	80	—	80	—
Рубанскаго	150	—	150	—
Понорскаго	40	—	40	—
Красно-Колядинскаго	120	—	120	—
Коренецкаго	50	—	50	—

Наименованіе обществъ	По смѣтѣ 1901 г.		Предположено в. 1902 г.	
	руб.	к.	руб.	к.
Велико-Самборскаго	113	—	113	—
Мало-Самборскаго	75	—	75	—
Карабутовскаго	75	—	75	—
Юрьевскаго	100	—	100	—
Семяновскаго.	90	—	90	—
Сосновскаго	120	—	120	—
Хижчавскаго	50	—	50	—
Веселосемяновскаго	35	—	35	—
	2734	—	2734	—
	7644	—	7949	—



Приложеніе къ смѣтѣ доходовъ на 1902 г. № 3.

РАСКЛАДКА

уѣзднаго земскаго сбора, на удовлетвореніе уѣздныхъ земскихъ потребностей.

На 1902 годъ.

По Конотопскому уѣзду.

Предметы обложенія	Доходность съ предметовъ обложенія, рубли	к.	Сумма сбора, опредѣленная въ % размѣрѣ	Сумма земскаго сбора, предполагаемая на 1902 годъ, рубли	коп.	Утверждено земскимъ собраніемъ	СУММА, рубли	коп.	Сумма сбора, опредѣленная въ % размѣрѣ
Окладныхъ сборовъ:									
а) Съ недвижимыхъ имуществъ гор. Конотопа .	102260	79	7,6	7771	82	7,8	7976	34	
б) Съ недвижимыхъ имуществъ, расположенныхъ при ст. желѣзныхъ дорогъ.	25381	50		1928	99		1979	76	
в) Съ заводовъ, мельницъ и другихъ торговыхъ и промышленныхъ заведеній, какъ частныхъ владѣльцевъ, такъ и лицъ, приписанныхъ къ обществамъ .	124823	40		9486	58		9736	23	
г) Съ помѣщеній Бахмачскаго казеннаго оптоваго виннаго склада	6572	40		499	50		512	65	
д) Съ неземельныхъ оброчныхъ статей, принадлежащихъ казнѣ:									
Батуринская паромная переправа и ярмарковыя площади	1104	53		83	94		86	15	
е) Рыбныя ловли	192	42		14	62		15	1	
ж) Съ удобныхъ земель:									
1. Частныхъ землевладѣльцевъ Конотопскаго уѣзда.									
Усадебн. 5789 дес. 2343 саж. по 6 руб. дохода съ десятины	34739	86		2640	22		2709	71	
Прочихъ удобныхъ, а именно:									
Отрубныхъ:									
1 разряда 18731 дес. 756 саж., по 4 р. 50 к. дохода съ десятины . . р. 84290 к. 92									

Предметы обложенія	р.	к.	Доходность съ предметовъ обложенія, рубли	к.	Сумма сбора, опредѣленная въ % размѣрѣ	Сумма земскаго сбора, предполагаемая на 1901 годъ, рубли	коп.	Утверждено земскимъ собраніемъ	СУММА, рубли	коп.	Сумма сбора, опредѣленная въ % размѣрѣ
2 разряда 22570 дес. 901 саж., по 4 р. дохода съ десятины	90281	50									
3 разряда 2623 дес. 145 саж., по 3 р. 50 к. дохода съ десятины	9180	71									
Чрезполосныхъ:											
1 разряда 14247 дес. 230 саж., по 4 р. дохода съ десятины	56988	38									
2 разряда 18548 дес. 2248 саж., по 3 р. 50 к. дохода съ десятины	64921	28									
3 разряда 3791 дес. 347 саж., по 3 р. дохода съ десятины	11373	43									
	317036	22									
Исключается доходности съ болотнихъ сѣнокосовъ:											
1 разряда 857 дес. 1852 саж., по 1 р. съ десятины	857	77									
2 разряда 2330 дес. 1741 саж., по 2 р. съ десятины	4661	45									
	5519	22	311517	—	7,6	23675	28	7,8	24298	33	
2. Вѣдомства управленія государственными имуществами Черниговской губерніи:											
Усадебныхъ 410 с., по 6 р. дохода съ десятины.			1	3	—	—	8	—	—	8	

Предметы обложенія	р.	к.	Доходность съ предметовъ обложенія, рубли	к.	Сумма сбора, опредѣленная въ % размѣрѣ	Сумма земскаго сбора, предполагаемая на 1901 годъ, рубли	коп.	Утверждено земскимъ собраніемъ	СУММА, рубли	коп.	Сумма сбора, опредѣленная въ % размѣрѣ
Отрубныхъ:											
2 разряда 1174 дес. 1631 саж., по 4 р. дохода съ десятины	4698	72									
Чрезполосныхъ:											
1 разряда 51 дес. 1448 саж., по 4 р. дохода съ десятины	206	41									
2 разряда 93 дес. 2109 саж., по 3 р. 50 к. дохода съ десятины	328	57									
3 разряда 17 дес. 2394 саж., по 3 р. дохода съ десятины	53	99	5287	69		401	87		412	44	
3. Съ земель военнаго вѣдомства:											
Усадебныхъ 1 дес. 1517 саж., по 6 руб. дохода съ десятины			9	79	7,6	—	74	7,8	—	76	
Прочихъ удобныхъ, а именно:											
Отрубныхъ:											
2 разряда 393 дес. 979 саж.. по 4 р. дохода съ десятины			1573	63		119	59		122	74	
4. Полосъ, оказавшихся послѣ размежеванія уѣзда неизвѣстно кому принадлежащими и состоящихъ въ опекунскомъ управленіи волостныхъ правленій:											
Чрезполосныхъ:											
1 разряда 10 дес. 1954 саж., по 4 р. дохода съ десятины	43	25									

Предметы обложенія	р.	к.	Доходность съ предметовъ обложенія, рубли	к.	Сумма сбора, опредѣленная въ % размѣрѣ	Сумма земскаго сбора, предполагаемая на 1902 годъ, рубли	коп.	Утверждено земскимъ собраніемъ	СУММА, рубли	коп.	Сумма сбора, опредѣленная въ % размѣрѣ
2 разряда 27 дес. 2384 саж., по 3 р. 50 к. дохода съ десятины . .	97	98									
	141	23									
Исключается съ 1660 саж. болота 1 разряда доходности	—	69	140	54		10	68		10	96	
5. Съ земель лицъ податного сословія сосѣднихъ уѣздовъ:											
Усадебныхъ 43 дес. 1158 саж., по 6 р. дохода съ десятины			260	90	7,6	19	88	7,8	20	35	
Чрезполосныхъ:											
1 разряда 85 дес. 640 саж., по 4 р. дохода съ десятины	341	7									
2 разряда 2849 дес. 173 саж., по 3 р. 50 к. дохода съ десятины . .	9971	75									
3 разряда 941 дес. 715 саж., по 3 р. дохода съ десятины	2823	89									
	13136	71									
Исключается доходности съ болотныхъ сѣнокосовъ:											
1 разряда 2 дес. 2270 саж. по 1 р. съ десятины	2	94									
2 разряда 9 дес. 31 саж., по 2 р. съ десятины	18	3									
	20	97	13115	74		996	79		1023	3	

Предметы обложенія	Доходность съ предметовъ обложенія: рубли	к.	Сумма сбора, опредѣленная въ % размѣрѣ	Сумма земскаго сбора, предполагаемая на 1902 годъ: рубли	коп.	Утверждено земскимъ собраніемъ	СУММА: рубли	коп.	Сумма сбора, опредѣленная въ % размѣрѣ
в. Съ земель обществъ казаковъ и крестьянъ всѣхъ наименованій Конотопскаго уѣзда:									
Усадебныхъ 10593 дес. 1580 саж., по 6 р. дохода съ десятины	63561	95	7,6	4830	71	7,8	4957	83	
Прочихъ удобныхъ, а именно:									
Чрезполосныхъ:									
1 разряда 38585 дес. 306 саж., по 4 р. дохода съ десятины . . . 154340 51									
2 разряда 70655 дес. 1510 саж., по 3 р. 50 к. дохода съ десятины . . . 247294 70									
3 разряда 4449 дес. 2169 саж., по 3 р. дохода съ десятины . . . 13349 71									
414984 92									
Исключается доходности съ болотнихъ сѣнокосовъ:									
1 разряда 1802 дес. 801 саж., по 1 р. съ десятины 1802 33									
2 разряда 2260 дес. 485 саж., по 2 р. съ десятины 4520 38									
6322 71	408662	21		31058	32		31875	65	
и) Сверхъ того изъ земель, показанныхъ въ ст. *ж* пун. 1, 2, 3, 4 и 5, принадлежащихъ сословіямъ и вѣдомствамъ, неотбывающимъ натуральныхъ повинностей, взамѣнъ таковой по $^1/_6$% съ доходности тѣхъ земель, выражающейся цифрою 366646 р. 18 к. .	—	—	$^1/_6$	611	8		611	8	
Всего окладныхъ сборовъ.	1099205	38		84150	69		86349	10	

Приложеніе къ смѣтѣ доходовъ на 1902 годъ, № 2.

СВѢДѢНІЕ

о торговыхъ и промышленныхъ заведеніяхъ, привлекаемыхъ къ обложенію по раскладкѣ на 1902 годъ.

№№ по порядку	Наименованіе заведеній	Число ихъ	Сумма дохода рубли	к.
1	Сахарныхъ заводовъ	2	44469	—
2	Паровыхъ мельницъ.	4	4582	60
3	Кирпичныхъ заводовъ	28	2725	—
4	Водяныхъ мельницъ	56	5600	—
5	Вѣтряныхъ мельницъ 1 разряда . .	335	8375	—
6	„ „ 2 „ . .	370	7400	—
7	„ „ 3 „ . .	822	12330	—
8	Торговыхъ лавокъ 1 разряда . . .	20	3000	—
9	„ „ 2 „ . . .	49	4900	—
10	„ „ 3 „ . . .	188	9400	—
11	Казенныхъ винныхъ лавокъ . . .	24	3600	—
12	Паромныхъ переправъ	2	250	—
13	Сукноваленъ	6	600	—
14	Колокольныхъ заводовъ	1	150	—
15	Маслобоенъ	46	1115	—

№№ по порядку	Наименованіе заведеній	Число ихъ	Сумма дохода рубли	к.
16	Крупорушекъ	14	735	—
17	Салотопельныхъ заводовъ. . . .	1	25	—
18	Вовнодеренъ	4	80	—
19	Винокуренныхъ заводовъ	4	7662	—
20	Ректификаціонныхъ заводовъ . . .	1	6480	—
21	Чугунно-литейныхъ заводовъ . . .	1	1294	80
22	Пивныхъ лавокъ	1	50	—
	Всего .	—	124823	40

Всего съ торгово-промышленныхъ заведеній Конотопскаго уѣзда, привлекаемыхъ къ обложенію земскими сборами на 1902 годъ, опредѣлено доходности сто двадцать четыре тысячи весемьсотъ двадцать три руб. сорокъ коп.

СМѢТА ДОХОДОВЪ И РАСХОДОВЪ

по спеціальнымъ средствамъ по Конотопскому уѣзду, Черниговской губ.

на 1902 годъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

№ по порядку	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1902 году дохода р.	к.	Основаніе исчисленія доходовъ	Предметы расходовъ	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1902 г. р.	к.
1	Капиталъ на устройство мѣстъ заключенія:			Капитала поступило:	Подлежитъ расходованію:		
	Наличность капитала къ началу 1901 года 498 р. 75 копѣекъ.			въ 1898 г.—731 р. 57 к. въ 1899 г.—355 р. $50\frac{3}{4}$ въ 1900 г.—496 р. 75 к. 1583 р. $82\frac{3}{4}$			
	Ожидается къ поступленію штрафныхъ въ счетъ капитала отъ разныхъ лицъ	527	94	Средняя сложность 527 р. 94 к.	Перечисленіе изъ штрафныхъ суммъ въ счетъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора, согласно прилагаемой смѣтѣ на содержаніе, страхованіе и ремонтъ арестнаго помѣщенія и на содержаніе Черниговской колоніи малолѣтнихъ преступниковъ . .	828	90
					Предполагаемый остатокъ къ концу смѣтнаго года 197 руб. 79 коп.		
2	Капиталъ Базилевичъ-Парпуринскій, завѣщанный на содержаніе Конотопскаго богоугоднаго заведенія:			Капиталъ заключается въ 4-хъ непрерывно доходныхъ билетахъ государственной комиссіи погашенія долговъ 11428 р. и свидѣтельствахъ государственной 4% ренты на 2700 р., наличными деньгами 55 р. 35 к.	Согласно волѣ жертвователей и постановленія земскаго собранія отчисляется на содержаніе богодѣльниковъ. . .	438	—
	Наличность капитала составляетъ 14183 р. 35 к.				Причислить къ капиталу .	121	72
	Ожидается поступленія % приращеній. . .	559	72		Предполагаемый остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года 14305 руб. 7 коп.		
3	Капиталъ полковника Халкидонскаго, завѣщанный въ пользу Конотопской больницы:			Капиталъ заключается въ свидѣтельствѣ государственной 4% ренты на 1000 р.	Причислить къ капиталу .	38	—
	Наличность капитала къ началу 1901 года 1000 р.				Предполагаемый остатокъ къ концу смѣтнаго года 1038 руб.		
	Ожидается поступленій % приращеній. . .	38	—				

№ по порядку	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1902 году дохода р.	к.	Основаніе исчисленія дохода	Предметы расходовъ	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1902 г. р.	к.
4	Капиталъ, завѣщанный казакомъ Никитинымъ на предметы общественной благотворительности:			Капиталъ заключается въ 4% непрерывнодоходномъ билетѣ государственной комиссіи погашенія долговъ.	Согласно волѣ жертвователя и постан. земскаго собранія.		
	а) На выдачу пособія бѣднымъ жителямъ с. Голенки въ день праздника св. Пасхи 1210 руб.				а) На выдачу пособій въ день праздника пасхи . . .	48	40
	б) На уплату за лѣченіе бѣдныхъ жителей уѣзда въ Конотопской больницѣ 1210 руб.				б) На уплату за лѣченіе въ Конотопской больницѣ бѣдныхъ жителей уѣзда . . .	48	40
	Ожидается къ поступленію % приращеній . . .	96	80		Предполагаемый остатокъ къ концу смѣтнаго года 2420 р.		
5	Капиталъ, пожертвованный П. В. Псіолъ на содержаніе Григоровскаго училища:			Капиталъ заключается въ 4% свидѣтельствахъ государственной ренты.	Согласно волѣ жертвователя и постановленіямъ земскаго собранія на содержаніе Григоровскаго училища . . .	247	—
	Наличность капитала къ началу года 6500 руб.						
	Ожидается поступленій % приращеній . . .	247	—		Предполагаемый остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года 6500 рублей.		
6	Капиталъ, пожертвованный Е. В. Галаганъ на содержаніе Тиницкаго училища:			Капиталъ заключается въ 4% свидѣтельствахъ государственной ренты.	Согласно постановленію земскаго собранія и волѣ жертвовательницы на содержаніе Тиницкаго училища . . .	250	33
	Наличность капитала къ началу 1901 г. 5156 р. 53 к.				Предполагаемый остатокъ къ концу смѣтнаго года 5100 руб.		
	Ожидается поступленій % приращеній . . .	193	80				
7	Капиталъ на устройство полицейской и пожарной частей:			Капиталъ заключается въ свидѣтельствахъ государствен. 4% ренты 2000 руб., въ документахъ Конотопской	Причислить къ капиталу .	82	22
	Наличность капитала къ началу 1901 года 2229 руб. 69 коп.				Предполагаемый остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года 2311 руб. 91 коп.		

№ по порядку	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1902 году дохода р.	к.
	Ожидается поступленій отъ % приращеній . .	81	22
	Отъ разныхъ лицъ	1	—
8	Спеціальный губернскій земскій дорожный капиталъ:		
	Ожидаетя поступленій:		
	Пособія отъ Черниговскаго губернскаго земства на дорожныя сооруженія	14030	—
9	Чумный капиталъ:		
	Ожидается поступленій:		
	Пособія отъ Черниговскаго губернскаго земства на содержаніе ветеринарной части	1000	—
10	Оборотный капиталъ:		
	Ожидается къ поступленію отъ текущихъ средствъ уѣзднаго земскаго сбора 44600 р.		
11	Спеціальный капиталъ для склада земледѣльческихъ орудій 14000 руб.		
	Итого . . .	16775	48

Основаніе исчисленія дохода	Предметы расходовъ	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1902 г. р.	к.
сберегательной кассы государственнаго банка на 145 руб. 21 коп. и наличныхъ деньгахъ 84 руб. 48 коп.			
Согласно постановленіямъ Черниговскаго земскаго Собранія.	На пособіе уѣздному земскому сбору Конотопскаго уѣзда для исправленія дорогъ и надобности, подробно перечисленныя въ особомъ докладѣ управы по сему предмету. . . .	14030	—
Тоже.	На пособіе уѣздному земскому сбору на содержаніе ветеринарной части въ уѣздѣ . .	1000	—
Согласно постановленію Конотопскаго уѣзднаго земскаго Собранія.	Перечисленіе на образованіе капитала. Предполагаемый остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года 44600 рублей.		
	Предполагаемый остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года 14000 рублей.		

№ по порядку	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1902 году дохода р.	к.
	Отчислено изъ капитала на устройство мѣстъ заключенія на покрытіе текущихъ расходовъ 300 р. 96 к. и Галагановскаго капитала 56 р. 53 к.	357	49
	Всего	17132	97

Основаніе исчисленія доходовъ	Предметы расходовъ	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1902 г. р.	к.
		—	—
		17132	97

ПЕРЕЧЕНЬ

смѣты доходовъ и расходовъ по Конотопскому уѣзду, Черниговъ. губ., *на 1902 годъ.*

Предметы расходовъ	Согласно опредѣленію земскаго собранія предположено рубли	к.	Предметы доходовъ	Согласно опредѣленію земскаго собранія ожидается рубли	к.
§ I. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій	4421	18	Зачитывается свободныхъ остатковъ:		
§ II. Содержаніе земскаго управленія	13572	—	а) Неимѣющая опредѣленнаго назначенія наличность земскихъ суммъ .	1500	—
§ III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія .	2097	40	б) Недоимка по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году		
§ IV. Дорожная повинность	15836	68		1500	—
§ V. Народное образованіе.	30967	—	§ I. Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей		
§ VI. Общественное призрѣніе	1734	40		200	—
§ VII. Медицинская часть	52977	92	§ II. Разные сборы . .	2827	7
§ VIII. Ветеринарн. часть	3750	—	§ III. Пособія земству и возвратъ расходовъ . .	28031	53
§ IX. Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.	32010	—	§ IV. Разныя поступленія	34196	11
§ X. Уплата долговъ .	—	—	§ V. Сборы съ документовъ на право торговли и		
§ XI. Разные расходы .	2069	49	промысловъ	5993	5

Предметы расходовъ	Согласно опредѣленію земскаго собранія предположено рубли	к.	Предметы доходовъ	Согласно опредѣленію земскаго собранія ожидается рубли	к
§ XII. Отчисленія на образованіе капиталовъ .	241	94	§ VI. Сборы съ недвижимыхъ имуществъ . .	86349	10
§ XIII. Запасная сумма.	918	85			
Итого расходовъ .	160596	86	Итого доходовъ .	160596	86
Въ томъ числѣ на счетъ спеціальныхъ средствъ .	17132	97			

Всего утверждено земскимъ собраніемъ доходовъ и расходовъ сто шестьдесятъ тысячъ пятьсотъ девяносто шесть руб. восемьдесятъ шесть коп.

Смѣта и раскладка

потребностей, удовлетворяемыхъ натуральной повинностью по Конотопскому уѣзду.

На 1902 годъ.

Смѣта предположенныхъ потребностей	Пѣшихъ	Подводъ	На сумму, считая пѣшаго рабочаго по 30 к. и подводу 50 к. р.	к.
Для содержанія въ исправности грунтовыхъ дорогъ, исполненія маловажныхъ исправленій по мостамъ, плотинамъ и гатямъ, а также исправленія и содержанія въ порядкѣ обочинъ и канавъ по обѣимъ сторонамъ каменныхъ мостовъ, гдѣ таковые устроены.				
I. По Конотопско-Батуринской почтовой дорогѣ отъ г. Конотопа до м. Батурина, протяженіемъ 25 верстъ 148 саж., имѣющей мощеной дороги 1 версту 208 саж., 10 гатей, протяженіемъ 313 саженъ и 11 мостовъ 19 саж.	152	90	90	60

Раскладка предположенныхъ потребностей	Пѣшихъ	Подводъ	На сумму, считая пѣшаго рабочаго по 30 к. и подводу 50 к. р.	к.
1) Исправленіе обочинъ и содержаніе въ исправности канавъ возлѣ мостовой въ гор. Конотопѣ, начиная отъ угла дома купца Мительмана до выѣзда за черту г. Конотопа, Конотопскимъ обществомъ крестьянъ бывш. владѣній:				
А. П. Кандибиной . . . 20 к.				
Д. Кандиба . . . . 10 к.				
А. А. Кандиба . . . . 18 к.				
К. Бѣлозерскаго . . . . 1 к.				
крестьянъ пріобрѣвшихъ землю въ личную собственность. . . . 8 к.				
М. П. Левченка . . . . 4 к.				
крестьянъ Савицкой . . . 2 к.				
Итого . 63 к.	2	—	—	60
2) Отъ города Конотопа до переѣзда желѣзнодорожной Конотопско-Пироговской вѣтви исправленіе рытвинъ, рытье канавъ, высыпка землею долинъ и проч. возлагается на общества:				
казаковъ с. Веревки . . 8 р. 90 к.				
крестьянъ, бывшихъ владѣнія:				
Чеснока . . . . . — р. 2 к.				
Халкидонскаго . . . . — р. 5 к.				
крестьянъ, бывшихъ владѣній А. П. Кандибиной . . . — р. 7 к.				
крестьянъ, бывшихъ владѣній К. Бѣлозерскаго . . . — р. 54 к.				
казенныхъ крестьянъ . . — р. 10 к.				
9 р. 68 к.	24	5	9	70

Смѣта предположенныхъ потребностей	Пѣшихъ	Подводъ	На сумму, считая пѣшаго рабочаго по 30 к. и подводу по 50 к. руб.	коп.
Содержаніе въ удобопроѣздномъ состояніи и устройство моста и двухъ подъѣздовъ къ мосту въ селѣ Поповкѣ на мостовой возлѣ мельницы Г. П. Маирки, необходимо 10 пластинъ на 12 р. 50 к., 3 доски на 1 р. 50 к.	10	2	18	—

Раскладка предположенныхъ потребностей	Пѣшихъ	Подводъ	На сумму, считая пѣшаго рабочаго по 30 к. и подводу по 50 к. руб.	коп.
3) Отъ переѣзда желѣзнодорожной вѣтви чрезъ села: Поповку и Красное исправленіе рытвинъ, подъѣздовъ къ мостамъ, высыпка долинъ, рытье канавъ, а также содержаніе въ исправности обочинъ и канавъ на мостовой въ с. Поповкѣ, возлагается на общества с. Поповки:				
казаковъ . . . . 43 р. 22 к.				
крестьянъ собственниковъ, бывшихъ владѣній:				
Острянскаго . . . . 1 р. 50 к.				
З. Бѣлозерскаго . . . 1 р. 49 к.				
Скаловскаго . . . . — р. 3 к.				
46 р. 24 к.	76	47	46	30
Содержаніе и устройство моста на мостовой въ селѣ Поповкѣ возлѣ мельницы Г. П. Маирки съ содержаніемъ обоихъ подъѣздовъ.	10	2	18	—
4) Чрезъ с. Красное и до м. Батурина всѣ перечисленныя въ 3 пунктѣ исправленія дороги, возлагаются на общества с. Краснаго:				
казаковъ . . . . 32 р. 75 к.				
казенныхъ крестьянъ . . — р. 45 к.				
крестьянъ бывшихъ владѣній:				
И. Соломки . . . . — р. 9 к.				
А. Соломки . . . . — р. 12 к.				
Е. Соломки . . . . — р. 14 к.				
К. Соломки . . . . — р. 17 к.				
М. Занкевичевой . . . — р. 3 к.				
В. Занкевича . . . — р. 4 к.				

Смѣта предположенныхъ потребностей	Пѣшихъ	Подводъ	На сумму, считая пѣшаго рабочаго по 30 к. и подводу по 50 к. руб	коп.
II. По Батуринско-Кролевецкой почтовой дорогѣ чрезъ м. Батуринъ и до границы Кролевецкаго уѣзда, имѣющей 5 гатей, протяженіемъ 1 верста 460 саж. и 8 мостовъ, протяженіемъ 38 саж.	76	21	33	30
III. По Батуринско-Сосницкой военно-транспортной дорогѣ, имѣющей 4 гати 15 саж. и 3 моста 4 саж.	75	38	41	50

Раскладка предположенныхъ потребностей	Пѣшихъ	Подводъ	На сумму, считая пѣшаго рабочаго по 30 к. и подводу по 50 к. руб.	коп.
В. Примо . . . . — р. 9 к. Г. Мовчана . . . . — р. 3 к. Самойловича . . . . — р. 1 к.				
33 р. 92 к.	50	38	34	—
Всего по этой дорогѣ . 90 р. 47 к.	162	92	108	60
II. Чрезъ м. Батуринъ и до границы Кролевецкаго уѣзда исправленіе рытвинъ, подъѣздовъ къ мостамъ, маловажныя исправленія на мостахъ, расчистка спуска къ рѣкѣ Сейму и проч., возлагается на общества м. Батурина:				
казаковъ . . . . 10 р. 30 к. казенныхъ крестьянъ . . — р. 35 к. крестьянъ, бывшихъ владѣній: Разумовскаго. . . . 22 р. 3 к. Маслюковой . . . . — р. 4 к. Монастырскихъ . . . — р. 23 к. Мокрской . . . . — р. 1 к. крестьянъ собственниковъ . — р. 10 к.				
33 р. 6 к.	76	21	33	30
III. По Батуринско-Сосницкой военно-транспортной дорогѣ отъ м. Батурина и до границы Сосницкаго уѣзда всѣ исправленія возлагаются на общества:				
казенныхъ крестьянъ хутора Кучугуровскаго . . . . — р. 48 к. села Обмачева крестьянъ, бывшихъ владѣній: Разумовскаго. . . . 8 р. 64 к.				

Смѣта предположенныхъ потребностей	Пѣшихъ	Подводъ	На сумму, считая пѣшаго рабочаго по 30 к. и подводу 50 к. р.	к.
IV. По Митченско-Тиницкой военно-транспортной дорогѣ отъ села Митченокъ и до села Дептовки, имѣющей 21 гать, протяженіемъ 35 саж. и 5 мостовъ 6 саж. .	200	123	121	50

Раскладка предположенныхъ потребностей	Пѣшихъ	Подводъ	На сумму, считая пѣшаго рабочаго по 30 к. и подводу 50 к. р.	к.
казаковъ . . . . . 12 р. 55 к.				
села Обмачева и д. Осѣчи казенныхъ крестьянъ . . . 7 р. 76 к.				
села Пальчиковъ казаковъ . 7 р. 40 к.				
села Пальчиковъ казенныхъ крестьянъ . . . . . 1 р. 70 к.				
села Пальчиковъ крестьянъ собственниковъ . . . . — р. 5 к.				
и государственныхъ крестьянъ д. Фабричной-Слободы . . 3 р. 24 к.				
41 р. 82 к.	76	38	41	80
IV 1) Всѣ исправленія по этой дорогѣ возлагаются на слѣдующія общества:				
Чрезъ село Митченки и до с. Тиницы—общества села Митченокъ:				
казаковъ . . . . 27 р. 83 к.				
казенныхъ крестьянъ . . — р. 49 к.				
крестьянъ, бывш. владѣній:				
Халкидонскаго . . . — р. 17 к.				
Луценка . . . . — р. 98 к.				
П. Лихошерстова . . . — р. 28 к.				
И. Лихошерстова . . . — р. 56 к.				
И. Черняховскаго . . . — р. 1 к.				
Дубовскаго . . . . — р. 9 к.				
всѣхъ обществъ . . . — р. 2 к.				
30 р. 43 к.	48	32	30	40
хут. Карпековскаго крестьянъ, бывш. владѣнія Филоновичевой. — р. 51 к.				

Смѣта предположенныхъ потребностей	Пѣшихъ	Подводъ	На сумму, считая пѣшаго рабочаго по 30 к. и подводу 50 к.	
			р.	к.

Раскладка предположенныхъ потребностей	Пѣшихъ	Подводъ	На сумму, считая пѣшаго рабочаго по 30 к. и подводу по 50 к.	
			руб.	коп.
хутора Стожкова (Поросюцкаго) крестьянъ, бывш. владѣній: Окербломъ . . . . — р. 13 к. Е. Свѣтъ . . . . — р. 20 к. М. Мокрскаго . . . — р. 16 к. Е. Мокрской . . . . — р. 14 к. 1 р. 14 к.	2	1	1	10
2) Чрезъ село Тиницу и до села Голенки исправленіе грунтовой дороги и находящихся на ней сооруженій возлагается на общества села Тиницы: казаковъ . . . . 9 р. 30 к. казенныхъ крестьянъ . . . 1 р. 35 к. крестьянъ, бывш. владѣній: Милорадовича . . . 1 р. 19 к. Крачковскаго . . . . — р. 32 к. Степанова . . . . — р. 19 к. Галагана . . . . 8 р. 18 к. х. Халимоновскаго крестьянъ, бывш. владѣній Лихошерстова . 1 р. 15 к. 21 р. 68 к.	37	21	21	60
3) Чрезъ село Голенку и до села Дептовки на общества казаковъ села Голенки . . . 27 р. 87 к.	41	31	27	80
Проселочныя дороги, служащія продолженіемъ Митченско-Тиницко-Голенской транспортной дороги.				
Отъ поворота дороги между селами				

Смѣта предположенныхъ потребностей	Пѣшихъ	Подводъ	На сумму, считая пѣшаго рабочаго по 30 к. и подводу по 50 к.	
			руб.	коп.

Раскладка предположенныхъ потребностей	Пѣшихъ	Подводъ	На сумму, считая пѣшаго рабочаго по 30 к. и подводу по 50 к.	
			руб.	коп.
Голенкой и Дептовкой до м. Краснаго-Колядина и чрезъ м. Красный-Колядинъ—полное содержаніе въ исправности дороги возлагается на общества м. Краснаго-Колядина:				
казаковъ . . . . 7 р. 10 к.				
казенныхъ крестьянъ . . 1 р. 5 к.				
общества казаковъ и крестьянъ — р. 1 к.				
крестьянъ, бывшихъ владѣній:				
Е. П. Салогуба . . . — р. 1 к.				
Н. Забѣлло . . . . 1 р. 69 к.				
Мойсеенка . . . . — р. 17 к.				
Полянскаго . . . . — р. 10 к.				
Трубицкаго . . . . — р. 25 к.				
А. Я. Демчинскаго . . 1 р. 13 к.				
С. П. Валентѣя . . . — р. 69 к.				
Циблинской . . . . — р. 4 к.				
Ступачевскаго . . . — р. 57 к.				
Итого . 12 р. 81 к.	21	13	12	80
Отъ мѣст. Краснаго-Колядина чрезъ село Грицовку до хут. Березовицы содержаніе въ полномъ объемѣ въ исправности возлагается на общества села Грицовки:				
казаковъ . . . . 4 р. 19 к.				
крестьянъ бывшихъ владѣній:				
С. Зуба . . . . . — р. 28 к.				
Т. Зуба . . . . . — р. 4 к.				
Я. Зуба . . . . . — р. 26 к				
4 р. 77 к.	11	3	4	80

Смѣта предположенныхъ потребностей	Пѣшихъ	Подводъ	На сумму, считая пѣшаго рабочаго по 30 к. и подводу по 50 к. руб.	коп.

Раскладка предположенныхъ потребностей	Пѣшихъ	Подводъ	На сумму, считая пѣшаго рабочаго по 30 к. и подводу по 50 к. руб.	коп.
Въ х. Березовицѣ общество крестьянъ х. Березовицы, бывш. владѣнія Ѳедоровича и Салогуба. — р. 27 к.				
— р. 27 к.	1	—	—	60
Содержаніе въ исправности дороги изъ м. Краснаго-Колядина чрезъ сс. Поноры, Коренецкое и хх. Романовку и Селивановку возлагается на общества села Коренецкаго:				
казаковъ. . . . . 8 р. 14 к.				
крестьянъ - собствен., бывш. владѣній:				
Косаровской . . . . — р. 19 к.				
Е. Тимошевской . . . — р. 7 к.				
Загорской . . . . — р. 4 к.				
М. Тимошевской . . . — р. 4 к.				
Купчинской . . . . — р. 16 к.				
П. Тимошевскаго . . . — р. 1 к.				
х. Романовки и Селивановки казенныхъ крестьянъ . . . 1 р. 15 к.				
села Поноръ казаковъ . . 4 р. 48 к.				
казенныхъ крестьянъ . . 4 р. 40 к.				
казаковъ и казен. крестьянъ. — р. 67 к.				
крестьянъ собственниковъ . — р. 2 к.				
м. Краснаго-Колядина крестьянъ, бывш. владѣній:				
М. Х. Демчинскаго . . 1 р. 34 к.				
Н. Демчинскаго . . . 1 р. 5 к.				
хутора Лѣкарскаго крестьянъ Загорской . . . . . — р. 3 к.				
хут. Селивановки крестьянъ . — р. 66 к.				
22 р. 45 к.	38	22	22	40
Итого 121 р. 42 к.	200	123	121	50

Смѣта предположенныхъ потребностей	Пѣшихъ	Подводъ	На сумму, считая пѣшаго рабочаго по 30 к. и под воду по 50 к. руб.	коп.
V. По Конотопско-Прилукской военно-транспортной дорогѣ съ подъѣздными путями къ ней, имѣющей мощеной камнемъ мостовой 2 версты 8 саж., 19 мостовъ 43 саж. и 16 гатей 372 саж.	331	125	161	80

Раскладка предположенныхъ потребностей		Пѣшихъ	Подводъ	На сумму, считая пѣшаго рабочаго по 30 к. и подводу по 50 к. руб.	коп.
V. По Конотопско-Прилукской военно-транспортной дорогѣ.					
Съ начала дороги въ гор. Конотопѣ до переѣзда желѣзной дороги всѣмъ жителямъ г. Конотопа, за земли, занятыя подъ городскія усадьбы	10 р. 72 к.	24	7	10	70
Отъ переѣзда желѣзной дороги до села Сосновки обществамъ села Шаповаловки.					
казаковъ	10 р. 39 к.				
казенныхъ крестьянъ . .	— р. 4 к.				
крестьянъ, бывшихъ владѣній:					
Покорскаго	— р. 13 к.				
Армашевскаго . . .	— р. 14 к.				
	10 р. 70 к.	25	6	10	50
Отъ села Шаповаловки и до с. Малаго-Самбора обществамъ села Сосновки:					
казаковъ	11 р. 42 к.				
крестьянъ, бывшихъ владѣнія:					
Покорскаго	4 р. 27 к.				
Костенецкаго. . . .	— р. 20 к.				
Армашевскаго . . .	— р. 1 к.				
	15 р. 90 к.	38	9	15	90
Чрезъ село Малый-Самборъ и до с. Голенки обществу крестьянъ села Малаго-Самбора . . .	26 р. 24 к.	54	20	26	20

Смѣта предположенныхъ потребностей	Пѣшихъ	Подводъ	На сумму, считая пѣшаго рабочаго по 30 к. и подводу по 50 к. руб.	коп.
Содержаніе въ удобопроѣздномъ состояніи и устройство моста и двухъ подъѣздодъ къ нему на Мало-Самборской плотинѣ у мельницы М. Г. Козловскаго необходимо хворосту 2 саж., по 4 р. 50 к. за сажень и 4 пластины по 1 руб. 25 коп.	10	2	18	—

Раскладка предположенныхъ потребностей	Пѣшихъ	Подводъ	На сумму, считая пѣшаго рабочаго по 30 к. и подводу по 50 к. руб.	коп.
Содержаніе и устройство моста и подъѣздовъ къ нему по 2 саж. съ каждой стороны моста на Мало-Самборской плотинѣ возлагается на владѣльца мельницы М. Г. Козловскаго	10	2	18	—
Чрезъ село Голенку и до села Гайворона на общества села Голенки:				
крестьянъ, бывшихъ владѣній:				
Рудковской . . . . . — р. 4 к.				
Голубовой . . . . . — р. 2 к.				
крестьянъ-собственниковъ . 5 р. 13 к.				
5 р. 19 к.	12	3	5	10
Чрезъ село Гайворонъ и до мостовой хутора Щучья-Гребля—общество казаковъ с. Гайворона 10 р. 35 к.	18	10	10	40
Чрезъ х. Щучья-Гребля и до хутора Прусовщины на общества крестьянъ хутора Щучья-Гребля, быв. владѣнія гг. Костенецкихъ . 1 р. 73 к.	4	1	1	70
Отъ хут. Прусовщины чрезъ с. Крапивну и до границы уѣзда—общества крестьянъ села Крапивны, бывшихъ владѣній:				
Острянскаго . . . . . 2 р. 78 к.				
Кулябка . . . . . 2 р. 14 к.				
Вансецкой и Парпуриной . 1 р. 9 к.				
Фроловой . . . . . — р. 89 к.				
Батурской . . . . . — р. 19 к.				
Салогуба . . . . . — р. 38 к.				

Смѣта предположенныхъ потребностей	Пѣшихъ	Подводъ	На сумму, считая пѣшаго рабочаго по 30 к. и подводу по 50 к.	
			руб.	коп.

Раскладка предположенныхъ потребностей	Пѣшихъ	Подводъ	На сумму, считая пѣшаго рабочаго по 30 к. и подводу 50 к.	
			р.	к.
Сафроновой . . . . . — р. 10 к.				
7 р. 57 к.	22	2	7	60
Итого . .	207	60	106	10
Подъѣздныя пути къ Конотопско-Прилукской военно-транспортной дорогѣ изъ с. Крапивны и до села Рубанки—на общества села Крапивны:				
казаковъ . . . . . 5 р. 76 к.				
казенныхъ крестьянъ . . — р. 7 к.				
5 р. 83 к.	11	5	5	80
Изъ села Рубанки на село Дмитровку въ предѣлахъ Рубанской межевой дачи—на общество крестьянъ села Рубанки . . 11 р. 41 к.	10	6	6	—
Отъ черты земель Рубанской межевой дачи до соединенія съ подъѣзднымъ путемъ на хуторъ Щучью-Греблю въ поселеніи при станціи Дмитровкѣ и подъѣздной путь на Щучью-Греблю отъ переѣзда Либаво-Роменской желѣзной дороги до военно-транспортной дороги—на общества села Дмитровки:				
казаковъ. . . . . 10 р. 78 к.				
казенныхъ крестьянъ . . — р. 59 к.				
11 р. 37 к.	20	12	12	—
Подъѣздной путь по мостовой возлѣ				

Смѣта предположенныхъ потребностей	Пѣшихъ	Подводъ	На сумму, считая пѣшаго рабочаго по 30 к. и подводу по 50 к.	
			руб.	коп.

Раскладка предположенныхъ потребностей	Пѣшихъ	Подводъ	На сумму, считая пѣшаго рабочаго по 30 к. и подводу по 50 к.	
			руб.	коп.
Дмитровки и въ чертѣ села военно-транспортную дорогу изъ села Гайворона на гор. Лохвицы—на общество крестьянъ с. Дмитровки, бывшихъ владѣній:				
А. Полетикиной . . . — р. 2 к.				
Д. Бѣлецкаго . . . — р. 42 к.				
П. Скоропадскаго . . . — р. 6 к.				
П. Долгой . . . — р. 2 к.				
И. Бѣлецкаго. . . . — р. 29 к.				
— р. 81 к.	1	1	—	80
Военно-транспортную дорогу отъ села Дмитровки до границы Полтавской губерніи на общества села Рябухъ:				
казаковъ. . . . . 13 р. 30 к.				
крестьянъ бывшихъ владѣній:				
Котляровой . . . . — р. 2 к.				
Фроловой . . . . — р. 57 к.				
Ѳедоровича . . . . — р. 9 к.				
Ѳедоровича . . . . — р. 4 к.				
Гаувальдтъ . . . . — р. 15 к.				
Полетики . . . . — р. 57 к.				
Ѳедоровича . . . . — р. 24 к.				
Гаувальдтъ . . . . — р. 14 к.				
Игнатьева . . . . — р. 36 к.				
15 р. 48 к.	31	12	15	30
Подъѣздной путь къ станціи Григоровкѣ чрезъ с. Рубанку на х. Скоропадскаго—Бѣловежскій до границы земель Гайворонской дачи—общества крестьянъ села Рубанки . . . . . 11 р. 41 к.	8	6	5	40

Смѣта предположенныхъ потребностей	Пѣшихъ	Подводъ	На сумму, считая пѣшаго рабочаго по 30 к. и подводу по 50 к. руб.	коп.
VI. По Конотопско-Роменской военно-транспортной дорогѣ съ подъѣздными къ ней путями, имѣющей 3 каменныхъ мостовыхъ, протяженіемъ 2 версты 382 пог. саж., одну плотину и одну гать, протяженіемъ 1 вер. 400 саж. и 12 мостовъ, протяженіемъ 42 саж.	380	145	186	50

Раскладка предположенныхъ потребностей		Пѣшихъ	Подводъ	На сумму, считая пѣшаго рабочаго по 30 к. и подводу по 50 к. руб.	коп.
Отъ черты дачи Рубанскихъ земель за хутор. Скоропадскаго—Бѣловежскій—на общество крестьянъ этого хутора и крестьянъ хутора Зарукавнаго . . .	1 р. 71 к.				
	1 р. 71 к.	4	1	1	70
Отъ хут. Бѣловежскаго до с. Григоровки и отъ с. Григоровки до села Гайворона—обществамъ крестьянъ села Григоровки .	12 р. 20 к.				
и села Бѣлыхъ-Вежъ . .	6 р. 4 к.				
	18 р. 24 к.	31	18	18	30
Чрезъ село Гайворонъ до села Дмитровки общество крестьянъ-собственниковъ села Гайворона .	8 р. 46 к.	18	6	8	40
Отъ села Рубанки до села Гайворона общество крестьянъ села Гайворона, бывшихъ владѣнія Бобровскаго и Скоропадскаго .	— р. 67 к.	2	—	—	60
Итого	162 р. 38 к.	134	67	73	70
Всего по дорогѣ .		341	127	179	80
VI. Въ чертѣ гор. Конотопа отъ угла богоугоднаго заведенія до мостовой у села Подлипнаго—общество казаковъ г. Конотопа .	10 р. 44 к.	22	8	10	60
Чрезъ село Подлипное до хут. Путивца—общество казаковъ села Подлипнаго.	17 р. 78 к.	35	17	19	—

Смѣта предположенныхъ потребностей	Пѣшихъ	Подводъ	На сумму, считая пѣшаго рабочаго по 30 к. и подводу по 50 к.	
			руб	коп.

Раскладка предположенныхъ потребностей	Пѣшихъ	Подводъ	На сумму, считая пѣшаго рабочаго по 30 к. и подводу по 50 к.	
			руб.	коп.
крестьянъ, бывшихъ владѣнія Константинова . . . . 1 р. 22 к.				
Чрезъ хут. Путивецъ до села Карабутова общества села Гирявки:				
казаковъ . . . . . 4 р. 35 к.				
крестьянъ-собственниковъ . — р. 28 к.				
крестьянъ, бывшихъ владѣній:				
Юркевича . . . . . — р. 76 к.				
Бѣлозерскаго . . . . 1 р. 6 к.				
Лащинскаго . . . . . — р. 34 к.				
Лазаревскаго . . . . — р. 22 к.				
Езучевскаго . . . . . — р. 2 к.				
крестьянъ-собственниковъ . — р. 9 к.				
х. Степного-Путивца Езучевскаго . . . . — р. 8 к.				
7 р. 20 к.	11	8	7	30
Чрезъ село Карабутово и до дер. Юрьевки—общество крестьянъ села Карабутова . . . 20 р. 53 к.				
и общества казенныхъ крестьянъ села Гирявки . . . — р. 11 к.				
20 р. 64 к.	42	16	20	60
Чрезъ деревню Юрьевку и до границы Полтавской губерніи—общество крестьянъ д. Юрьевки. 5 р. 90 к.	13	4	5	90
Подъѣздной путь изъ города Конотопа чрезъ село Подлипное, хут. Сарановку, село Великій-Самборъ и до села Дептовки часть				

Смѣта предположенныхъ потребностей	Пѣшихъ	Подводъ	На сумму, считая пѣшаго рабочаго по 30 к. и подводу 50 к.	
			р.	к.

Раскладка предположенныхъ потребностей	Пѣшихъ	Подводъ	На сумму, считая пѣшаго рабочаго по 30 к. и подводу по 50 к.	
			руб.	коп.
дороги отъ гор. Конотопа до хут. Сарановки на общества села Подлипнаго крестьянъ, бывшихъ владѣній: Ревуцкаго . . . . . — р. 21 к. Константиновой . . . 1 р. 12 к. Костенецкаго . . . . 1 р. 12 к. Бѣлозерской . . . . 1 р. 19 к. 3 р. 64 к.	11	1	5	80
Начиная съ плотины въ хут. Сарановкѣ и до села Дептовки— общество крестьянъ х. Сарановки — р. 22 к. и общества казенныхъ крестьянъ села Великаго-Самбора . 40 р. 95 к. 41 р. 17 к.	90	32	41	—
Дорогу изъ с. Великаго-Самбора на село Сосновку—общество крестьянъ хут. Поповскаго. . 3 р. 27 к.	6	3	3	30
Подъѣздной путь изъ м. Смѣлаго, Роменскаго уѣзда, чрезъ д. Базиловку, с. Шпотовку, д. Капитановку, с. Куриловку, х. Гамалѣевку, х. Весело-Семяновскій, с. Семяновку, хут. Комендатовъ и до г. Конотопа отъ границы Полтавской губ. до деревни Капитановки на общества крестьянъ: д. Базиловки . . . . — р. 99 к. х. Воскресенскаго . . . — р. 20 к. д. Шпотовки-Савицкой . . — р. 70 к. и с. Куриловки . . . . 2 р. 21 к. 4 р. 10 к.	7	4	4	10

Смѣта предположенныхъ потребностей	Пѣшихъ	Подводъ	На сумму, считая пѣшаго рабочаго по 30 к. и подводу по 50 к.	
			руб.	коп.

Раскладка предположенныхъ потребностей	Пѣшихъ	Подводъ	На сумму, считая пѣшаго рабочаго по 30 к. и подводу 50 к.	
			р.	к.
Чрезъ д. Капитановку до с. Семяновки, а равно и дорогу изъ с. Куриловки въ село Гирявку—обществамъ крестьянъ:				
х. Весело-Семяновскаго . . — р. 70 к.				
х. Гамалѣевскаго . . . — р. 82 к.				
х. Дубовязовскаго . . . — р. 71 к.				
с. Куриловки, бывш. владѣнія:				
Н. Г. и А. Г. Кандибъ . . — р. 31 к.				
А. Г. Кандиба . . . — р. 74 к.				
А. А. Кандиба . . . 1 р. 91 к.				
А. Полтавскаго . . . — р. 14 к.				
и с. Шпотовки, бывш. владѣнія				
С. Кандибы. . . . . 2 р. -- к.				
7 р. 33 к.	18	4	7	40
Чрезъ село Семяновку и до хутора Прокопцоваго—общества с. Семяновки:				
казаковъ . . . . . 4 р. 82 к.				
крестьянъ . . . . . 4 р. 49 к.				
9 р. 31 к.	21	6	9	30
Отъ х. Прокопцова и до г. Конотопа—общества:				
крестьянъ х. Егоролобковскаго — р. 26 к.				
казаковъ х. Калениченковаго. — р. 93 к.				
казаковъ х. Кохановскаго . 1 р. 66 к.				
крестьянъ х. Парпуровскаго . — р. 6 к.				
2 р. 91 к.	8	1	2	90

Смѣта предположенныхъ потребностей	Пѣшихъ	Подводъ	На сумму, считая пѣшаго рабочаго по 30 к. и подводу по 50 к.	
			руб	коп.

Раскладка предположенныхъ потребностей	Пѣшихъ	Подводъ	На сумму, считая пѣшаго рабочаго по 30 к. и подводу по 50 к.	
			руб.	коп.
Подъѣздной путь изъ с. Дептовки отъ выѣздовъ изъ с. Голенки и начиная съ начала плотины изъ села Великаго-Самбора до села Кошаръ и дорогу на м. Красный-Колядинъ—на общества с. Дептовки:				
казаковъ . . . . 33 р. 73 к.				
крестьянъ, бывш. владѣній:				
Скоропадскаго . . . — р. 54 к.				
Соколовскаго . . . — р. 4 к.				
Соколовскихъ. . . . — р. 17 к.				
34 р. 48 к.	60	33	34	50
Чрезъ с. Кошары и до с. Карабутова—общества:				
крестьянъ хут. Александровскаго, бывш. владѣнія:				
Колодчевскаго . . . — р. 11 к.				
Костенецкаго. . . . — р. 23 к.				
Кошарскихъ крестьянъ Боровика и Цуприка . . . . — р. 7 к.				
крестьянъ села Кошаръ, бывшихъ владѣнія:				
Ал. П. Тарновскаго . . 5 р. 63 к.				
Ан. П. Тарновскаго . . 5 р. 42 к.				
крестьянъ с. Михайло-Анновки, бывш. владѣнія Кандибы . . 1 р. 8 к.				
крестьянъ деревни Фесевки, бывшихъ владѣній:				
Бѣлозерскихъ. . . . — р. 55 к.				
Н. Костенецкой . . . — р. 2 к.				
О. Костенецкаго . . . — р. 21 к.				

Смѣта предположенныхъ потребностей	Пѣшихъ	Подводъ	На сумму, считая пѣшаго рабочаго по 30 к. и подводу 50 к. р.	к.
VII. По Конотопско-Путивльской военно-транспортной дорогѣ, имѣющей двѣ каменныхъ мостовыхъ, протяженіемъ 1 вер. 100 с., 2 гати 150 саж. и 8 мостовъ 18 саж. .	31	2	10	30
VIII. По Конотопско-Кролевецкой военно-транспортной дорогѣ, имѣющей 15 гатей 443 саж. и 5 мостовъ 12 саж.	50	20	25	—

Раскладка предположенныхъ потребностей	Пѣшихъ	Подводъ	На сумму, считая пѣшаго рабочаго по 30 к. и подводу 50 к. р.	к.
М. Кленуса . . . . — р. 4 к. А. Кандибиной . . . — р. 76 к. казаковъ . . . . — р. 95 к.				
15 р. 7 к.	36	8	14	80
Итого 183 р. 46 к.	380	145	186	50
VII. По Конотопско-Путивльской военно-транспортной дорогѣ исправленіе и содержаніе въ исправности обочинъ возлѣ мостовой, а равно и остальное исправленіе всѣхъ сооруженій какъ на этой, такъ и на другихъ дорогахъ въ чертѣ гор. Конотопа, непредусмотрѣнныхъ этою смѣтою, возлагается на о-ва казен. крестьянъ г. Конотопа 5 р. 26 к.	14	2	5	20
Отъ черты г. Конотопа и до границы Курской губер.—крестьянъ Савино-Сахновскаго общества 5 р. — к. и Сахновскихъ казаковъ . — р. 12 к.				
5 р. 12 к.	17	—	5	10
Всего . . 10 р. 38 к.	31	2	10	30
VIII. По Конотопско-Кролевецкой военно-транспортной дорогѣ—общества казаковъ:				
х. Бондаревaго . . . 1 р. 97 к. с. Гутъ . . . . . 1 р. 91 к. с. Желдаковъ. . . . 11 р. 23 к. хх. Кузьковаго и Котоваго . 3 р. 21 к.				
18 р. 32 к.	34	16	18	20

Смѣта предположенныхъ потребностей	Пѣшихъ	Подводъ	На сумму, считая пѣшаго рабочаго по 30 к. и подводу по 50 к. руб.	коп.
IX. По Батуринско-Бахмачской военно-транспортной дорогѣ, имѣющей 7 мостовъ и 7 гатей, протяженіемъ отъ 300 саж. . .	264	99	128	70

Раскладка предположенныхъ потребностей	Пѣшихъ	Подводъ	На сумму, считая пѣшаго рабочаго по 30 к. и подводу по 50 к. руб.	коп.
Исправленіе подъѣздныхъ сооруженій къ этой дорогѣ возлагается на общества:				
Варуховскихъ крестьянъ, быв. владѣнія А. Кандиба . . . — р. 35 к.				
Гутянскихъ крестьянъ, бывш. владѣній:				
Кравченка . . . . — р. 12 к.				
Костовской . . . . — р. 5 к.				
Занкевичевой. . . . . — р. 2 к.				
крестьянъ собственниковъ . — р. 43 к.				
Котовскихъ казаковъ . . — р. 3 к.				
крестьянъ х. Павки . . — р. 11 к.				
Сарнавскихъ крестьянъ . . — р. 10 к.				
Савойскихъ крестьянъ . . — р. 6 к.				
Савойскихъ казен. крестьянъ. — р. 3 к.				
казаковъ х. Холодоваго . . — р. 23 к.				
крестьянъ с. Хижокъ, бывшихъ владѣнія:				
Марковича . . . . — р. 91 к.				
Фененка. . . . . — р. 61 к.				
казаковъ с. Хижокъ . . 3 р. 72 к.				
6 р. 77 к.	16	4	6	80
Итого . 25 р. 9 к.	50	20	25	—
IX. По Батуринско-Бахмачской военно-транспортной дорогѣ чрезъ м. Бахмачъ и до ст. Бахмачъ, Либаво-Роменской жел. дороги.				
Отъ мѣст. Батурина до мѣст. Бахмача общества села Городища:				
крестьянъ-собственниковъ . . — р. 28 к.				
казаковъ . . . . . . 9 р. 47 к.				

Смѣта предположенныхъ потребностей	Пѣшихъ	Подводъ	На сумму, считая пѣшаго рабочаго по 30 к. и подводу по 50 к. руб.	коп.
Всего по уѣзду . .	1580	667	835	50

Раскладка предположенныхъ потребностей	Пѣшихъ	Подводъ	На сумму, считая пѣшаго рабочаго по 30 к. и подводу по 50 к. руб.	коп.
казенныхъ крестьянъ, бывш. владѣнія Разумовскаго . . 23 р. 48 к.				
33 р. 23 к.	66	27	33	30
Остальную часть дороги и подъѣзды къ этой дорогѣ общества м. Бахмача:				
казаковъ . . . . 33 р. 39 к.				
казенныхъ крестьянъ . . 8 р. 26 к.				
крестьянъ собствн., бывшихъ владѣній:				
Астафьева . . . . 1 р. 14 к.				
Довкгело . . . . — р. 19 к.				
крестьянъ х. Еленовки, бывш. владѣнія Галагана . . . 2 р. 62 к.				
казаковъ с. Курени . . 47 р. 72 к.				
казенныхъ крестьянъ . . — р. 32 к.				
крестьянъ, бывшихъ владѣній:				
Кибальчича . . . . — р. 8 к.				
Губчицъ . . . . — р. 32 к.				
Скоропадскаго . . . —р. 20 к.				
Марковича . . . . — р. 8 к.				
Кочубея . . . . — р. 7 к.				
Долинскаго . . . — р. 25 к.				
Баланиной . . . . — р. 48 к.				
казаковъ хх. Якименковаго, Бѣликоваго и Глубокаго . . . — р. 34 к.				
95 р. 46 к.	198	72	95	40
Итого . 128 р. 69 к.	264	99	128	70
Всего . . 796 р. 77 к.	1580	667	835	50

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ смѣтамъ расходовъ и доходовъ по Конотопскому уѣзду, Черниговской губерніи на 1902 г.

А. По смѣтѣ расходовъ.

По § I-му смѣты на 1902 годъ на участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій:

а) По ст. 1-й п. б. расходы внесены по примѣру прошлаго года, кромѣ расходовъ по доставкѣ земской почты, которые показаны по смѣтѣ на 1902 годъ по § II-му ст. 1 въ суммѣ 500 р., т. е. больше противъ смѣтнаго назначенія 1901 года на 100 р., согласно состоявшемуся объ этомъ постановленію земскаго Собранія.

б) По ст. 2-й расхода не предполагается на основаніи Высочайшаго повелѣнія 12 іюня 1900 года объ освобожденіи земствъ отъ нѣкоторыхъ расходовъ.

в) По ст. 3-й расходъ сокращается на 43 руб. 53 коп., по соображенію поступленія земскихъ сборовъ въ точеніи предшествовавшаго трехлѣтія, а именно:

Въ 1898 году поступило:	233707 р. 53¼ к.		Среднее въ годъ 172325 р.
„ 1899 „ „	152671 р. 28 к.		
„ 1900 „ „	130596 р. 76 к.		

г) По ст. 5, 6 и 7 расхода не вносится по соображеніямъ, изложеннымъ въ п. б сей записки.

д) По ст. 8 расходъ на суточныя, прогонныя и порціонныя чиновникамъ, командируемымъ по дѣламъ земства вносится въ смѣту по примѣру прошлаго года.

е) Расходъ по ст. 9-й на выдачу пенсіи вдовѣ бывшаго мирового судьи В. А. Саевскаго вносится въ смѣту по примѣру прежнихъ лѣтъ.

Расходы по § I противъ прошлаго года сократились на 443 руб. 53 коп.

По § II. Содержаніе земскаго управленія.

а) По ст. 1. На содержаніе личнаго состава управы расходъ увеличенъ противъ смѣтнаго назначенія прошлаго года, согласно постановленію земскаго Собранія, на 500 р., вслѣдствіе прибавки жалованья г. предсѣдателю управы.

б) По ст. 2 расходъ увеличенъ на 1160 р. противъ смѣтнаго предположенія прошлаго года, вслѣдствіе прибавки жалованья секретарю управы 80 р., на усиленіе средствъ служащихъ канцеляріи 480 р., на награды служащимъ 500 руб. и на печатаніе отчетовъ и канцелярскія принадлежности 100 руб.

в) По ст. 5 расходы по производству оцѣнки недвижимыхъ имуществъ внесены въ смѣту по примѣру прошлаго года.

г) По ст. 6 внесенъ расходъ на выдачу пособія бывшему фельдшеру А. Д. Ващенко 60 руб.

По этой ст. расходы сократились на 150 р. противъ смѣтнаго назначенія прошлаго года.

По § II расходы противъ прошлаго года увеличились на 1510 р.

По § III. Содержаніе мѣстъ заключеній и устройство помѣщеній:

а) По ст. 1. На устройство, содержаніе арестныхъ помѣщеній по подробной смѣтѣ расходъ исчисленъ въ суммѣ 828 руб. 90 коп. Издержки эти на основаніи закона относятся на счетъ штрафного капитала на мѣста заключенія въ суммѣ 728 р. 90 к.

б) По ст. 2 расходы на содержаніе заключенныхъ и надзора за ними сократились противъ смѣтнаго назначенія прошлаго года на 3 р. 40 к., вслѣдствіе уменьшенія кредита на поддержку бѣлья и тюфяковъ.

в) По ст. 3. На перевозку больныхъ арестантовъ и арестантскихъ тяжестей расходъ внесенъ въ смѣту по примѣру прошлаго года.

Такимъ образомъ расходы по § III-му противъ прошлаго года увеличились на 97 р. 80 коп.

По § IV. Дорожная повинность:

Расходы на дорожную повинность противъ смѣтнаго предположенія прошлаго года увеличились на 137 р. 63 к.

Издержки исчислены по дѣйствительной потребности.

По § V-му. На народное образованіе.

Расходы на народное образованіе противъ смѣтнаго предположенія прошлаго года увеличились на 1225 руб. (см. подробн. смѣту). Усиленіе расхода вызвано, главнымъ образомъ, на увеличеніе содержанія учителямъ и ихъ помощникамъ, а также на пособіе обществамъ на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій; въ частности же расходы измѣнились:

а) По ст. 1. На содержаніе начальныхъ земскихъ школъ расходъ увеличенъ противъ смѣтнаго предположенія 1901 года на 715 руб., а именно: на жалованье учителямъ 635 р., законоучителямъ 50 руб. и на уплату 6% эмеритальныхъ вычетовъ за учителей 30 руб.

б) По ст. 2. На содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности расходъ внесенъ по примѣру прошлаго года.

в) По ст. 3. Пособіе на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній вносится въ смѣту въ суммѣ назначенія прошлаго года.

г) По ст. 5 п. в. На разъѣзды завѣдывающему городскимъ училищемъ для ревизіи школъ расходъ увеличенъ на 70 руб. противъ смѣтнаго предположенія прошлаго года, согласно постановленію земскаго Собранія.

д) По ст. 6 расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности увеличены на 300 рублей, согласно постановленію Собранія, въ виду ежегодно усиливающейся на сей предметъ потребности.

е) По ст. 7 расходы сократились на 200 р., въ виду того, что кредита на устройство въ г. Конотопѣ педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ Черниговской губерніи въ смѣту на 1902 годъ не вносится.

ж) По ст. 8. На пособіе и награды учителямъ и учащимся расходъ увеличенъ противъ смѣтнаго предположенія прошлаго года на 50 р., вслѣдствіе ассигнованія по постановленію Собранія пособія Конотопскому обществу вспомоществованія учащимся.

з) По ст. 9. На содержаніе земскихъ стипендіатовъ расходъ внесенъ по примѣру прошлаго года.

і) По ст. 10. Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія. Расходы по этой статьѣ противъ смѣтнаго предположенія прошлаго года сократились на 110 руб., въ частности же расходы увеличились, согласно постановленію Собранія, по пун. б на содержаніе пяти библіотекъ-читаленъ на 50 руб. и пун. е на содержаніе Конотопской земской библіотеки, на жалованье библіотекарю 60 руб.

к) По ст. 11. На постройку и ремонтъ школьныхъ зданій.

Кредитъ на постройку школы въ селѣ Гутахъ имени князя И. Д. Долгорукова въ смѣту на 1902 годъ не вносится; согласно-же постановленію Собранія вносится въ смѣту пособіе Поллипенскимъ обществамъ на постройку двухкласснаго училища 1000 р. Расходы по этой статьѣ противъ прошлаго года увеличились на 400 рублей.

По § VI. Общественное призрѣніе:

а) По ст. 1-й расходъ по содержанію земской богодѣльни оставленъ по примѣру прошлаго года и отнесенъ на счетъ % приращеній Базилевичъ-Парпуринскаго капитала.

б) По ст. 3-й. На пособіе Черниговской колоніи для малолѣтнихъ преступниковъ вносится расходъ по примѣру прошлаго года, съ отнесеніемъ таковаго на счетъ суммъ капитала на устройство мѣстъ заключенія.

в) По ст. 4-й. На пособіе Черниговскому благотворительному обществу и дому трудолюбія расходъ сокращается на 82 рубля, согласно постановленію Собранія.

Пособіе общинѣ сестеръ милосердія св. Ѳеодосія въ городѣ Черниговѣ вносится въ смѣту по примѣру прошлаго года.

Расхода на пособіе Черниговскому дѣтскому пріюту на 1902 годъ не вносится, согласно постановленію Собранія.

На пособіе Черниговской школѣ для слѣпыхъ, согласно постановленію Собранія, расходъ увеличенъ на 36 рублей, а на пособіе Черниговской хуторъ-школѣ для глухо-нѣмыхъ сокращается на 132 рубля.

г) По статьѣ 6-й. Пособія нуждающимся въ призрѣніи внѣ благотворительныхъ заведеній:

На содержаніе крестьянина Никачалы въ портняжеской мастерской расходъ на 1902 годъ сокращенъ на 30 руб., въ виду окончанія срока его обученія.

Пособіе на содержаніе сиротъ фельдшера Гавріила Шамрая на 1902 годъ не вносится, такъ какъ таковое производится изъ суммъ губернскаго земства.

Пособіе вдовѣ фельдшера Шевченка, какъ единовременное, исключается изъ смѣты на 1902 годъ.

Затѣмъ, согласно постановленію земскаго Собранія, ассигнованы новыя пособія: вдовѣ умершаго письмоводителя воинскаго присутствія г-жѣ Григоровичъ—120 р., г-жѣ Каеновичъ—100 р. и семейству умершаго служителя въ больницѣ Науменко—60 руб.

Расходъ по § VI противъ смѣтнаго предположенія прошлаго года уменьшенъ на 158 рублей.

По § VII. Медицинская часть:

Прилагается 4 подробныхъ смѣтныхъ исчисленій:

а) На содержаніе медицинской части въ уѣздѣ.

б) На содержаніе Конотопской больницы.

в) На покраску зданія лѣтняго барака больницы.

г) Свѣдѣніе о количествѣ вещей, предполагаемыхъ къ постройкѣ для пріемныхъ покоевъ.

Итогъ расхода на медицинскую часть по смѣтѣ 1901 года выраженъ 48382 руб. 72 коп., а на 1902 годъ таковой опредѣляется суммою 52977 рублей 92 коп.

Слѣдовательно, расходы въ общемъ по этому § смѣты на 1902 годъ увеличены на 4595 рублей 20 коп.

Въ частности-же видоизмѣненія медицинской смѣты произведены на слѣдующихъ потребностяхъ:

Расходы увеличены противъ смѣтнаго назначенія 1901 года:

Ст. 1 а) На содержаніе фельдшеровъ, вслѣдствіе увеличенія числа ихъ, оклада содержанія, а также и выслуженной нѣкоторыми изъ нихъ прибавки за 4 и 8 лѣтній срокъ службы—6361 р. 38 к.

Ст. 3 а) На содержаніе Конотопской больницы 1263 рубля 70 коп., а именно: на жалованье чиновникамъ и прислугѣ 388 р., на пищу больнымъ 292 руб., на одежду, бѣлье и обувь 145 руб. 44 коп., содержаніе чистоты и проч. 38 руб. 6 коп. и отопленіе и освѣщеніе, вслѣдствіе дороговизны дровъ 400 р. 20 к.

в) На содержаніе сельскихъ лѣчебницъ издержки въ общемъ увеличены на 203 рубля 91 коп.; въ частности-же расходъ по содержанію пріемныхъ покоевъ: Батуринскаго—уменьшенъ на 34 руб. 95 коп., вслѣдствіе уменьшенія количества предполагаемаго къ постройкѣ бѣлья; Рубанскаго—расходы увеличены на 86 руб. 65 коп.—на заготовленіе одежды, бѣлья и обзаведеніе; Голенскаго—также увеличены на 152 руб. 21 коп., по преимуществу на отопленіе и содержаніе сестры милосердія.

Расходы уменьшены:

а) На содержаніе врачей, вслѣдствіе сокращенія штата на . . . . 1962 р. 63 к.

б) На разъѣзды и командировки фельдшеровъ, вслѣдствіе увеличенія штата ихъ, почему самые разъѣзды должны сократиться на . . . . 100 р. — к.

в) На содержаніе амбулаторныхъ пунктовъ расходы сокращаются на 508 руб., въ виду уменьшенія количества амбулаторій за сокращеніемъ штата врачей.

г) На содержаніе земскихъ аптекъ или покупку медикаментовъ расходы сокращаются на 330 рублей, вслѣдствіе того, что

на выписку медикаментовъ для ручной продажи и на пріобрѣтеніе окулистическихъ инструментовъ кредита въ суммѣ 300 руб. на 1902 годъ не ассигновано и сокращенъ расходъ на медицинскіе журналы на 30 р., по случаю сокращенія врачебныхъ участковъ.

д) На обученіе дѣвушекъ обязанностямъ сестеръ милосердія расходъ сокращенъ на 60 рублей.

е) На устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ расходъ въ общемъ сокращенъ на 223 рубля 16 коп.; въ частности-же увеличенъ кредитъ на 100 р. на помощь сельскимъ обществамъ на постройку пріемныхъ покоевъ.

По § VIII. Ветеринарная часть.

Подробная смѣта прилагается. По смѣтѣ на 1902 годъ расходы на ветеринарную часть сократились на 250 рублей; въ частности-же видоизмѣненія произведены на слѣдующихъ потребностяхъ:

Расходы увеличены:

а) На разъѣзды ветеринарныхъ фельдшеровъ 40 рублей.

б) Внесенъ въ смѣту расходъ на содержаніе сторожа ветеринарной лѣчебницы 120 рублей.

в) На непредвидѣнныя надобности на 34 руб.

Расходы уменьшены:

а) На медикаменты 300 рублей.

б) Не внесенъ въ смѣту кредитъ на содержаніе двухъ учениковъ при ветеринарной амбулаторіи 144 руб.

По § IX. Расходы по содѣйствію экономическ. благосостоянію.

Исключаются изъ смѣты на 1902 годъ единовремен. расходы:

а) На устройство при управѣ музея . . . . . 100 р.

б) На изданіе историко-географическаго очерка Конотопскаго уѣзда . . . . 150 р.

в) На вознагражденіе инструктора по садоводству . 300 р.

г) Не вносится въ смѣту кредитъ на копку канавъ для истребленія саранчи, въ виду того, что залежей яичекъ саранчи на поляхъ не обнаружено . . . . . 200 р.

д) Расходъ на содержаніе помощника завѣдывающаго складомъ орудій въ суммѣ 300 рублей не вносится въ смѣту, въ виду того, что содержаніе его отнесено на доходы отъ операціи по складу орудій.

е) На покупку орудій и содержаніе администраціи склада расходъ увеличенъ на 1950 рублей (см. докладъ управы).

ж) Расходъ на содержаніе метеорологической станціи при Конотопской больницѣ вносится въ смѣту по примѣру прошлаго года.

Общій итогъ расхода по § IX увеличенъ на 910 рублей.

По § XI. Разные расходы.

Издержки по § XI на содержаніе принадлежащихъ земству построекъ въ городѣ Конотопѣ противъ смѣтнаго предположенія прошлаго года сократились на 1488 рублей 16 коп., главнымъ образомъ, вслѣдствіе того, что по смѣтѣ прошлаго года показанъ расходъ на постройку конторы земледѣльческаго склада.

По § XII. Отчисленіе на образованіе капиталовъ.

На образованіе оборотнаго и спеціальнаго для склада орудій капиталовъ въ смѣту на 1902 годъ не вносится расхода, въ виду того, что ассигнованные по смѣтѣ прошлаго года кредиты остаются въ распоряженіи управы до 1 іюля 1902 года.

Перечисленные-же въ статьяхъ 134, 135 и 136 кредиты

составляютъ свободные остатки отъ % приращеній по капиталамъ, поименованнымъ въ тѣхъ статьяхъ.

По § XIII. Отчисленіе на образованіе запасной суммы внесено въ смѣту 918 рублей 85 коп.

На счетъ этого кредита отнесены опредѣленные постановленіями земскаго Собранія расходы на вознагражденіе уполномоченныхъ отъ земства по завѣдыванію земскимъ хозяйствомъ въ участкахъ 300 рублей, на вознагражденіе временныхъ членовъ воинскаго присутствія 67 руб. 50 коп. и на могущіе быть передержки въ расходахъ и недоборъ въ доходахъ 551 руб. 35 коп.

Б. По смѣтѣ доходовъ.

1) По ст. 1 внесена доходомъ сумма 1500 руб. освободившагося расхода, назначеннаго на пособіе Конотопскому городскому общественному управленію на постройку женской прогимназіи, такъ какъ ассигнованіе этой суммы произведено условно и условіе это городскимъ управленіемъ не выполнено.

2) По ст. 2 Собраніемъ опредѣленъ доходъ, ожидающійся отъ взноса Конотопскаго городского общественнаго управленія изъ попуднаго сбора за устроенный земствомъ участокъ мостовой на мѣсской плотинѣ, принятый городомъ.

3) По § 1. Доходы отъ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей.

Доходъ отъ сдачи въ наемъ помѣщенія для дворянской опеки и канцеляріи г. предводителя дворянства въ суммѣ 200 рублей исчисленъ по примѣру прошлаго года.

4) По § 2. Разные сборы.

Доходы внесены на 1902 годъ по основаніямъ, объясненнымъ въ самой смѣтѣ и особыхъ объясненій не требуютъ.

5) По § 3. Пособіе земству и возвратъ расходовъ.

По ст. 1 дохода отъ казны, показаннаго по смѣтѣ на 1901 г. въ возвратъ расходовъ на основаніи Высочайшаго повелѣнія 12 іюня 1900 года, на 1902 не ожидается.

По ст. 2, 3 и 4 поступленія исчислены на основаніяхъ, изложенныхъ въ самой смѣтѣ и особыхъ объясненій не требуется.

6) По § IV. Разныя поступленія:

а) По ст. 1 случайные доходы, предположенные на 1902 г., вычислены на основаніи трехъ-лѣтняго средне-сложнаго поступленія сборовъ.

б) По ст. 2 поступленіе вырученныхъ денегъ отъ продажи орудій и сѣмянъ изъ земскаго земледѣльческаго склада внесено въ смѣту по соображенію съ показаннымъ по расходной смѣтѣ кредитомъ расхода.

в) Доходъ отъ продажи старыхъ вещей и пр. исчисленъ по примѣру поступленія 1900 года.

7) По § V. Съ документовъ на право торговли и промысловъ:

Сборъ съ документовъ на право торговли и промысловъ предполагается взимать въ 1902 году въ наивысшемъ дозволенномъ закономъ % размѣрѣ.

Размѣръ предполагаемаго къ поступленію дохода опредѣленъ на основаніяхъ, изложенныхъ въ самой смѣтѣ.

8) По § VI. Сборы съ недвижимыхъ имуществъ.

Сборы съ земель и лѣсовъ исчислены на основаніяхъ прошлогодней раскладки.

Земли церковныя, монастырскія, неудобныя, отошедшія подъ

железно-дорожныя линіи, отведенныя казною въ надѣлъ лѣсничему и лѣсной стражѣ, искусственныя лѣсонасажденія и площади лѣсовъ, признанныхъ защитными, къ обложенію земскими сборами на 1902 годъ не привлекаются.

Подлежащія обложенію земли и лѣса казны привлекаются къ обложенію по свѣдѣніямъ, сообщеннымъ управленіемъ государственными имуществами Черниговской губерніи, а доходность этихъ земель выведена на одинаковыхъ основаніяхъ съ другими землевладѣніями уѣзда. Торгово-промышленныя заведенія привлекаются къ обложенію налогами на земскія повинности на основаніяхъ, выработанныхъ земскими Собраніями въ предъидущіе годы.

Всѣмъ заведеніямъ опредѣлена доходность для каждаго отдѣльно по цѣнности и доходности. Свѣдѣніе о количествѣ и доходности торгово-промышленныхъ заведеній прилагается.

Оброчныя статьи вѣдомства управленія государственными имуществами обложены по доходности, указанной самимъ управленіемъ.

Жилые дома въ уѣздѣ привлекаются къ обложенію по доходности, взимаемой въ размѣрѣ 6% съ цѣнности ихъ.

Недвижимыя имущества г. Конотопа привлекаются къ обложенію на основаніяхъ, опредѣленныхъ земскимъ Собраніемъ въ 1900 году.

В. Натуральныя повинности.

Смѣта и раскладка натуральныхъ повинностей по исправленіи маловажныхъ поврежденій по дорожнымъ сооруженіямъ Конотопскаго уѣзда составлена по примѣру прошлаго года.

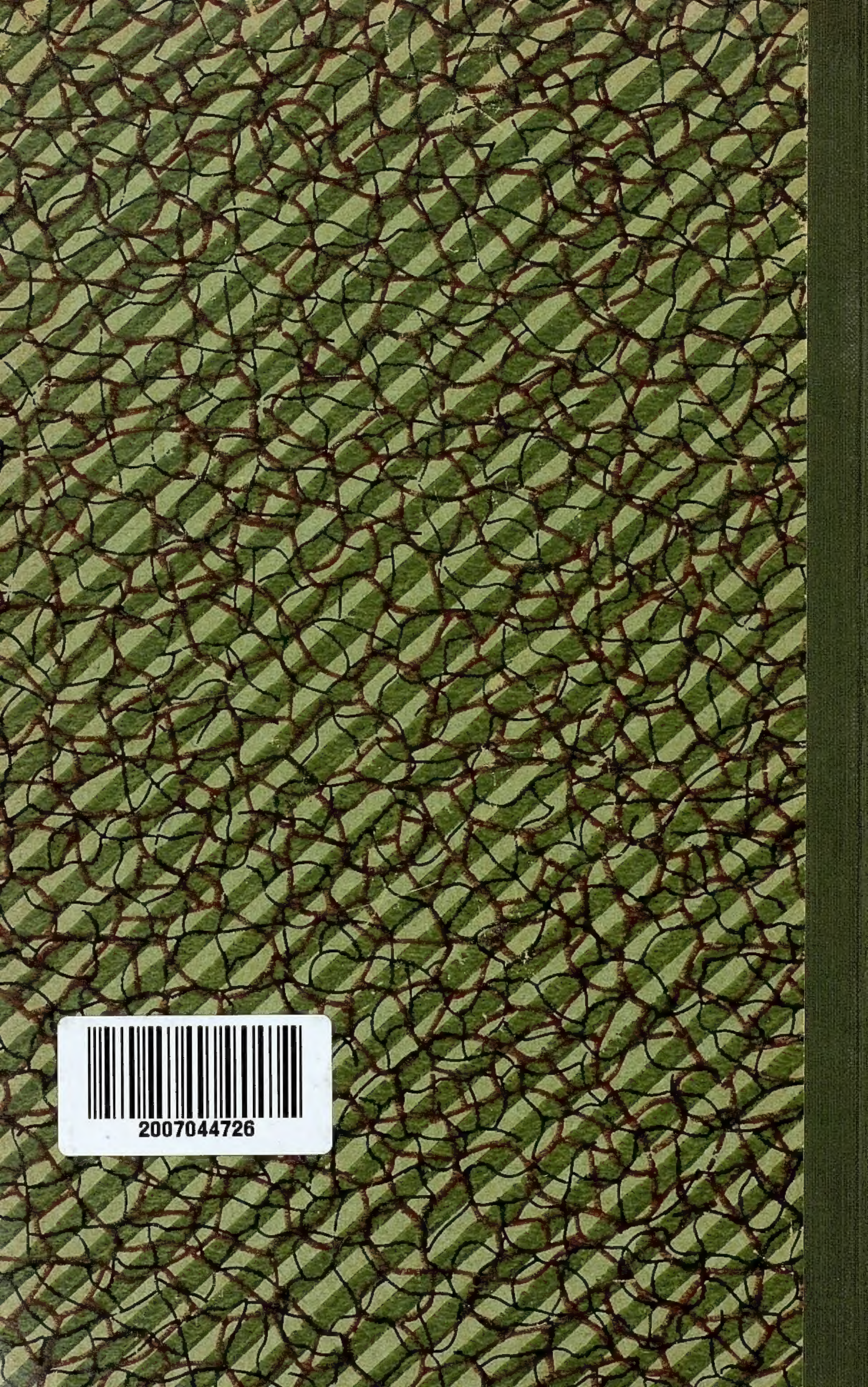
Г. Спеціальныя средства.

Приходо-расходныя смѣты по спеціальнымъ капиталамъ, на-

ходящимся въ распоряженіи Конотопскаго уѣзднаго земства, прилагаются и особыхъ объясненій не требуютъ.

На основаніи всего вышеизложеннаго, обложеніе имуществъ по доходности на будущій 1902 годъ опредѣлено 7,8%.

Подлинная за надлежащими подписями.


2007044726